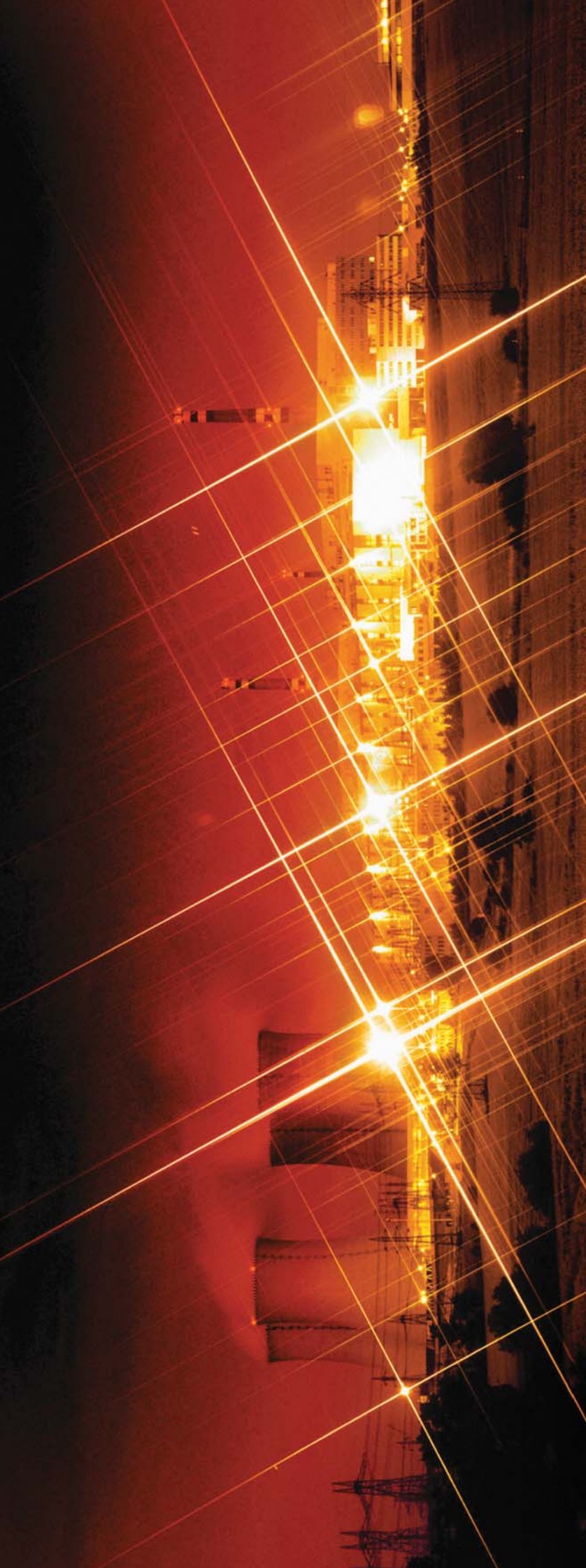




**Grupa ČEZ
Raport roczny
2006**



**Grupa ČEZ
w 2006 roku**

40,1
zysk operacyjny
(mld CZK)

14,9
rentowność
kapitału własnego
(%)

10,2

ekonomiczna
wartość dodana (EVA)
(mld CZK)

28,8

zysk netto
(mld CZK)

85,7

sprzedaż energii
elektrycznej
(TWh)

Grupa ČEZ

Energia bez granic



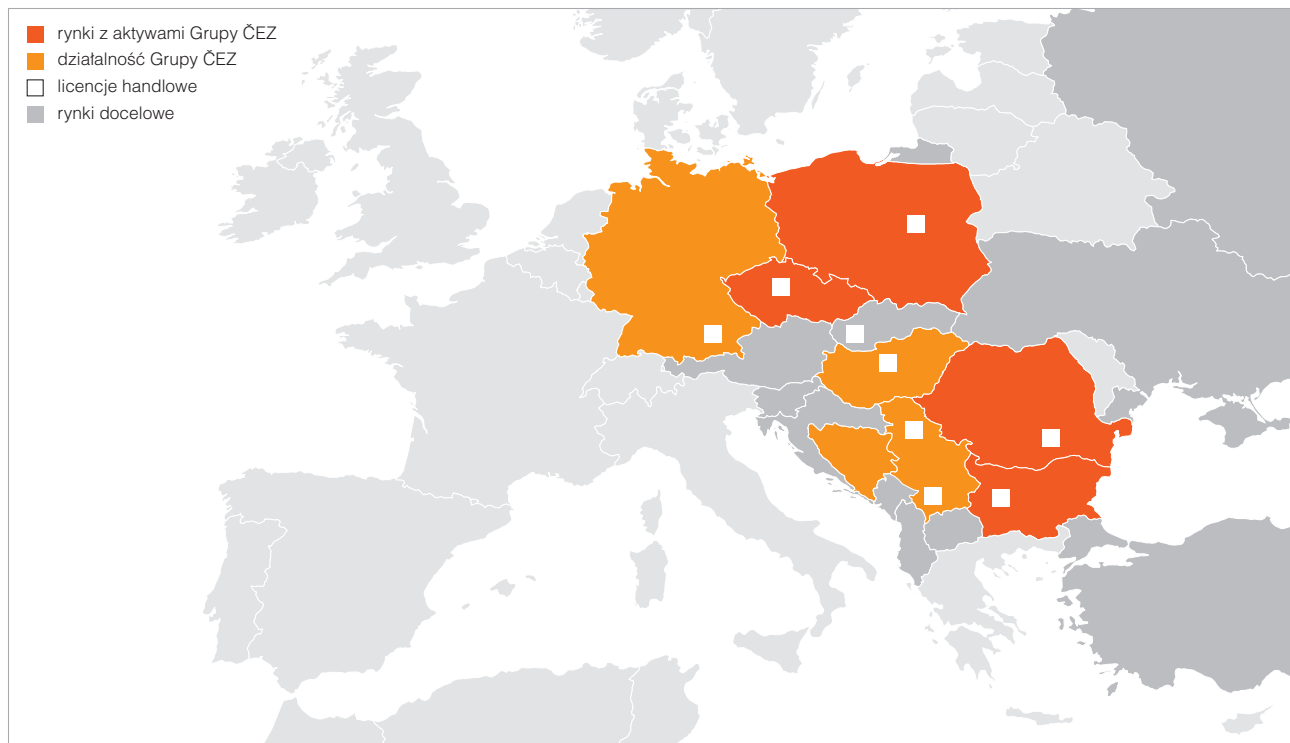
Grupa ČEZ jest największym ugrupowaniem energetycznym w Europie Środkowej i Południowo-Wschodniej. Udane akwizycje firm dystrybucyjnych w Bułgarii i Rumunii, jak również pozyskanie elektrowni w Polsce i Bułgarii otworzyły Grupie ČEZ drogę na nowe rynki.

Grupa ČEZ jest największym producentem energii elektrycznej i ciepła w Republice Czeskiej, na większości terytorium kraju jest też operatorem sieci dystrybucyjnej i najsilniejszym podmiotem hurtowego i detalicznego rynku energii elektrycznej. Większość mocy produkcyjnych skoncentrowana jest w spółce dominującej ČEZ, a. s. W maju 2006 roku pozyskano udziały większościowe w polskich spółkach eksploatujących elektrownie – Elektrownia Skawina S.A. oraz Elektrociepłownia Chorzów "ELCHO" Sp. z o.o. W następnych miesiącach spółka ČEZ, a. s., z powodzeniem zakończyła akwizycję elektrowni w bułgarskiej Warnie, która stała się największą elektrownią zasilaną węglem w portfelu źródeł.

Ważną datą w 2006 roku był 6 listopada, kiedy to uprawomocniła się decyzja o odbiorze budowlanych obiektów związanych z pierwszym i drugim blokiem Elektrowni jądrowej Temelín.

W ciągu 2006 skład Grupy ČEZ poszerzył się o nowe spółki zależne w Serbii, Kosowie, Republice Serbskiej w Bośni i Hercegowinie oraz na Ukrainie. Rozpoczęto przygotowania do obligatoryjnego unbundlingu w Bułgarii, które na początku 2007 roku zakończyła jego pomyślna realizacja. Znaczne postępy osiągnięto również w przypadku sąsiedniej Rumunii. Do dalszych obszarów działalność Grupy ČEZ należy wydobywanie węgla brunatnego za pośrednictwem jej największej spółki zależnej Severočeské doły a.s. oraz wydobywanie innych surowców, a także telekomunikacja, informatyka, badania jądrowe, projektowanie, budowa i konserwacja instalacji energetycznych oraz przetwarzanie ubocznych produktów energetycznych.

Działalność Grupy ČEZ pod względem zasięgu terytorialnego



Lider na rynku energii elektrycznej w Europie Środkowej i Południowo-Wschodniej

Grupa ČEZ to dynamiczny, zintegrowany koncern energetyczny, działający w wielu krajach Europy Środkowej i Południowo-Wschodniej z centralą w Republice Czeskiej. Głównym przedmiotem jej działalności gospodarczej jest produkcja, dystrybucja i handel energią elektryczną i ciepłą oraz wydobywanie węgla. Akcje macierzystej spółki akcyjnej ČEZ, a. s. są notowane na giełdach w Pradze i w Warszawie, gdzie znacząco wpływają na indeksy giełdowe. Największym akcjonariuszem jest Skarb Państwa Republiki Czeskiej. Pod względem kapitalizacji rynkowej spółka akcyjna ČEZ, a. s., w ubiegłych latach stała się jedną z największych firm w całym regionie.

Głównym elementem misji Grupy ČEZ jest maksymalizacja rentowności i zapewnienie długotrwałego wzrostu wartości spółki dla swoich akcjonariuszy. Dlatego Grupa ČEZ zmierza w swych wysiłkach do spełnienia wizji bycia firmą numer jeden na rynku energii elektrycznej w Europie Środkowej i Południowo-Wschodniej.

Wzrost efektywności

Pierwszym filarem realizacji wizji Grupy ČEZ jest nieustanne zwiększanie efektywności. Zwiększanie wydajności, redukcja kosztów i podnoszenie jakości świadczonych usług są podstawą stałego wzrostu wartości rynkowej spółki i jej konkurencyjności. Początkiem integracji i zwiększania efektywności w Grupie ČEZ w Republice Czeskiej stał się projekt VIZE 2008 (WIZJA 2008), którego podstawowym celem była zmiana pierwotnej struktury terytorialnej spółek zależnych na strukturę procesową oraz realizacja unbundlingu. Wymóg oddzielenia licencjonowanej i regulowanej działalności dystrybucyjnej od handlu energią elektryczną, wynikający z ustawodawstwa Republiki Czeskiej i Unii Europejskiej został spełniony na początku roku 2006. WIZJA 2008 i związane z nią przekształcenia oraz optymalizacja

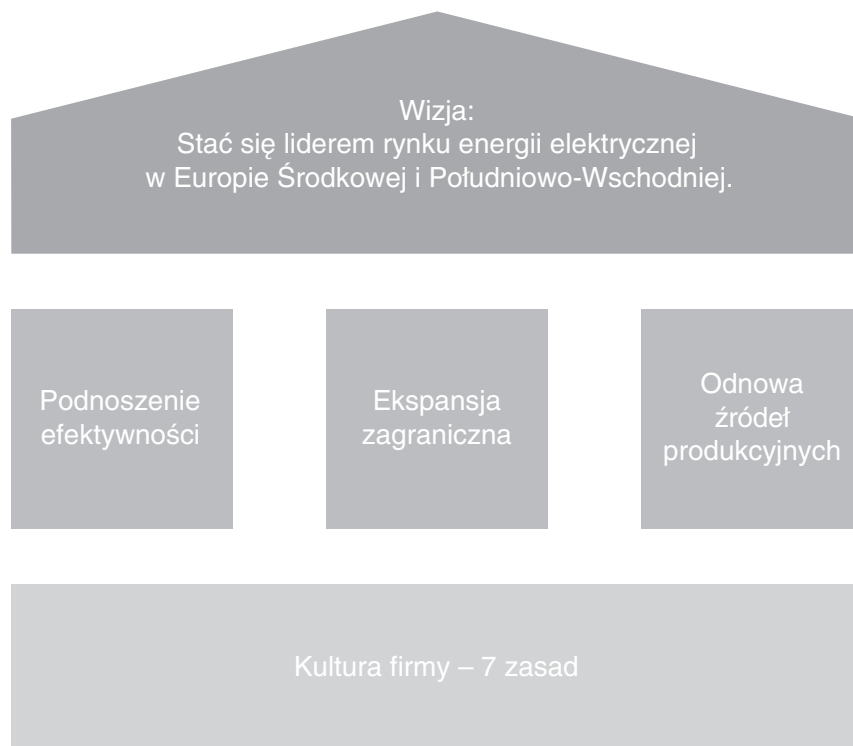
poszczególnych procesów przyniosły od 2003 roku do chwili obecnej skumulowane oszczędności w wysokości 7,9 miliarda czeskich koron. Ponadto w 2006 roku rozpoczęto dalsze kluczowe projekty Grupy ČEZ, mające zwiększyć orientację poszczególnych spółek na klienta – usprawnić w tym kierunku procesy wewnętrzne, inwestować i odpowiednio kierować zasobami ludzkimi, podwyższając tym samym jakość usług oferowanych klientom.

Ekspansja zagraniczna

Częścią wizji Grupy ČEZ jest rozwój działalności poza Republiką Czeską. Grupa ČEZ priorytetowo skupia się na rynkach w Europie Środkowej i Południowo-Wschodniej, gdzie może wykorzystać swoje wyjątkowe doświadczenie w zarządzaniu koncernem energetycznym w okresie transformacji rynku energii elektrycznej na zliberalizowany oraz w procesie oddzielania działalności podlegającej regulacji od pozostałych części koncernu. Udana akwizycja w Polsce, Bułgarii i Rumunii otworzyła Grupie ČEZ drogę na nowe rynki. Aktywnie pracują własne spółki handlowe na Węgrzech i w Serbii. Wspólne przedsiębiorstwo odnowy i budowy źródła produkcyjnego rozpoczęło działalność w Republice Serbskiej w Bośni i Hercegowinie. Spółka akcyjna ČEZ, a. s., w trybie przyspieszonym integruje nowe spółki do Grupy i wdraża w nich najlepsze praktyki w dziedzinie procesów energetycznych i wspomagających.

Odnowa portfela produkcyjnego

Trzecim filarem osiągnięcia ambitnego celu Grupy ČEZ jest restrukturyzacja istniejących elektrowni. Obecnie przebiega opracowywanie dokumentacji kompleksowej restrukturyzacji Elektrowni Tušimice II w Republice Czeskiej, wykorzystującej węgiel brunatny, której realizacja rozpocznie się w czerwcu 2007 roku. Kolejnym dużym projektem jest budowa źródła o zainstalowanej mocy 660 MW, wykorzystującego węgiel



brunatny planowana w północnoczeskiej Elektrowni Ledvice, dla której opracowano już dokumentację dla celów postępowania administracyjnego. Trzecim rozpoczętym projektem jest całkowita odnowa Elektrowni Prunéřov II. Większa skuteczność odnawianych lub nowych elektrowni wykorzystujących węgiel pozwoli na oszczędność paliwa od 15% do 25% w stosunku do istniejącego w tej chwili zapotrzebowania. Jednocześnie dojdzie do obniżenia emisji gazów, powstających przy spalaniu węgla. Obniżenie emisji CO₂ odpowiada obniżeniu zużycia paliwa z 15% do 25%. Emisja tlenków azotu obniży się mniej więcej o 60%, emisja dwutlenku siarki o około 50%.

Odnowa źródeł produkcyjnych przebiega w formie wspólnego przedsięwzięcia również w Republice Serbskiej w Bośni i Hercegowinie, brane pod uwagę są ponadto źródła w Polsce. Grupa ČEZ jest zainteresowana podobną działalnością na docelowych rynkach Europy Środkowej i Południowo-Wschodniej i uczestniczy w adekwatnych procesach przetargowych.

Kultura firmy

Długofalowe dążenie do osiągnięcia przyjętych, ambitnych celów wymaga od Grupy ČEZ systematycznego rozwoju zarówno kultury firmowej, jak i zasobów ludzkich. Główne zasady kultury firmowej ujęto w 7 punktach:

1. tworzenie wartości z zachowaniem bezpieczeństwa
2. lansowanie indywidualnej odpowiedzialności za osiągnięcie ambitnych wyników
3. budowanie poczucia wspólnoty z Grupą ČEZ
4. rozwój potencjału ludzkiego
5. tworzenie międzynarodowej organizacji
6. akceptacja nieustających przemian
7. zasada integralności moralnej

Odpowiedzialne traktowanie społeczeństwa i środowiska naturalnego

W swojej działalności gospodarczej Grupa ČEZ kieruje się rygorystycznymi standardami etycznymi, obejmującymi również odpowiedzialne traktowanie społeczeństwa i środowiska naturalnego. Grupa ČEZ znacząco wspiera szereg organizacji niedochodowych i projektów użyteczności publicznej. Oprócz nieustannego zmniejszania szkodliwego wpływu wydobycia węgla oraz produkcji i dystrybucji energii elektrycznej na środowisko naturalne, Grupa ČEZ w 2006 roku rozpoczęła dwie znaczące inicjatywy ekologiczne. Dotyczą one podziału środków finansowych, uzyskanych ze sprzedaży Zielonej Energii na projekty stron trzecich, rozwijające źródła odnawialne oraz publicznej deklaracji o przyczynianiu się Grupy ČEZ do stałego i zrównoważonego rozwoju. Jednym z ważnych punktów deklaracji jest zobowiązanie do inwestowania zysków ze sprzedaży zezwoleń na emisję CO₂ w technologie chroniące środowisko naturalne.

Spodziewana w 2007 roku sytuacja ekonomiczna i finansowa

W 2007 roku Grupa ČEZ spodziewa się kontynuacji szybkiego wzrostu wydajności ekonomicznej, której siłą napędową jest efektywne wdrażanie inicjatyw strategicznych (podnoszenie efektywności, ekspansja zagraniczna, odnowa źródeł) i zmiany na rynkach energii elektrycznej (w szczególności wzrost cen hurtowych energii elektrycznej). W związku z powyższym oczekuje się skonsolidowanego zysku netto przewyższającego o ponad 22% zyski osiągnięte w 2006 roku (czyli ponad 35 miliardów CZK), natomiast zysku operacyjnego po uwzględnieniu amortyzacji (EBITDA) wyższego o ponad 10% (czyli ponad 70,9 miliarda CZK). Przewiduje się, iż całkowity wkład działalności zagranicznej w EBITDA będzie o 19% wyższy i osiągnie poziom co najmniej 5,8 miliarda CZK.

Treść

| | |
|--|----|
| Zestawienie wybranych wyników Grupy ČEZ | 6 |
| Najważniejsze wydarzenia 2006 i 2007 roku do momentu zamknięcia raportu rocznego Grupy | 8 |
| List prezesa zarządu | 12 |
| Organy spółki i jej kierownictwo | 14 |
| Sprawozdanie z działalności gospodarczej | 28 |
| Wyniki gospodarcze Grupy ČEZ | 28 |
| Grupa ČEZ w 2006 roku | 28 |
| Udziały majątkowe | 28 |
| Wyniki gospodarcze Grupy ČEZ | 29 |
| Grupa ČEZ – segmenty branżowe | 33 |
| Segment produkcji i handlu | 34 |
| Segment dystrybucji i sprzedaży | 43 |
| Całkowita sprzedaż energii elektrycznej sprzedanej przez Grupę ČEZ | 44 |
| Segment wydobywania | 44 |
| Segment pozostałe | 45 |
| Grupa ČEZ – segmenty geograficzne | 48 |
| Segment Europy Środkowej | 48 |
| Segment Europy Południowo-Wschodniej | 56 |
| Wyniki indywidualne spółek Grupy ČEZ (zgodnie z MSSF) | 62 |
| Plany strategiczne Grupy ČEZ | 64 |
| Zarządzanie ryzykiem w Grupie ČEZ | 67 |
| Inwestycje | 70 |
| Badania i rozwój | 72 |
| Zarządzanie bezpieczeństwem, jakością i ochroną środowiska | 76 |
| Akcje, akcjonariusze i papiery wartościowe | 84 |
| Zasoby ludzkie | 87 |
| Darowizny i program sponsoringu | 89 |
| Przestrzeganie kodeksu zarządzania i administracji spółek | 91 |
| Spory sądowe | 94 |

| | |
|--|--|
| Opinia biegłego rewidenta | 96 |
| Opinia biegłego rewidenta o skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy ČEZ | 97 |
| Skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy ČEZ za rok zakończony dnia 31. 12. 2006 | 98 |
| Skonsolidowany bilans | 98 |
| Skonsolidowany rachunek zysków i strat | 99 |
| Skonsolidowane zestawienie zmian w kapitale własnym | 100 |
| Rachunek przepływów pieniężnych | 101 |
| Informacja dodatkowa do sprawozdania finansowego | 102 |
| Opinia biegłego rewidenta o sprawozdaniu finansowym ČEZ, a. s. | 135 |
| Sprawozdanie finansowe ČEZ, a. s., za rok zakończony dnia 31. 12. 2006 | 136 |
| Bilans | 136 |
| Rachunek zysków i strat | 137 |
| Zestawienie zmian w kapitale własnym | 138 |
| Rachunek przepływów pieniężnych | 139 |
| Informacja dodatkowa do sprawozdania finansowego | 140 |
| | |
| Skład podatkowej grupy kapitałowej ČEZ na dzień 31. 12. 2006 | 170 |
| Adresy spółek podatkowej grupy kapitałowej oraz przedstawicielstw zagranicznych | 172 |
| Podstawowy schemat organizacyjny ČEZ, a. s., na dzień 1. 4. 2007 | 176 |
| Adresy elektrowni ČEZ, a. s., oraz centrów informacyjnych | 178 |
| Informacje dla akcjonariuszy i inwestorów | 180 |
| Wyjaśnienia pojęć i skrótów | 182 |
| Lista użytych tabeli i wykresów | 186 |
| Informacje o osobach odpowiedzialnych za raport roczny Grupy | 188 |
| | |
| ČEZ, a. s. – Raport o relacjach między jednostkami powiązаныmi za 2006 rok | 189 |
| Schemat relacji w koncernie | 189 |
| Schemat struktury koncernu | patrz odrębny załącznik pod zakładką na tylnej stronie okładki |
| Jednostka dominująca i podmiot sporządzający raport o relacjach między jednostkami powiązаныmi | 189 |
| Lista alfabetyczna spółek – członków koncernu | patrz odrębny załącznik pod zakładką na tylnej stronie okładki |
| Stosunki umowne | 190 |
| Inne stosunki | 190 |
| Pozostałe informacje | 190 |
| Zakończenie | 191 |
| | |
| Nagrody otrzymane w 2006 roku | 192 |

Zestawienie wybranych wyników Grupy ČEZ

Przegląd głównych wskaźników (wg MSSF, skonsolidowane)

| | Jednostka | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | Indeks 2006/2005 (%) |
|---|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------------------|
| Moc zainstalowana | MW | 10.146 | 11.146 | 12.297 | 12.297 | 12.298 | 14.392 | 117,0 |
| Produkcja energii elektrycznej (brutto) | GWh | 52.162 | 54.118 | 61.399 | 62.126 | 60.016 | 65.532 | 109,2 |
| Sprzedaż energii elektrycznej | GWh | 50.910 | 53.174 | 69.005 | 67.662 | 74.432 | 85.674 | 115,1 |
| Zakup energii elektrycznej | GWh | 3.972 | 4.274 | 15.932 | 14.254 | 25.936 | 31.025 | 119,6 |
| Sprzedaż ciepła | TJ | 10.473 | 9.550 | 10.942 | 10.008 | 9.790 | 11.274 | 115,2 |
| Rzeczywista liczba pracowników na dzień 31. 12. | osób | 8.011 | 7.677 | 23.098 | 22.768 | 29.905 | 31.161 | 104,2 |
| Przychody razem | mln CZK | 56.055 | 55.578 | 87.264 | 102.670 | 125.083 | 159.580 | 127,6 |
| w tym: przychody ze sprzedaży energii elektrycznej | mln CZK | 53.300 | 52.938 | 78.974 | 92.183 | 115.949 | 148.295 | 127,9 |
| EBITDA | mln CZK | 24.117 | 22.944 | 33.561 | 39.627 | 50.126 | 64.344 | 128,4 |
| EBIT | mln CZK | 14.751 | 11.223 | 15.048 | 19.785 | 29.403 | 40.064 | 136,3 |
| Zysk po opodatkowaniu | mln CZK | 9.123 | 8.421 | 10.213 | 14.268 | 22.282 | 28.756 | 129,1 |
| w tym: zysk netto przypadający na udziały akcjonariuszy jednostki dominującej | mln CZK | 9.123 | 8.421 | 9.594 | 13.213 | 21.438 | 27.697 | 129,2 |
| Zysk netto na akcję – podstawowy | CZK/akcję | 15,4 | 14,3 | 16,2 | 22,3 | 36,3 | 47,0 | 129,4 |
| Zysk netto na akcję – rozwodniony | CZK/akcję | 15,4 | 14,2 | 16,2 | 22,3 | 36,2 | 46,8 | 129,2 |
| Dywidenda na akcję (brutto *) | CZK/akcję | 2,0 | 2,5 | 4,5 | 8,0 | 9,0 | 15,0 | 166,7 |
| Rentowność zainwestowanego kapitału (ROIC) | % | 4,9 | 3,7 | 4,5 | 6,0 | 8,6 | 11,2 | 129,6 |
| Rentowność kapitału własnego (ROE) netto | % | 6,9 | 6,0 | 6,3 | 7,9 | 12,3 | 14,9 | 121,1 |
| Aktywa razem | mln CZK | 229.027 | 231.465 | 296.638 | 299.250 | 324.209 | 368.655 | 113,7 |
| Kapitał własny (włącznie z udziałami mniejszościowymi) | mln CZK | 136.726 | 143.675 | 171.075 | 178.447 | 191.289 | 207.653 | 108,6 |
| Zadłużenie netto/kapitał własny | % | 33,8 | 24,9 | 20,9 | 19,1 | 12,4 | 9,0 | 72,3 |
| Zadłużenie netto/EBITDA | % | 191,8 | 155,8 | 100,8 | 83,0 | 43,8 | 27,2 | 62,2 |
| Koszty inwestycyjne | mln CZK | (15.706) | (10.419) | (26.381) | (16.925) | (15.671) | (23.745) | 151,5 |
| Inwestycje finansowe **) | mln CZK | – | – | (28.373) | (18.166) | (12.258) | (21.925) | 178,9 |
| Cash flow operacyjny | mln CZK | 22.205 | 19.001 | 38.329 | 36.641 | 43.895 | 62.908 | 143,3 |

*) Wypłacono za rok poprzedni.

**) Akwizycje jednostek zależnych i stowarzyszonych bez zakupionych środków pieniężnych (w ramach tych akwizycji).

Przegląd głównych wskaźników w podziale na segmenty branżowe za 2006 rok

| | Jednostka | Produkcja i handel | | Dystrybucja i sprzedaż | | Wydobycie | | Pozostałe | | Skonsolidowane | |
|---|-----------|--------------------|---------|------------------------|--------|-----------|-------|-----------|---------|----------------------|----------------------|
| | | 2005 | 2006 | 2005 | 2006 | 2005 | 2006 | 2005 | 2006 | 2005 | 2006 |
| Przychody inne niż przychody ze sprzedaży pomiędzy segmentami | mln CZK | 47.376 | 64.286 | 72.906 | 88.457 | 2.738 | 3.476 | 2.063 | 3.361 | 125.083 | 159.580 |
| Przychody ze sprzedaży pomiędzy segmentami ¹⁾ | mln CZK | 22.872 | 37.849 | 2.480 | 4.535 | 5.260 | 5.456 | 6.592 | 11.029 | - | - |
| Przychody razem | mln CZK | 70.248 | 102.135 | 75.386 | 92.992 | 7.998 | 8.932 | 8.655 | 14.390 | 125.083 | 159.580 |
| EBITDA | mln CZK | 33.642 | 43.778 | 11.239 | 13.434 | 3.607 | 4.363 | 1.638 | 2.769 | 50.126 | 64.344 |
| EBIT | mln CZK | 19.734 | 29.685 | 6.579 | 8.261 | 2.660 | 3.369 | 430 | (1.251) | 29.403 | 40.064 |
| Inwestycje (CAPEX) | mln CZK | 8.198 | 10.553 | 5.243 | 7.419 | 1.239 | 1.866 | 2.215 | 5.358 | 16.851 ²⁾ | 22.545 ²⁾ |
| Rzeczywista liczba pracowników na dzień 31. 12. | osób | 7.174 | 8.756 | 13.765 | 13.092 | 3.554 | 3.525 | 5.412 | 5.788 | 29.905 | 31.161 |

¹⁾ Sprzedaż między segmentami w danych konsolidowanych (w kolumnie „Skonsolidowane”) została w całości wyeliminowana.

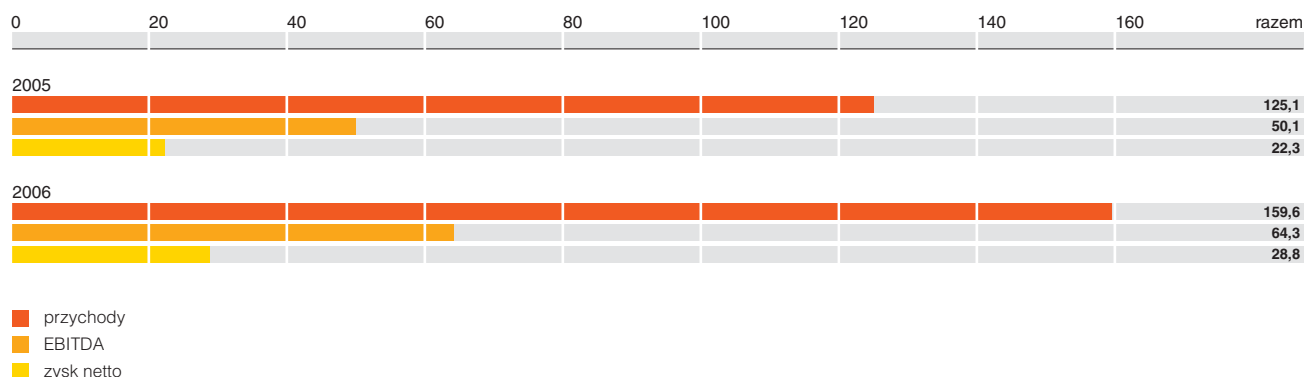
²⁾ W tym eliminacja stosunków wzajemnych odpowiednio -44 milionów CZK i -2.651 milionów CZK z tytułu udzielonych zaliczek na inwestycje w ramach Grupy ČEZ.

Przegląd głównych wskaźników w podziale na segmenty geograficzne za 2006 rok

| | Jednostka | Europa Środkowa | | Europa Południowo-Wschodnia | | Skonsolidowane | |
|---|-----------|-----------------|---------|-----------------------------|--------|----------------|---------|
| | | 2005 | 2006 | 2005 | 2006 | 2005 | 2006 |
| Przychody inne niż przychody ze sprzedaży pomiędzy segmentami | mln CZK | 110.648 | 136.312 | 14.435 | 23.268 | 125.083 | 159.580 |
| Przychody ze sprzedaży pomiędzy segmentami ¹⁾ | mln CZK | 106 | 153 | 3 | 4 | - | - |
| Przychody razem | mln CZK | 110.754 | 136.465 | 14.438 | 23.272 | 125.083 | 159.580 |
| EBITDA | mln CZK | 48.132 | 60.171 | 1.994 | 4.173 | 50.126 | 64.344 |
| EBIT | mln CZK | 28.590 | 37.798 | 813 | 2.266 | 29.403 | 40.064 |
| Inwestycje (CAPEX) | mln CZK | 16.059 | 20.065 | 792 | 2.480 | 16.851 | 22.545 |
| Rzeczywista liczba pracowników na dzień 31. 12. | osób | 22.243 | 22.638 | 7.662 | 8.523 | 29.905 | 31.161 |

¹⁾ Sprzedaż między segmentami w danych konsolidowanych (w kolumnie „Skonsolidowane”) została w całości wyeliminowana.

Wyniki gospodarcze Grupy ČEZ (mld CZK)



Najważniejsze wydarzenia 2006 i 2007 roku do momentu zamknięcia raportu rocznego Grupy

Główne wydarzenia 2006 roku

Styczeń

- nastąpiło otwarcie rynku dla gospodarstw domowych, a tym samym zakończony został proces liberalizacji rynku energii elektrycznej w Republice Czeskiej,
- spółka ČEZ, a. s., weszła na giełdę ECX w Amsterdamie (European Climate Exchange) w celu prowadzenia obrotu zezwoleniami na emisję CO₂.

Marzec

- otrzymanie licencji na obrót energią elektryczną przez węgierską spółkę zależną CEZ Hungary Ltd.

Kwiecień

- zawarcie umowy pomiędzy ČEZ, a. s., a ŠKODA PRAHA Invest s.r.o. w sprawie kompleksowej odbudowy Elektrowni Tušimice II.

Maj

- podpisanie porozumienia z rządem bułgarskim w sprawie sprzedaży elektrowni zasilanej węglem w Warnie,
- podpisanie umowy na okres 2010–2020, na dostawy paliwa jądowego dla obydwu bloków Elektrowni jądowej Temelín z rosyjską firmą TVEL OAO na okres 2010–2020,
- walne zgromadzenie ČEZ, a. s.,
- nabycie większościowego udziału w polskich przedsiębiorstwach Elektrownia Skawina S.A. i Elektrociepłownia Chorzów "ELCHO" Sp. z o.o., o mocy zainstalowanej 830 MW; całkowita cena kupna wyniosła 383,3 miliona EUR,
- zatwierdzenie budowy nowego bloku o mocy 660 MW i parametrach nadkrytycznych w elektrowni Ledvice.

Czerwiec

- uroczyste otwarcie przedstawicielstwa handlowego CEZ Hungary Ltd. w Budapeszcie,
- przeniesienie praw własności do udziałowych papierów wartościowych należących do akcjonariuszy mniejszościowych spółki akcyjnej Severočeské doly a.s. na spółkę ČEZ, a. s., która w ten sposób stała się jej jedynym akcjonariuszem.

Lipiec

- założenie nowych, w pełni zależnych spółek: ČEZ Srbija DOO, New Kosovo Energy L.L.C. oraz ČEZ LABORATORIES BULGARIA EOOD.

Sierpień

- powstanie spółki zależnej ČEZ ELEKTRO BULGARIA AD z siedzibą w Sofii; spółka ČEZ, a. s., posiada obecnie udziały w wysokości 67%, do skarbu państwa Bułgarii należy 33%,
- przeprowadzenie aukcji energii elektrycznej na 2007 rok w formie tak zwanej elektrowni wirtualnej,
- rozpoczęcie kampanii promującej sprzedaż energii elektrycznej na rynku hurtowym w formie aukcji w dwóch częściach; 1. część na 500 MW stałych dostaw przez wszystkie dni w roku (żółta energia), 2. część – sprzedaż wszystkich pozostałych produktów strefy rocznej,
- decyzja austriackiego Sądu Najwyższego w Wiedniu orzekająca, iż austriackie sądy mogą wyrokować w sprawach ochrony przed imisją; na podstawie tego orzeczenia sąd w Linzu zaczął rozpatrywać pozew kraju związkowego Górna Austria przeciwko ČEZ, a. s.,
- odbyło się walne zgromadzenie spółki akcyjnej Severočeská energetika, a.s., na którym podjęto uchwałę o przeniesieniu wszystkich pozostałych udziałowych papierów wartościowych spółki na głównego akcjonariusza – ČEZ, a. s.; sesja odbyła się w dniu 30. 10. 2006.

Październik

- wprowadzenie akcji ČEZ, a. s., do obrotu na Warszawskiej Giełdzie Papierów Wartościowych (GPW),
- nabycie 100% udziału w elektrowni Varna za 206 milionów EUR oraz podwyższenie kapitału zakładowego tej spółki o 100 milionów EUR; kolejne 40 milionów EUR ČEZ, a. s., wniesie do funduszu finansowania dalszych projektów inwestycyjnych w energetyce bułgarskiej; fundusz ten wykorzystywany będzie tylko w przypadku, o ile projekty będą interesujące dla Grupy ČEZ,
- rozpoczęcie eksploatacji próbnej nowego magazynu przejściowego paliwa jądrowego w Elektrowni Jądrowej Dukovany; magazyn jest w stanie pomieścić 134 kontenerów i powinien wystarczyć na 40 lat pracy elektrowni,
- podniesienie długoterminowego ratingu Grupy ČEZ z poziomu BBB+ do A- przez agencję Standard & Poor's,
- czwarta emisja euroobligacji w wysokości 500 milionów EUR, spłaceniu drugiej emisji euroobligacji.

Listopad

- na podstawie przeprowadzonego odbioru budowlanego wydano decyzję o oddaniu do użytku pierwszego i drugiego bloku Elektrowni jądrowej Temelín,

Grudzień

- podpisanie umowy o budowie nowego źródła produkcyjnego z lokalizacją w miejscowości Gacko w Republice Serbskiej w Bośni i Hercegowinie oraz w nawiązaniu o założeniu wspólnego przedsiębiorstwa NERS d.o.o.,
- uwzględnienie akcji ČEZ, a. s., w indeksie blue chip WIG 20 na GPW,
- inspekcja WANO w Elektrowni jądrowej Temelín orzekła, iż elektrownia nie odbiega od przyjętych standardów bezpieczeństwa,
- zakwalifikowanie się do przetargu na projekty energetyczne w Kosowie w ramach konsorcjum z AES,
- powstanie spółki ČEZ Ukraine CJSC.

Główne wydarzenia 2007 roku do chwili zamknięcia raportu rocznego Grupy

Styczeń

- zatwierdzenie koncepcji przedsięwzięcia kompleksowej odbudowy Elektrowni Prunéřov II.

Marzec

- przeprowadzenie podziału Electrica Oltenia S.A., w którym wydzielono pion sprzedaży energii elektrycznej jako CEZ Vanzare S.A., natomiast Electrica Oltenia S.A. została przemianowana na CEZ Distributie S.A.; założenie trzeciej spółki CEZ Servicii przewidywane jest na pierwsze półrocze 2007 roku,
- założenie samodzielnego przedstawicielstwa handlowego CEZ TRADE ROMANIA S.R.L.,
- podjęcie przez Rząd Republiki Czeskiej decyzji o prywatyzacji 7% udziałów państwowych w spółce ČEZ, a. s., sprzedaż ma zostać zrealizowana w ciągu 2007 roku.


Kwiecień

- uplasowanie się wśród pięciuset największych firm światowych w rankingu czasopisma Forbes, kryteriami są wielkość sprzedaży, wartość firmy na giełdzie, jej aktywa oraz zysk.

Rozwój w czeskiej części Grupy ČEZ polegał na kontynuacji jej restrukturyzacji opartej na przyjętej strategii krajowych udziałów majątkowych oraz na umacnianiu pozycji spółek procesowych w ramach koncernu energetycznego.

Rozwój zagranicznej części portfela Grupy ČEZ polegał w szczególności na udanych akwizycjach. Na dzień 31. 12. 2006 Grupa ČEZ obejmowała wraz ze spółką macierzystą 98 podmiotów gospodarczych, w tym 66 miało siedzibę w Republice Czeskiej a 32 za granicą.

W ciągu 2006 roku nastąpił wzrost wartości księgowej udziałów majątkowych ČEZ, a. s., z 75 miliardów CZK do 102 miliardów CZK.



Grupa ČEZ jest znaczącym podmiotem gospodarki czeskiej, jako pierwszy w historii czeski koncern osiągnęła zysk netto przekraczający miliard EUR.

List prezesa zarządu

Szanowni akcjonariusze,

pozwolą Państwo, iż po upływie roku znowu zwrócę się do Państwa, aby osobiście poinformować o najważniejszych wydarzeniach, które miały miejsce w Grupie ČEZ w ubiegłym roku.

Trzy lata temu porównaliśmy strategię firmy do antycznej świątyni. Dach opiera się na trzech podstawowych filarach, którymi były: modernizacja elektrowni, ekspansja zagraniczna oraz projekt integracyjny noszący nazwę WIZJA 2008, w ramach którego zmienialiśmy strukturę całej Grupy ČEZ, składającej się z ponad 90 firm. Mogę z przyjemnością poinformować, że udało nam się zakończyć projekt WIZJA 2008 przed terminem i zrealizować wyznaczone cele. Dlatego określiliśmy nowy trzeci filar, którym jest zwiększanie efektywności, aby produktywność poszczególnych procesów w naszej firmie dorównała poziomowi osiąganemu przez najlepsze światowe firmy energetyczne.

Aby podwaliny naszego gmachu były rzeczywiście mocne, jest on zbudowany na zasadach kultury firmowej tak, aby wszelkie nasze starania zmierzały w kierunku zwiększania wartości firmy na rzecz akcjonariuszy.

Dachem jest zaś nasza wizja – chcemy stać się wiodącą firmą na rynku energii elektrycznej w Europie Środkowej i Południowo-Wschodniej.

Mam przyjemność poinformować Państwa, że także w 2006 roku udało nam się umocnić wszystkie podstawowe filary gmachu, nasza budowla jest więc po upływie roku jeszcze bardziej stabilna, odporna na nieoczekiwane wstrząsy, jak również ponownie udało nam się zwiększyć wartość firmy dla Was, naszych akcjonariuszy.

Cena akcji w ciągu 2006 roku wzrosła o ponad 30%, z 736 CZK do 960 CZK, wartość spółki osiągnęła w ten sposób 565 miliardów CZK. Na początku 2007 roku cena akcji na krótki czas przekroczyła nawet magiczną granicę tysiąca czeskich koron. Pod koniec października 2006 roku akcje spółki ČEZ, a. s., wprowadzone zostały na Warszawską Giełdę Papierów Wartościowych – ČEZ, a. s., potwierdził w ten sposób swój statut międzynarodowej firmy, której akcje notowane są na kilku giełdach. Akcje spółki zostały następnie uwzględnione w indeksie blue chip warszawskiej giełdy – WIG20 z wagą 2,23%, co stanowi dodatkowe potwierdzenie wysokiej wartości spółki.

Rok 2006 był dla Grupy ČEZ bardzo udany również pod względem wskaźników gospodarczych. Dowodem tego jest osiągnięcie najwyższego zysku w historii firmy. Skonsolidowany zysk netto osiągnął 28,8 miliarda CZK, w porównaniu z rokiem ubiegłym wzrósł więc o 6,5 miliarda CZK. Jesteśmy pierwszym w historii czeskim koncernem, któremu udało się osiągnąć zysk netto w wysokości przekraczającej 1 miliard EUR. Ten trend z pewnością zostanie utrzymany również w 2007 roku i jestem pewien, że wyniki będą jeszcze lepsze. Pozytywny rozwój gospodarczy potwierdziło również podwyższenie długotrwałego ratingu Grupy ČEZ przez agencję Standard & Poor's do poziomu A- z pierwotnego BBB+, które miało miejsce w październiku. W ramach umacniania filaru naszej ekspansji zagranicznej rozszerzyliśmy portfel naszych spółek o trzy ważne elektrownie. Dwie z nich, Elektrociepłownia Chorzów

"ELCHO" Sp. z o.o. oraz Elektrownia Skawina S.A., znajdujące się w sąsiedniej Polsce niedaleko Elektrowni Dětmarovice po czeskiej stronie granicy, w maju stały się częścią Grupy ČEZ, tworząc w ten sposób silne ugrupowanie bazujące na węglu kamiennym, za pośrednictwem którego możemy uzyskać interesujące efekty synergiczne. Znacząco poszerzyliśmy również naszą działalność w Bułgarii, gdzie ČEZ, a. s., rozpoczął swoją ekspansję zagraniczną. Do spółek dystrybucyjnych, w zachodniej części kraju pod koniec roku, doszła akwizycja 100% udziałów w elektrowni zasilanej węglem kamiennym TEC Varna EAD. Uwieńczeniem tego niezwykle udanego pod względem ekspansji zagranicznej roku było podpisanie umowy o założeniu wspólnego przedsiębiorstwa w Republice Serbskiej w Bośni i Hercegowinie. Przedsiębiorstwo to będzie realizowało projekt odnowy elektrowni Gacko, budowy nowego bloku oraz rozwoju przyległej kopalni węgla.

Rok 2006 w Republice Czeskiej był dla Grupy ČEZ pierwszym rokiem działania w zupełnie nowej postaci. Przekonaliśmy się, że projekt WIZJA 2008, który był nadbudową jednego z filarów naszej strategii firmowej, został dobrze zaplanowany i rzeczywiście sprawdza się w praktyce. Mimo to zawsze jednak można znaleźć słabe punkty i obszary, na których dałoby się wprowadzić ulepszenia. Ponadto w 2006 roku zaczęliśmy aplikować nasze doświadczenia również w zagranicznych spółkach zależnych – w związku z tym stoją one przed zadaniem jasnego oddzielenia nieregulowanej działalności produkcyjnej i obrotu energią elektryczną od regulowanego obszaru dystrybucji.

Trwały też i nadal trwają prace nad umacnianiem ostatniego filaru, którym jest modernizacja portfela produkcyjnego Grupy ČEZ. Projekty ogłoszone w 2005 roku realizowane były już w formie konkretnych działań. Na początku czerwca 2007 roku zostaną fizycznie zapoczątkowane prace nad kompleksową odbudową elektrowni Tušimice II. Nadal mamy w planie kompleksową modernizację sąsiedniej Elektrowni Prunéřov II oraz budowę nowej elektrowni w Ledvicach.

W przypadku budowy nowych bloków planujemy zastosowanie najnowocześniejszych technologii, w maksymalnym stopniu respektujących środowisko naturalne. Wszystkie te działania pozostają w zgodzie z publiczną deklaracją Grupy ČEZ, w której zobowiązaliśmy się wspomagać zrównoważony rozwój. Konkretnie kroki to stosowanie najnowocześniejszych technologii oraz planowane inwestycje w źródła odnawialne o wartości około 30 miliardów CZK, reinwestycje zysku z obrotu zezwoleniami na emisję CO₂ w środki zmniejszające emisję CO₂, czy też promocja i wspieranie oszczędności energetycznych.

Ważną datą w 2006 roku był 6 listopada, kiedy to weszła w życie decyzja o odbiorze budowlanym obiektów związanych z pierwszym i drugim blokiem Elektrowni jądrowej Temelín.

Rok 2006 był pod względem wydarzeń na czeskim i europejskim rynku energetycznym bardzo urozmaicony, dlatego chciałbym podziękować wszystkim pracownikom Grupy ČEZ za to, że razem udało nam się wyjść z niego zwycięsko i przyczynić się do zwiększenia wartości firmy dla Was, naszych akcjonariuszy. Podnoszenie wartości spółki będzie naszą dewizą również w 2007 roku.

Martin Roman
prezes zarządu i dyrektor generalny



Organy spółki i jej kierownictwo

Zgodnie ze statutem ČEZ, a. s., najwyższym organem spółki jest walne zgromadzenie, które wybiera i odwołuje członków rady nadzorczej za wyjątkiem członków wybieranych i odwoływanych przez pracowników. Rada nadzorcza wybiera i odwołuje członków zarządu. Zgodnie z obowiązującymi regulacjami kodeksu pracy i statutu zarząd w 2006 roku powoływał i odwoływał pracowników kierownictwa spółki według § 27 kodeksu pracy.

Rada nadzorcza spółki

Rada nadzorcza liczy na dzień 17. 4. 2007 dwunastu członków, z których ośmiu wybiera i odwołuje walne zgromadzenie a czterech – zgodnie z postanowieniem § 200 Ustawy nr 513/1991 Dz. U., kodeksu handlowego, w obowiązującym brzmieniu – wybierani są przez pracowników. Kadencja członka rady nadzorczej trwa 4 lata. Rada nadzorcza jest organem kontrolnym spółki nadzorującym pracę zarządu i działalność gospodarczą spółki. Do jej zadań należy w szczególności kontrola przestrzegania ogólnie obowiązujących przepisów prawnych, statutu spółki oraz uchwał walnego zgromadzenia, kontrola dysponowania przez zarząd prawami własności w majątku osób prawnych, gdzie spółka posiada udział majątkowy, oraz badanie zwyczajnych i nadzwyczajnych sprawozdań finansowych, włącznie z projektami podziału zysku oraz określenia wysokości i sposobu wypłacenia dywidend i tantiem, jak również rozpatrywanie wyników gospodarczych, półrocznych i rocznych sprawozdań z działalności Grupy. Rada nadzorcza bada również raport zarządu o relacjach pomiędzy podmiotami powiązanymi, przedstawiając następnie wyniki badania tego raportu i swoje stanowisko walnemu zgromadzeniu. Przy podejmowaniu przez zarząd najważniejszych decyzji, rada nadzorcza powinna uprzednio wyrazić na nie zgodę. Jeżeli wymaga tego interes spółki, rada nadzorcza zwołuje walne zgromadzenie, przedstawiając na nim propozycje kroków, które jej zdaniem należałoby podjąć. Zgodnie ze statutem spółki, rada nadzorcza spotyka się z reguły raz w miesiącu. W 2006 roku odbyło się 11 posiedzeń zwyczajnych oraz 2 nadzwyczajne. W posiedzeniach rady regularnie bierze udział prezes zarządu. W zależności od treści i powagi rozpatrywanych problemów na posiedzenie mogą zostać zaproszeni również członkowie zarządu lub pracownicy spółki, w celu osobistego zaprezentowania faktów dotyczących rozpatrywanej kwestii i udzielenia odpowiedzi na pytania.

Rada nadzorcza powołała trzy komitety. Zadaniem komitetu ds. audytów jest czuwanie nad niezależnością audytów wewnętrznych i zewnętrznych. Komitet ocenia adekwatność i skuteczność wewnętrznego systemu kontrolnego spółki na podstawie informacji i raportów audytora wewnętrznego i zewnętrznego oraz informacji uzyskanych od pracowników zatrudnionych na stanowiskach kierowniczych spółki. Komitet ds. personalnych zajmuje się składem personalnym zarządu i przekazuje radzie nadzorczej swoją opinię odnośnie jej stanowiska w sprawie powoływania i sposobu wynagradzania dyrektora generalnego i członków zarządu, którzy pozostają ze spółką w stosunku pracy. Komitet ds. planowania strategicznego ocenia efektywność decydujących inwestycji materialnych i finansowych przed ich realizacją.

Członkowie rady nadzorczej ČEZ, a. s.

Martin Kocourek (* 1966)

przewodniczący rady nadzorczej od 14. 12. 2006,
członek rady nadzorczej od 22. 9. 2006

Absolwent kierunku ekonomia i zarządzanie na Politechnice Czeskiej w Pradze. W 1994 roku odbył staż z zakresu bankowości inwestycyjnej w Londynie, w 1997 roku staż w sektorze finansowym w Stanach Zjednoczonych. Od lipca 2006 roku pracuje jako konsultant ekonomiczny, finansowy i organizacyjny, od lutego 2007 roku jest zewnętrznym doradcą ekonomicznym premiera Republiki Czeskiej. Od 22. 12. 1999 jest członkiem rady nadzorczej Fundacji Václava Klause (Nadační fond Václava Klause), od 22. 10. 2004 członkiem rady nadzorczej Fundacji Muzyki Klasycznej (Nadace Klasické Hudby) a od 22. 11. 2004 jest przewodniczącym rady nadzorczej Fundacji Kosze Przeciwno Narkotykom (Nadace KOŠE PROTI DROGÁM). W latach 1998–2006 pełnił funkcję wiceprzewodniczącego komitetu budżetowego dolnej izby Parlamentu Republiki Czeskiej, od kwietnia 1999 roku do stycznia 2006 r. pracował w radzie nadzorczej Funduszu Majątku Narodowego Republiki Czeskiej (z przerwą od 9. 10. do 22. 10. 2002) a od kwietnia 2002 r. do grudnia 2005 r. był członkiem prezydium Funduszu Gruntów Republiki Czeskiej.

Tomáš Hüner (* 1959)

wiceprzewodniczący i członek rady nadzorczej od 22. 9. 2006

Absolwent Politechniki Brneńskiej, kierunek: maszyny i urządzenia energetyczno-ciepłne i jądrowe. Od 14. 9. 2006 jest wiceministrem przemysłu i handlu Republiki Czeskiej, od 11. 10. 2006 jest członkiem i wiceprezesem zarządu spółki akcyjnej Osinek, a.s., od 19. 12. 2006 jest członkiem i przewodniczącym rady nadzorczej ČEPS, a.s., od 21. 3. 2001 członkiem i wiceprzewodniczącym rady nadzorczej Union Group, a.s. (na mocy orzeczenia Sądu Wojewódzkiego ogłoszono upadłość spółki oraz ustanowiono syndyka masy upadłościowej, ze skutkiem w dniu 10. 9. 2004). Od 13. 9. 2004 do 13. 9. 2006 był pracownikiem ČEZ, a. s., na stanowisku country managera w Bułgarii. Od 30. 9. 1997 do 21. 3. 2003 był członkiem i przewodniczącym rady nadzorczej Union Leasing, a.s., od 17. 6. 1994 członkiem a od 22. 6. 1995 do 25. 2. 2003 prezesem zarządu spółki Severomoravská energetika, a. s., od 31. 3. 2000 do 21. 3. 2003 był członkiem zarządu spółki Energetika Vítkovice, a.s., od 29. 8. 2001 do 11. 7. 2003 członkiem zarządu spółki ePRIM, a.s., (na podstawie decyzji jednego akcjonariusza spółka została zlikwidowana na dzień 1. 7. 2005, wykreślenie spółki z rejestru podmiotów gospodarczych przeprowadzono na wniosek likwidatora 5. 4. 2006), od 11. 6. 2003 do 2. 3. 2006 działał jako członek zarządu Międzynarodowego Festiwalu Muzyki Maj Janáčka (organizacja pożytku publicznego Mezinárodní hudební festival Janáčkův máj o.p.s.), od 25. 4. 2005 do 28. 9. 2006 był prezesem zarządu ČEZ Bulgaria EAD i prezesem zarządu Elektrorazpredelenie Stolichno AD.

Zdeněk Židlický (* 1947)

wiceprzewodniczący rady nadzorczej od 29. 8. 2006,
członek rady nadzorczej wybrany przez pracowników
od 13. 6. 2002, ponownie wybrany przez pracowników
od 29. 6. 2006

Absolwent technikum maszynowego. Od roku 1993 jest oddelegowanym prezesem podstawowej organizacji związków zawodowych w elektrowni Prunéřov. Reprezentuje Czeskie Związki Zawodowe Energetyków Północnozachodnich w Stowarzyszeniu Północnoczeskich Organizacji Związkowych oraz w Międzyregionalnej Radzie Związkowej. Jest przedstawicielem centrali związków zawodowych do spraw energetyki w Radzie Porozumienia Gospodarczego i Społecznego, gdzie pracuje w zespole ds. polityki gospodarczej.

Aleš Cincibus (* 1956)

członek rady nadzorczej od 20. 6. 2005

Absolwent Wyższej Szkoły Chemiczno-Technologicznej w Pradze. Od 19. 6. 2006 pracuje na stanowisku dyrektora handlowego R.I.G.I., spol. s r.o., od 23. 10. 2006 pracuje jako senior project manager spółki SLAVIA CAPITAL Praha, a.s. Od 12. 12. 2006 jest członkiem rady nadzorczej spółki Akcyjnej Agropodnik, akciová společnost, Jihlava. Oprócz tego jest współnikiem spółek z ograniczoną odpowiedzialnością R.G.I., spol. s r.o., R.I.G.I., spol. s r.o., B.R.G., spol. s r.o., A.R.G., spol. s r.o. Od 1. 5. 2003 do 18. 6. 2006 był kierownikiem doradców ministra przemysłu i handlu Republiki Czeskiej. Od 6. 12. 2004 do 20. 4. 2006 był członkiem rady nadzorczej AERO Vodochody a.s., od czerwca 2003 do 23. 10. 2006 członkiem rady nadzorczej ČPP Transgas, s.p., a od 27. 6. 2003 do 14. 3. 2006 był wiceprezesem zarządu spółki Severočeské doly a.s., od 26. 5. 2003 do 28. 6. 2004 członkiem zarządu ČEPRO, a.s., od 29. 6. 2004 był członkiem rady nadzorczej a od 26. 8. 2004 do 23. 11. 2006 przewodniczącym rady nadzorczej tej spółki, od 17. 11. 1993 do 5. 12. 2002 był pełnomocnikiem spółki R.I.G.I., spol. s r.o., od 14. 12. 2000 do 22. 5. 2003 był członkiem rady nadzorczej Vodohospodářská společnost Vrchlice – Maleč, a.s., od 16. 3. 2001 do 31. 5. 2003 był wiceprezesem zarządu Drugiej Spółdzielni Mieszkań Własnościowych w mieście Čáslav (Druhé družstvo vlastníků bytů v Čáslavi), od 8. 6. 2001 do 7. 1. 2003 wiceprezesem zarządu Pierwszej Spółdzielni Mieszkań Własnościowych w mieście Čáslav (První družstvo vlastníků bytů v Čáslavi), od 13. 11. 2004 do 28. 8. 2005 był członkiem zarządu Fundacji ČEZ (Nadace ČEZ), od listopada 2000 do 30. 4. 2003 był wiceburmistrzem miasta Čáslav.

Jan Demjanovič (* 1953)

członek rady nadzorczej od 24. 2. 2003

Absolwent Wydziału Maszynowego Wyższej Szkoły Maszyn i Materiałów Włókienniczych w Libercu.

Do 30. 6. 2006 był dyrektorem handlowym spółki Severočeské doly a.s., od 25. 6. 1999 do 27. 6. 2003 członkiem zarządu a od 27. 6. 2003 ponownie członkiem zarządu, od 30. 6. 2006 jest prezesem zarządu i dyrektorem generalnym tej spółki, od 17. 10. 2001 był członkiem a od 31. 10. 2001 do 17. 1. 2005 wiceprezesem zarządu spółki Coal Energy, a.s., od 30. 11. 2005 jest ponownie członkiem zarządu a od 7. 12. 2005 jest wiceprezesem zarządu tej spółki. Od 17. 6. 1998 do 26. 3. 2002 był członkiem rady nadzorczej spółki akcyjnej Teplárna Ústí nad Labem, a.s., od 27. 3. 2002 do 7. 5. 2004 był członkiem zarządu tej spółki, od 21. 12. 2000 do 30. 5. 2003 członkiem i przewodniczącym rady nadzorczej spółki akcyjnej Severozápadní ENERGO GROUP, od 7. 11. 2001 do 26. 9. 2002 był wiceprzewodniczącym rady nadzorczej spółki SD - Kolejová doprava, a.s., 26. 9. 2002 został ponownie członkiem rady nadzorczej a od 25. 11. 2002 do 20. 7. 2006 był wiceprzewodniczącym rady nadzorczej tej spółki, od 16. 12. 2002 do 3. 1. 2003 był członkiem i wiceprzewodniczącym rady nadzorczej SD - Humatex, a.s., od 23. 4. 2003 do 6. 1. 2004 był członkiem i przewodniczącym rady nadzorczej ENETECH a.s.

Zdeněk Hrubý (* 1956)

członek rady nadzorczej od 22. 2. 2007

Absolwent Wydziału Elektrotechnicznego Politechniki Czeskiej w Pradze, kierunek cybernetyka, obronił pracę doktorską z zakresu ekonomii.

Od roku 1996 jest nauczycielem uniwersyteckim i pracownikiem naukowym Instytutu Studiów Ekonomicznych Wydziału Nauk Społecznych Uniwersytetu Karola. Od 13. 9. 2005 jest członkiem zarządu GARNET MINING a.s., od 12. 5. 2003 członkiem zarządu organizacji pożytku publicznego SEVEN, Ośrodek ds. efektywnego wykorzystania energii. Od 2002 roku do 15. 4. 2005 był wiceministrem finansów Republiki Czeskiej.

Od 20. 2. 2001 do 29. 6. 2004 był członkiem zarządu spółki akcyjnej Sokolovská uhelná, a. s., od 12. 6. 2001 do 22. 10. 2002 członkiem zarządu praskiego centrum kongresowego – spółki akcyjnej Kongresové centrum Praha, a.s., od października 2002 roku do 30. 6. 2005 pełnił funkcję wiceprezesa Prezydium Funduszu Majątku Narodowego Republiki Czeskiej, od 20. 12. 2002 do 13. 6. 2003 był członkiem zarządu spółki ČESKÝ TELECOM, a.s., od 13. 6. 2003 członkiem rady nadzorczej a od 26. 11. 2003 do 23. 6. 2005 wiceprzewodniczącym rady nadzorczej tej spółki, od 9. 4. 2003 do 26. 5. 2004 był członkiem rady nadzorczej czeskich linii lotniczych – spółki akcyjnej České aerolinie a.s., od 8. 4. 2004 do 23. 6. 2005 członkiem rady nadzorczej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Eurotel Praha, spol. s r.o. a od 24. 2. 2003 do 25. 1. 2006 był wiceprzewodniczącym rady nadzorczej ČEZ, a. s., od 26. 1. 2006 do 13. 12. 2006 jej przewodniczącym.

Jiří Jedlička (* 1959)

członek rady nadzorczej wybrany przez pracowników od 10. 11. 2004

Absolwent Średniej Szkoły Zawodowej Zetor Brno. Od 1980 roku jest pracownikiem ČEZ, a. s., od 1994 roku oddelegowanym prezesem Związków Zawodowych Pracowników Zmianowych Elektrowni jądrowej Dukovany, równocześnie jest prezesem Związków Zawodowych Pracowników Energetyki Jądrowej i członkiem zarządu Stowarzyszenia Samodzielnych Związków Zawodowych.

Petr Kousal (* 1954)

członek rady nadzorczej od 20. 6. 2005

Absolwent Wyższej Szkoły Transportu w Żylinie, Republika Słowacka.

Od 1. 8. 2005 pełni funkcję przedstawiciela generalnego czeskich kolei – České dráhy, a.s. – w Wiedniu. Od 10. 1. 2003 do 3. 6. 2005 był członkiem zarządu spółki České dráhy, a.s., w tym od 28. 2. 2003 do 9. 5. 2005 był prezesem zarządu a równocześnie od 4. 3. 2003 do 9. 5. 2005 dyrektorem generalnym tej spółki, w okresie od 2003 do 2005 roku był pierwszym wiceprezesem Związku Transportu Republiki Czeskiej.

Jan Ševr (* 1947)

członek rady nadzorczej wybrany przez pracowników od 9. 11. 2000, ponownie wybrany przez pracowników od 10. 11. 2004

Absolwent Technikum Maszynowego w mieście Česká Lípa. Pracuje na stanowisku kierownika działu sterowania pracy zmianowej w ČEZ, a. s., w elektrowni Mělník. Pełni funkcję prezesa Związków Zawodowych Elektrowni Mělník. Od czerwca 2003 do grudnia 2003 był wiceprezesem zarządu Fundacji ČEZ.

Drahošlav Šimek (* 1953)

członek rady nadzorczej wybrany przez pracowników od 29. 6. 2006

Absolwent średniej szkoły zawodowej, kierunek elektromechanik w Domažlicach oraz średniej szkoły zawodowej w Chomutowie, zawód: ślusarz-konserwator. Od 1974 roku jest pracownikiem ČEZ, a. s., obecnie na stanowisku mechanika urządzeń energetycznych obiegu wtórnego głównego bloku produkcyjnego Elektrowni jądrowej w Dukovanach. Od 1995 roku pełni funkcję wiceprezesa Związków Zawodowych Pracowników Zmianowych Elektrowni jądrowej Dukovany, od 2000 roku jest członkiem zarządu Związków Zawodowych Energetyków z siedzibą w Dukovanach.

Zdeněk Trojan (* 1936)

członek rady nadzorczej od 26. 1. 2006

Absolwent Wydziału Maszynowego Politechniki Czeskiej w Pradze, pracę doktorską obronił w 1974 roku, habilitował się w 1991 roku.

Wykłada na Wydziale Maszynowym Politechniki Czeskiej w Pradze, w Instytucie Techniki Procesowej i Techniki Przetwarzania. Od 20. 1. 1995 pełni funkcję prezydenta Europejskiej Federacji Narodowych Stowarzyszeń Inżynierskich (FEANI), od 17. 12. 2001 jest członkiem zarządu Uniwersytetu Hradec Králové a od 19. 5. 2000 członkiem rady nadzorczej technikum transportowego, od 17. 1. 2001 jej wiceprzewodniczącym.

W okresie 2004–2005 był doradcą ministra ds. rozwoju regionalnego, od 1. 5. 2005 do 30. 6. 2006 pracował jako konsultant premiera Republiki Czeskiej. Od 17. 8. 1999 do 11. 3. 2003 był członkiem zarządu praskiego przedsiębiorstwa komunikacji miejskiej – spółki akcyjnej „Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost“, od 14. 12. 1999 do 11. 6. 2003 był członkiem rady nadzorczej spółki akcyjnej Pražská energetika, a.s., od 18. 6. 1999 do 2. 6. 2003 przewodniczącym rady nadzorczej TCP - Vidoule, a.s., od 27. 6. 2001 do 14. 4. 2003 członkiem rady nadzorczej Pražská energetika Holding a.s.

Karel Zeman (* 1956)

członek rady nadzorczej od 17. 11. 2006

Absolwent Wydziału Ekonomicznego Wyższej Szkoły Rolniczej w Pradze. W 1984 roku został mianowany biegłym w dziedzinie ekonomii. W 1986 roku obronił pracę doktorską z zakresu systemów sterowania.

Jest doradcą ministra finansów Republiki Czeskiej, w 2003 roku został mianowany (powtórnie, obecnie z kadencją do 2010 roku) członkiem rady naukowej Wydziału Gospodarki Narodowej Wyższej Szkoły Ekonomicznej w Pradze, od 19. 12. 2006 jest członkiem rady nadzorczej spółki akcyjnej ČEPS.

Od września 2006 do stycznia 2007 pełnił obowiązki wiceministra finansów Republiki Czeskiej, od 5. 3. 2001 do 5. 3. 2006 był członkiem komitetu wykonawczego i kierownikiem sekcji majątku Funduszu Gruntów Republiki Czeskiej, w latach 2000–2004 wykładał na Wydziale Gospodarki Przedsiębiorstw Wyższej Szkoły Ekonomicznej w Pradze.

**Lista członków rady nadzorczej ČEZ, a. s.,
którzy przestali pracować w radzie w 2006 roku lub później,
do chwili zamknięcia raportu rocznego Grupy**

Jiří Bis (* 1941)

wiceprzewodniczący rady nadzorczej od 26. 1. 2006,
członek rady nadzorczej od 22. 9. 2005 do 21. 9. 2006

Jiří Havel (* 1957)

przewodniczący rady nadzorczej od 20. 6. 2005 do 26. 1. 2006

Jan Juchelka (* 1971)

członek rady nadzorczej od 11. 6. 2002 do 23. 6. 2006

Václav Krejčí (* 1953)

wiceprzewodniczący rady nadzorczej od 20. 6. 2002,
członek rady nadzorczej ponownie wybrany
przez pracowników od 13. 6. 2002 do 29. 6. 2006

Pavel Suchý (* 1954)

członek rady nadzorczej od 24. 2. 2003 do 16. 11. 2006

Zdeněk Hrubý (* 1956)

Dane osobowe podano w części dotyczącej członków rady nadzorczej.

Zarząd ČEZ, a. s.

Od 2000 roku spółka akcyjna ČEZ prowadzona jest według niemieckiego modelu zarządzania spółkami akcyjnymi, zgodnie z którym członkowie zarządu kierują wydzielonymi segmentami działalności spółki. Prezes zarządu jest równocześnie dyrektorem generalnym.

Zarząd jest organem statutowym, który kieruje działalnością spółki. Kadencja członka zarządu trwa 4 lata. Kompetencje zarządu są szczegółowo określone w statucie zatwierdzonym przez Walne Zgromadzenie, złożonym w zbiorze aktów prawnych w rejestrze podmiotów gospodarczych prowadzonym przy Sądzie Miejskim w Pradze. Zarząd zapewnia kierowanie działalnością handlową spółki, włącznie z należytym prowadzeniem rachunkowości, określa strategię firmy, zasady jej polityki handlowej oraz zarządzania ryzykiem, decyduje o zawieraniu umów założenia lub likwidacji spółek handlowych, o udziale w stowarzyszeniach rejestrowych broniących interesów osób prawnych i o nabywaniu lub sprzedaży udziałów majątkowych spółki w aktywach innej osoby prawnej. Statut spółki w przypadku niektórych decyzji zarządu wymaga uprzedniej zgody rady nadzorczej. Zgodnie z kodeksem handlowym zarząd zwołuje Walne Zgromadzenia zapewnia ich organizację. W 2006 roku odbyło się 48 posiedzeń zarządu.

Członkowie zarządu ČEZ, a. s.

Martin Roman (* 1969)

prezes zarządu od 23. 2. 2004,

członek zarządu od 19. 2. 2004

Absolwent Wydziału Prawa Uniwersytetu Karola w Pradze, laureat rocznego stypendium na Wydziale Ekonomicznym Uniwersytetu w St. Gallen (Szwajcaria), odbył roczny pobyt studyjny na Karl-Ruprechtsuniversität Heidelberg (Republika Federalna Niemiec).

Od 29. 4. 2004 jest wiceprezesem Związku Przemysłu i Transportu Republiki Czeskiej, od 9. 6. 2005 jest członkiem rady nadzorczej spółki akcyjnej Giełda Papierów Wartościowych w Pradze (Burza cenných papírů Praha, a.s.), od 1. 7. 2006 jest członkiem rady naukowej Wydziału Gospodarki Narodowej Wyższej Szkoły Ekonomicznej. Od 1. 4. 2000 do 20. 3. 2003 i od 25. 3. 2003 do 19. 2. 2004 był prezesem zarządu ŠKODA HOLDING a.s., od 6. 10. 2001 do 12. 11. 2003 członkiem zarządu organizacji pożytku publicznego CMC Graduate School of Business o. p. s.



Daniel Beneš (* 1970)

wiceprezes zarządu od 10. 5. 2006,

członek zarządu od 15. 12. 2005

Absolwent Wydziału Maszynowego Wyższej Szkoły Górniczej w Ostrawie oraz Brno International Business School Nottingham Trent University (studia MBA).

Od 21. 2. 2006 jest członkiem rady nadzorczej spółki akcyjnej Severočeské doly a.s. (kadencja do 20. 2. 2010), od 14. 3. 2006 jest przewodniczącym rady nadzorczej tej spółki, od 11. 7. 2005 jest członkiem rady nadzorczej ŠKODA PRAHA Invest s.r.o. (kadencja do 10. 7. 2010), od 12. 7. 2005 jest przewodniczącym rady nadzorczej tej spółki, od 11. 1. 2006 jest członkiem rady nadzorczej ŠKODA PRAHA a. s. (kadencja do 10. 1. 2011), od 17. 1. 2006 jest jej wiceprzewodniczącym, od 11. 4. 2006 jest członkiem rady nadzorczej Coal Energy, a.s. (kadencja do 10. 4. 2010), natomiast od 26. 4. 2006 jest jej przewodniczącym, od 30. 3. 2006 jest przewodniczącym rady nadzorczej PRODECO, a.s. (kadencja do 29. 3. 2010).

Od 25. 9. 2003 do 28. 5. 2004 był wiceprezesem zarządu ČKD VAGONKA, a.s., od 25. 6. 2004 do 21. 2. 2006 był członkiem zarządu Severočeské doly a.s., od 2. 8. 2004 do 15. 6. 2006 był członkiem rady nadzorczej ČEZ Logistika, s.r.o., od 13. 9. 2004 do 15. 6. 2006 jej przewodniczącym, od 1. 7. 2005 do 3. 3. 2006 był wiceprzewodniczącym rady nadzorczej spółki ČEZ Správa majetku, s.r.o., od 3. 12. 2004 do 22. 6. 2005 był członkiem rady nadzorczej ŠKODA PRAHA a.s.

Jiří Borovec (* 1964)

wiceprezes zarządu od 9. 1. 2006,

członek zarządu od 21. 10. 2004

Absolwent Akademii Wojskowej w Brnie, Uniwersytetu Masaryka w Brnie, United States Air Force Defense Language Institute (USA) oraz Brno International Business School – Nottingham Trent University (studia MBA). Ukończył studia ABB International Management Workshop for ABB Group Senior Top Managers, uzyskując ABB Service Management Certificate.

Od 11. 7. 2005 jest członkiem rady nadzorczej spółki ŠKODA PRAHA Invest s.r.o. (kadencja do 10. 7. 2010), od 12. 7. 2005 jest jej wiceprzewodniczącym, od 22. 6. 2005 jest członkiem rady nadzorczej ŠKODA PRAHA a.s. (kadencja do 21. 6. 2010), od 17. 1. 2006 jest jej wiceprzewodniczącym, od 13. 10. 2006 jest członkiem rezerwowym rady nadzorczej instytutu badań jądrowych – Ústav jaderného výzkumu Řež a.s. (kadencja do 22. 3. 2007), od 10. 11. 2006 jest jej wiceprzewodniczącym, w dniu 23. 3. 2007 został wybrany na członka zwyczajnego rady nadzorczej tej spółki (kadencja do 22. 3. 2011).

Od 14. 10. 1999 do 7. 9. 2002 był pełnomocnikiem spółki ABB Service Ostrava, s.r.o. w likwidacji, od 1. 12. 2000 do 15. 12. 2004 był członkiem zarządu ŠKODA JS a.s., od 1. 12. 2000 do 20. 10. 2004 jego prezesem, od 16. 3. 2001 do 12. 2. 2002 był członkiem rady nadzorczej UJP PRAGA a.s., od 11. 4. 2002 do 7. 6. 2005 był członkiem zarządu Izby ds. Stosunków Gospodarczych z Krajami Wspólnoty Niezależnych Państw, specjalnej izby handlowej, od 29. 11. 2002 do 24. 6. 2003 był członkiem prezydium tej spółki, od 20. 4. 2004 do 1. 11. 2004 był pełnomocnikiem OMZ Machines s.r.o.



Zdeněk Pasák (* 1966)

członek zarządu od 22. 4. 2006

Absolwent Wydziału Filozoficznego Uniwersytetu Karola w Pradze, katedra psychologii.

Od 15. 10. 1997 do 28. 2. 2006 był prezesem zarządu spółki akcyjnej MADSEN & TAYLOR Consulting, do 22. 2. 2006 był jej jedynym akcjonariuszem.



Tomáš Pleskač (* 1966)

członek zarządu od 26. 1. 2006

Absolwent Wydziału Ekonomii Operacyjnej Wyższej Szkoły Rolniczej w Brnie, uzyskał tytuł MBA w Prague International Business School.

Od 31. 3. 2005 do 11. 5. 2006 był przewodniczącym rady nadzorczej spółki ČEZ Distribuce, a. s., następnie został mianowany ponownie z kadencją od 19. 5. 2006 do 18. 5. 2011, od 17. 6. 2004 jest członkiem rady nadzorczej spółki Severomoravská energetika, a.s. (kadencja do 17. 6. 2009), od 16. 6. 2006 jest członkiem rady nadzorczej Elektrorazpredelenie Stolichno AD (kadencja do 15. 6. 2011) a od 30. 6. 2006 jest członkiem rady nadzorczej ČEZ Bulgaria EAD (kadencja do 29. 6. 2011).

Od 18. 7. 2000 do 19. 6. 2003 był członkiem zarządu CEZTel, a.s., od 20. 12. 2001 do 19. 6. 2003 członkiem rady nadzorczej ČEZnet, a.s., od 10. 8. 2000 do 28. 6. 2004 był członkiem zarządu JVCD, a.s., od 19. 5. 2003 do 30. 6. 2004 był członkiem zarządu ePRIM, a.s., następnie od 27. 8. 2003 do 30. 6. 2004 prezesem zarządu tej spółki, od 6. 5. 2003 do 16. 6. 2004 był wiceprezesem zarządu Severomoravská energetika, a. s., od 19. 5. 2003 do 30. 6. 2004 był członkiem rady nadzorczej Union Leasing, a.s., od 20. 6. 2003 do 30. 6. 2004 był przewodniczącym rady nadzorczej tej spółki, od 7. 4. 2004 do 30. 6. 2004 był przewodniczącym rady nadzorczej ENPRO, a.s., od 20. 5. 2003 do 22. 9. 2006 był członkiem rady nadzorczej Elektrovod Holding, a.s., od 18. 3. 1994 do 30. 6. 2003 był członkiem rady nadzorczej ČEZ ENERGOSERVIS spol. s r.o., od 31. 3. 1994 do 14. 6. 2001 był przewodniczącym rady nadzorczej SIGMA - ENERGO s.r.o., od 16. 5. 2004 do 10. 4. 2007 był wiceprzewodniczącym rady nadzorczej ČEZData, s.r.o.



Lista członków zarządu ČEZ, a. s., którzy zakończyli swoją działalność w 2006 roku, lub do momentu zamknięcia niniejszego raportu rocznego Grupy

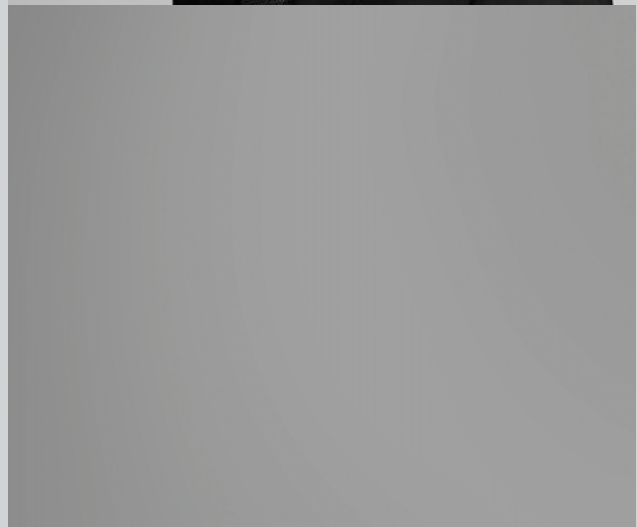
Radomír Lašák (* 1965)

członek zarządu od 1. 9. 2004 do 26. 1. 2006

Alan Svoboda (* 1972)

wiceprezes zarządu od 3. 5. 2004,

członek zarządu od 27. 4. 2004 do 21. 4. 2006



Zasady wynagradzania członków zarządu i rady nadzorczej

Zasady wynagradzania i udzielania świadczeń pozapłatowych członkom zarządu reguluje „Umowa o pełnieniu funkcji członka zarządu” zawarta między spółką a członkiem zarządu, zatwierdzana przez radę nadzorczą. Warunki wynagradzania i świadczeń pozapłatowych dla członków rady nadzorczej reguluje „Umowa o pełnieniu funkcji członka rady nadzorczej”, zatwierdzana przez Walne Zgromadzenie. Na podstawie powyższych umów członkowie organów spółki korzystają z następujących świadczeń:

- **stałe wynagrodzenie członka zarządu i rady nadzorczej** – wypłacane regularnie po upływie miesiąca kalendarzowego. W przypadku choroby członka zarządu przez pierwsze 30 dni stałe wynagrodzenie miesięczne zachowane zostaje w pełnej wysokości, jeżeli członek zarządu przebywa na zwolnieniu lekarskim bez przerwy przez ponad 30 dni, o wysokości miesięcznego wynagrodzenia za okres od 31-go dnia choroby aż do powrotu do pracy zadecyduje zarząd, przy czym wysokość miesięcznego wynagrodzenia nie może wynosić mniej niż 50% ustalonego stałego wynagrodzenia miesięcznego. W przypadku tymczasowej niemożności pełnienia funkcji przez członka rady nadzorczej wynagrodzenie przysługuje mu, jeżeli zadecyduje o tym rada nadzorcza;
- **tantiema** – wypłacana jest członkom zarządu i rady nadzorczej na podstawie decyzji walnego zgromadzenia. Wysokość tantiemy dla poszczególnych członków zarządu określana jest na podstawie zasad uchwalonych przez walne zgromadzenie;
- **prawo opcji** – członkom zarządu przysługuje prawo uzyskania praw opcji na zakup akcji zwykłych spółki na warunkach określonych w umowie. Cena akcji równa się średniej jednomiesięcznej ważonej cen osiągniętych w obrocie na rynku publicznym przed dniem objęcia funkcji przez danego członka zarządu (do maja 2006 roku średnia za sześć miesięcy). Jedna trzecia opcji przyznanych członkom zarządu może zostać wykorzystana każdorazowo po upływie roku od dnia przyznania opcji lub daty powołania członka na stanowisko w terminie najwyżej dwunastu miesięcy od wygaśnięcia funkcji. Prawo opcji podlega następującemu ograniczeniu: wartość akcji spółki może przewyższać cenę ich kupna maksymalnie o 100%. Umowy zawarte przed majem 2006 roku przewidywały możliwość wykorzystania całej puli opcji po upływie 3 miesięcy od początku kadencji. Walne zgromadzenie podjęło 20. czerwca 2005 uchwałę uniemożliwiającą zawieranie takich umów dotyczących praw opcji z członkami rady nadzorczej spółki;

- **samochód osobowy** – członkom zarządu i prezesowi rady nadzorczej przysługuje prawo korzystania z samochodu do celów służbowych i prywatnych, warunki określono w specjalnej umowie. Pojazd przyznany do celów prywatnych i służbowych podlega opodatkowaniu, zużycie paliw w celach prywatnych opłacane jest w formie potrącenia z płacy. Członek rady nadzorczej może otrzymać samochód osobowy wyłącznie do celów związanych z pełnioną funkcją, nie zaś do celów prywatnych. W przypadku, kiedy członek organu spółki wykorzystuje przy pracy związanej z funkcją własny samochód, koszty związane z jego użytkowaniem do celów służbowych opłacane są przez spółkę zgodnie z przepisami prawa;
- **ubezpieczenie** – członkowie zarządu ubezpieczani są na koszt spółki, możliwe jest również wykupienie ubezpieczenia na rzecz członka rady nadzorczej:
 - ubezpieczenie od następstw wypadków przy pracy lub pozostających w bezpośrednim związku z pełnioną funkcją,
 - ubezpieczenie od odpowiedzialności za szkody spowodowane spółce lub osobom trzecim podczas pełnienia funkcji,
 - ubezpieczenie kapitałowe na życie, które po wygaśnięciu funkcji lub odstąpieniu spółki od umowy o ubezpieczeniu kapitałowym na życie zostaje bezpłatnie przeniesione na członka organu. Składki na ubezpieczenie kapitałowe na życie uważane są za dochód z pracy członka organu spółki i podlegają opodatkowaniu;
- **odprawa** – umowa o pełnieniu funkcji członka zarządu zawierana jest na czas określony. W przypadku rozwiązania umowy przed terminem jej wygaśnięcia spółka zobowiązana jest wypłacić członkowi zarządu odprawę. Wysokość przyznanej odprawy określana jest jako suma wynagrodzeń miesięcznych, które zostałyby wypłacone członkowi w przypadku pełnienia przez niego funkcji aż do terminu jej wygaśnięcia. Odprawa nie przysługuje osobie, która sama zrezygnowała z członkostwa w zarządzie spółki. Warunki wypłaty odprawy reguluje wyżej wspomniana umowa;
- **koszty podróży** – członkowie zarządu i rady nadzorczej w podróży służbowej otrzymują diety i kieszonkowe podwyższone w stosunku do stawek określonych w przepisach prawnych, a także zwrot pozostałych kosztów na podstawie przedstawionych rachunków oraz ubezpieczenie;
- członkowi rady nadzorczej będącemu pracownikiem organu administracji państwowej, który wydelegował go do rady nadzorczej, zgodnie z czeskim kodeksem pracy nie przysługuje wynagrodzenie. Tym członkom rady nadzorczej spółki nie przysługują też inne świadczenia, na przyznanie których prawo nie pozwala.

Top management ČEZ, a. s. – dyrektorowie pionów

Martin Roman (* 1969)

dyrektor generalny od 1. 4. 2004

Dane osobowe podano w rozdziale dotyczącym zarządu.

Daniel Beneš (* 1970)

dyrektor pionu administracyjnego od 1. 2. 2006

Dane osobowe podano w rozdziale dotyczącym zarządu.

Jiří Borovec (* 1964)

dyrektor pionu produkcyjnego od 1. 11. 2004

Dane osobowe podano w rozdziale dotyczącym zarządu.

Zdeněk Pasák (* 1966)

dyrektor pionu personalnego od 15. 3. 2006

Dane osobowe podano w rozdziale dotyczącym zarządu.

Tomáš Pleskač (* 1966)

dyrektor pionu dystrybucyjnego od 1. 2. 2006

Dane osobowe podano w rozdziale dotyczącym zarządu.

Alan Svoboda (* 1972)

dyrektor pionu handlowego od 1. 1. 2005

Uzyskał tytuł MBA z finansowości oraz MA z ekonomii na University of Missouri w Kansas City (USA). Oprócz tego jest absolwentem Uniwersytetu Zachodnioczeskiego w Pilźnie, na kierunku: zarządzanie informacyjne i finansowe.

Od 31. 3. 2005 jest wiceprzewodniczącym rady nadzorczej ČEZ Prodej, s.r.o. (kadencja do 30. 3. 2010, powtórny wybór jest możliwy), od 18. 6. 2004 jest członkiem rady nadzorczej spółki Západočeská energetika, a.s. (kadencja do 17. 6. 2009), od 15. 2. 2007 jest wiceprzewodniczącym rady nadzorczej tej spółki, od 21. 3. 2005 jest członkiem rady nadzorczej spółki ČEZ Zákaznické služby, s.r.o. (kadencja do 20. 3. 2010, powtórny wybór jest możliwy), od 1. 1. 2006 jest jednym z dyrektorów międzynarodowego stowarzyszenia Eurelectric w Brukseli a od 1. 12. 2005 jest członkiem General Assembly i Executive Committee międzynarodowego stowarzyszenia Foratom w Brukseli.

Od 27. 4. 2004 do 21. 4. 2006 był wiceprezesem zarządu ČEZ, a. s., od 29. 6. 2004 do 31. 8. 2004 przewodniczącym rady nadzorczej ČEZData s.r.o., od 1. 9. 2004 do 10. 4. 2007 był wiceprzewodniczącym rady nadzorczej tej spółki.

Petr Vobořil (* 1950)

dyrektor pionu finansowego od 1. 1. 2005

Absolwent Wydziału Maszynowego Politechniki Czeskiej w Pradze, kierunek technika środowiskowa, skończył studia podyplomowe na kierunku „rozwoj zaopatrzenia w ciepło” oraz kurs umiejętności menedżerskich wg standardu europejskiego InterManager.

Od 10. 12. 2003 jest członkiem zarządu Czeskiego Związku Pracodawców w Energetyce.

Od 6. 11. 2002 do 15. 12. 2005 był członkiem zarządu ČEZ, a. s., a od 5. 5. 2003 do 23. 6. 2004 był członkiem rady nadzorczej spółki Středočeská energetická a.s.

Top management ČEZ, a. s. – dyrektorowie odcinków

Jan Brožík (* 1972)

dyrektor ds. finansowania od 14. 2. 2007

Absolwent Wydziału Finansów Wyższej Szkoły Ekonomicznej w Pradze.

Pracując w spółce Patria Finance, uczestniczył w projektach fuzji i akwizycji, włącznie z doradztwem przy sprzedaży banku Česká spořitelna, a.s., akwizycji niezależnego producenta energii elektrycznej w Republice Czeskiej, akwizycji znaczącego słowackiego producenta szkła opakowaniowego. Był kierownikiem ds. handlu na rynkach kapitałowych w ABN AMRO Bank N.V. i Treasurer w banku Živnostenská banka, a.s. Od 23. 5. 2001 do 12. 5. 2005 był członkiem zarządu Patria Direct, a.s., od 16. 9. 2002 do 13. 7. 2005 członkiem zarządu Patria Finance CF, a. s.

Pavel Cyrani (* 1976)

dyrektor ds. planowania i controllingu od 1. 5. 2006

Ukończył studia na kierunku controllingu na Kellogg School of Management w Evanston (Stany Zjednoczone), uzyskując tytuł MBA. Absolwent Wyższej Szkoły Ekonomicznej w Pradze, kierunek handel międzynarodowy. W latach 1999–2006 pracował w firmie McKinsey & Company.

Jiří Feist (* 1962)

dyrektor ds. rozwoju od 1. 1. 2005

Absolwent Wydziału Elektrotechnicznego Politechniki Czeskiej w Pradze, Katedra Produkcji i Przesyłu.

Od 29. 5. 2006 jest członkiem rady nadzorczej spółki Elektrownia Skawina S.A. (kadencja do 28. 5. 2009)

Od 1. 8. 2004 do 31. 8. 2006 był członkiem rady nadzorczej spółki zależnej CEZ Deutschland GmbH.

Vladimír Hlavinka (* 1966)

dyrektor ds. elektrowni, p. o. dyrektora

Elektrowni jądrowej Temelín od 18. 7. 2006

Absolwent Wydziału Maszynowego Politechniki Brneńskiej, kierunek: konstrukcja maszyn i urządzeń cieplnych i jądrowych, absolwent Wydziału Prawa Uniwersytetu Masaryka w Brnie.

Od 14. 10. 2005 jest członkiem rady nadzorczej RIPSL a.s. "w likwidacji".

Od 27. 6. 2005 do 31. 8. 2006 był wiceprzewodniczącym rady nadzorczej SLÉVÁRNA KUŘIM, A.S., od 26. 7. 2005 do 31. 8. 2006 wiceprzewodniczącym rady nadzorczej TOS KUŘIM - OS,a.s., od 26. 7. 2005 do 16. 7. 2006 był wiceprzewodniczącym rady nadzorczej KULIČKOVÉ ŠROUBY KUŘIM, a.s., od 26. 9. 2005 do 17. 6. 2006 członkiem zarządu ALTA, akciová společnost, natomiast od 20. 12. 2005 do 1. 8. 2006 był pełnomocnikiem TOS REALITY s.r.o.

Jan Krenk (* 1951)

dyrektor ds. administracji majątku trwałego od 1. 4. 2006

Absolwent Wydziału Elektrotechnicznego Politechniki Czeskiej w Pradze, kierunek energoelektryczny.

Od 8. 11. 2000 jest współnikiem QTA, s.r.o.

Od 4. 3. 1999 do 8. 1. 2002 był członkiem zarządu spółki Ústav jaderného výzkumu Řež a.s., od 23. 6. 2003 do 29. 3. 2005 był członkiem rady nadzorczej Servis Leasing a.s., od 8. 11. 2000 do 31. 3. 2006 był pełnomocnikiem QTA, s.r.o., od 21. 12. 2000 do 14. 4. 2004 pełnomocnikiem Infotea s.r.o., od 1. 9. 2002 do 15. 3. 2005 był członkiem zarządu Czech Coal a. s. i od 1. 4. 2004 do 15. 3. 2005 członkiem zarządu spółki Mostecká uhelná společnost, a.s., právní nástupce.

Karel Křížek (* 1953)

dyrektor ds. techniki 1. 4. 2005

Absolwent Wyższej Szkoły Maszynowej i Elektrotechnicznej w Pilźnie, kierunek cybernetyka techniczna, absolwent MBA na Sheffield Hallam University.

Od 25. 6. 2004 jest członkiem rady nadzorczej spółki Ústav jaderného výzkumu Řež a.s. (kadencja do 24. 6. 2009), od 22. 8. 2002 jest wiceprezesem komitetu Wspólnoty Mieszkaniowej Dr. Bureše 13, České Budějovice.

Od 24. 6. 2003 do 15. 8. 2006 był członkiem zarządu spółki OSC, a.s., a od 27. 6. 2003 do 24. 6. 2004 członkiem zarządu spółki akcyjnej Ústav jaderného výzkumu Řež.

Martin Novák (* 1971)

dyrektor ds. księgowości od 1. 3. 2006

Absolwent Wyższej Szkoły Ekonomicznej w Pradze, kierunek: handel międzynarodowy i prawo handlowe, obecnie studiuje w programie Executive MBA na University of Pittsburgh, z przewidywanym terminem ukończenia studiów w grudniu 2007 roku. Od 1996 roku jest doradcą podatkowym i członkiem Izby Doradców Podatkowych Republiki Czeskiej. Przed objęciem stanowiska w ČEZ, a. s. pracował w latach 2001–2006 w firmie ConocoPhillips najpierw na stanowiskach menedżerskich w centrali ogólnoswiatowej w Houston oraz w centrali regionalnej w Londynie. Następnie był dyrektorem finansowym odpowiedzialnym za region Europy Środkowej i Wschodniej. Na tym stanowisku pełnił również funkcję przedstawiciela statutowego niektórych oddziałów ConocoPhillips w regionie środkowoeuropejskim. W latach od 1996 do 2001 pracował w firmie Česká rafinérská, a.s., na stanowisku controllera, wicedyrektora finansowego oraz prezesa rad nadzorczych spółek zależnych w Polsce i na Słowacji.

Od 18. 3. 2003 do 23. 1. 2006 był pełnomocnikiem spółki ConocoPhillips Czech Republic s.r.o., od 10. 3. 2006 do 28. 2. 2007 członkiem rady nadzorczej Severočeská energetika, a.s.

Vladimír Schmalz (* 1966)

dyrektor ds. fuzji i akwizycji od 1. 1. 2005

Absolwent Wyższej Szkoły Ekonomicznej, Wydziału Stosunków Międzynarodowych, kierunek: handel zagraniczny.

Od 29. 12. 2004 jest członkiem rady nadzorczej Elektrorazpredelenie Stolichno AD (kadencja do 28. 12. 2007), od 27. 4. 2005 członkiem rady nadzorczej ČEZ Bulgaria EAD (kadencja do 26. 4. 2008).

Od 25. 6. 2004 do 10. 6. 2005 był członkiem rady nadzorczej spółki Severočeská energetika, a.s., od 2. 5. 2005 do 28. 11. 2006 członkiem rady nadzorczej spółki ŠKODA PRAHA a.s., od 21. 6. 1991 do 24. 2. 2003 był pełnomocnikiem spółki Komplexní služby, s.r.o. – w likwidacji, od 1. 8. 1995 do 24. 2. 2003 jej współnikiem, od 24. 11. 1993 do 9. 10. 2004 był współnikiem MM CHANNEL s.r.o., od 8. 3. 2004 do 29. 4. 2004 współnikiem S.C.T. s.r.o., od 7. 5. 2003 był członkiem zarządu SAWBAC Česká republika a.s., od 12. 5. 2003 do 26. 5. 2004 prezesem zarządu tej spółki, od 4. 8. 1994 do 10. 10. 2006 był pełnomocnikiem Schmalz & Co., s.r.o., od 4. 8. 1994 do 10. 11. 2006 jej współnikiem (spółka została zlikwidowana z dniem 10. 11. 2006 i wykreślona z rejestru podmiotów handlowych).

Michal Skalka (* 1975)

dyrektor ds. tradingu od 1. 9. 2005

Absolwent Wyższej Szkoły Ekonomicznej w Pradze, kierunek technologie informacyjne.

Zanim rozpoczął pracę w ČEZ, a. s., świadczył usługi projektowe i konsultacyjne w dziedzinie handlu energią elektryczną i zarządzania ryzykiem, na przykład dla spółek ČEZ, a. s., Slovenské elektrárne a.s., MVM Rt., DELTA N.V., ONS i innych, przede wszystkim europejskich przedsiębiorstw energetycznych. W latach 1998–2001 i 2003–2005 pracował w Deloitte Czech Republic B.V., w latach 2001–2003 w firmie Treasury Capital Markets (Deloitte) w Amsterdamie.

Lubomír Štěpán (* 1955)

dyrektor ds. strategii ICT od 1. 12. 2005

Absolwent Politechniki Czeskiej w Pradze, kierunek cybernetyka techniczna.

Od 31. 3. 1999 jest członkiem rady nadzorczej ELTODO CITEUM, s.r.o. (kadencja 18. 4. 2006 – 17. 4. 2011), od 26. 11. 1998 jest członkiem zarządu spółki Východočeská energetika, a.s. (kadencja od 7. 5. 2003 do 6. 5. 2008), od 8. 4. 2005 jest członkiem rady nadzorczej ČEZ Měření, s.r.o. (kadencja do 7. 4. 2010), od 22. 6. 2005 jest członkiem rady nadzorczej ČEZData, s.r.o. (kadencja do 21. 6. 2010), od 5. 6. 2006 jest wiceprzewodniczącym rady nadzorczej ČEZnet, a.s. (kadencja do 4. 6. 2011). Od 31. 3. 2005 do 2. 6. 2006 był członkiem rady nadzorczej ČEZ Distribuce, a. s.

Lista członków top managementu ČEZ, a. s., którzy zakończyli swoją działalność w 2006 roku lub później, do momentu zamknięcia niniejszego raportu rocznego Grupy

Radomír Lašák (* 1965)

dyrektor pionu administracyjnego od 1. 1. 2005 do 18. 1. 2006

Jaroslav Suk (* 1954)

dyrektor ds. finansowania od 1. 1. 2005 do 14. 2. 2007

Luboš Tejkl (* 1968)

dyrektor odcinka personalnego od 1. 5. 2005 do 31. 1. 2006, wicedyrektor pionu personalnego od 1. 2. 2006 do 30. 4. 2006

Zasady wynagradzania top managementu spółki

Warunki dotyczące wynagrodzeń poszczególnych członków top managementu spółki reguluje umowa menedżerska zawierana na czas nieokreślony pomiędzy spółką a danym pracownikiem zatrudnionym na stanowisku kierowniczym. Umowa ta reguluje warunki przyznawania następujących świadczeń:

- **podstawowe wynagrodzenie miesięczne** – wypłacane jest regularnie za każdy miesiąc kalendarzowy. Podstawowe wynagrodzenie miesięczne w 2006 roku wypłacane było na podstawie godzin pracy i nadgodzin pracownika;
- **wynagrodzenie roczne** – przysługuje pracownikowi kierownictwa poza podstawowym wynagrodzeniem miesięcznym w zależności od spełnienia z góry określonych kryteriów. Udział wynagrodzenia rocznego w całkowitym wynagrodzeniu (suma wynagrodzenia rocznego i podstawowych płac miesięcznych w danym roku kalendarzowym) może wynosić maksymalnie:
 - 77,8% w przypadku dyrektora generalnego,
 - 60,0% w przypadku dyrektorów pionów,
 - 33,3% (z reguły) w przypadku pozostałych pracowników zatrudnionych na stanowiskach kierowniczych. Jeżeli chodzi o pozostałych pracowników zatrudnionych na stanowiskach kierowniczych, w pojedynczych przypadkach udział wynagrodzenia rocznego określony jest w odmienny sposób – w dwóch przypadkach jest on wyższy (44,4% i 50%), w jednym przypadku niższy (20%). Dla jednego z pracowników zatrudnionych na stanowisku kierowniczym, ze względu na specyficzny charakter jego jednostki organizacyjnej, stosuje się wyłącznie system wynagrodzeń uwarunkowanych osiągnięciem określonego celu. Podobny sposób wynagradzania stosuje się również w przypadku jednego z dyrektorów pionów. Podstawowym kryterium warunkującym możliwość wypłacenia wynagrodzenia rocznego pracownikom zatrudnionym na stanowiskach kierowniczych oraz jego wysokość (bonus pool) jest osiągnięcie planowanego zysku operacyjnego (EBITDA) spółki, po uwzględnieniu niektórych pozycji (np. odpisów aktualizujących), w zakresie od 85% (wynagrodzenie nie jest wypłacane wcale) do 110% (w przypadku wyniku na i powyżej tej granicy wypłaca się 110% wynagrodzenia rocznego). Kryteria przyznawania indywidualnego wynagrodzenia rocznego pracownikom zatrudnionym na stanowiskach kierowniczych spółki wynikają ze strategicznych priorytetów i głównych celów spółki, ogłaszanych co roku przez dyrektora generalnego w drodze rozporządzenia po ich uprzednim przedyskutowaniu z zarządem. Na 2006 rok zostały one określone na podstawie następujących kryteriów:
 - 5% – wskaźnik ekonomiczny Grupy ČEZ (ROIC),
 - 15% – wskaźnik ekonomiczny jednostki organizacyjnej kierowanej przez danego pracownika,
 - 30% – zadania wyraźnie określone oraz zadania z wyznaczonym terminem realizacji,
 - 50% – ocena ogólnej wydajności pracy i podejścia do realizacji zadań.

Dla poszczególnych pracowników zatrudnionych na stanowiskach kierowniczych kryteria te określa ich bezpośredni przełożony (w przypadku dyrektora generalnego – zarząd), który ocenia też zależność wysokości wynagrodzenia rocznego od spełnienia danych kryteriów. W przypadku dyrektora generalnego i dyrektorów pionów decyzje te podlegają przebadaniu przez radę nadzorczą. Wskaźniki ekonomiczne wynikają z budżetu zatwierdzonego przez zarząd i rozpatrzonego przez radę nadzorczą spółki, ich osiąganie ocenia dział controllingu na podstawie sprawozdania finansowego spółki/Grupy ČEZ.

- **prawa opcji** – członkom komisji wykonawczej przysługuje prawo uzyskania praw opcji na zakup akcji zwykłych spółki na warunkach określonych w umowie. Cena akcji równa się średniej ważonej cen osiągniętych w obrocie na rynku publicznym w miesiącu przed objęciem funkcji przez danego członka komisji wykonawczej (do maja 2006 roku średnia za sześć miesięcy). Jedna trzecia opcji przyznanych członkom komisji wykonawczej może zostać wykorzystana każdorazowo po upływie roku od dnia przyznania opcji lub daty powołania członka na stanowisko, w terminie najwyżej dwunastu miesięcy od wygaśnięcia funkcji. Prawo opcji podlega następującemu ograniczeniu: wartość akcji spółki może przewyższać ich cenę kupna maksymalnie o 100%. Umowy zawarte przed majem 2006 roku przewidywały możliwość wykorzystania połowy puli opcji po upływie jednego roku a jej pozostałej części po upływie dwóch lat od początku kadencji, w terminie do trzech miesięcy po zakończeniu pełnienia funkcji.
- **samochód osobowy** – pracownikom zatrudnionym na stanowiskach kierowniczych przysługuje prawo do samochodu osobowego, który może być wykorzystywany w celach służbowych oraz prywatnych, warunki reguluje specjalna umowa. Pojazd przyznany do celów prywatnych i służbowych podlega opodatkowaniu, zużycie paliwa w celach prywatnych opłacane jest w formie potrącenia z płacy. W przypadku, gdy pracownik zatrudniony na stanowisku kierowniczym wykorzystuje przy pracy własny samochód, koszty związane z jego użytkowaniem opłacane są przez spółkę zgodnie z przepisami prawa;
- **ubezpieczenia** – spółka opłaca pracownikom zatrudnionym na stanowiskach kierowniczych na własny koszt ubezpieczenie kapitałowe na życie, które po wygaśnięciu funkcji lub odstąpieniu spółki od umowy o ubezpieczeniu kapitałowym na życie zostaje bezpłatnie przeniesione na danego pracownika. Składki na ubezpieczenie kapitałowe na życie uważane są za dochód z pracy pracownika na stanowisku kierowniczym i jako takie podlegają opodatkowaniu;
- **koszty podróży** – pracownicy szczebla kierowniczego w podróży służbowej otrzymują diety i kieszonkowe podwyższone w stosunku do stawek określonych w ogólnie obowiązujących przepisach prawnych, zwrot pozostałych kosztów następuje na podstawie przedstawionych rachunków oraz ubezpieczenie;
- **odprawa** ¹⁾ – jest wypłacana zgodnie z kodeksem pracy i warunkami określonymi w obowiązującym układzie zbiorowym;
- **rekompensaty pieniężne przy rozwiązaniu stosunku pracy** ¹⁾ – pracodawca zobowiązuje się do udzielenia pracownikowi kierowniczemu po zakończeniu stosunku pracy rekompensaty pieniężnej, z reguły na okres sześciu miesięcy, w przypadku spełnienia warunków określonych w „Porozumieniu o zakazie konkurencji”. Rekompensata pieniężna wypłacana jest z dotu za każdy miesiąc.

¹⁾ Świadczeń tych nie można łączyć, są one zależne od rodzaju umowy i trybu zakończenia pełnienia funkcji.

Informacje o świadczeniach pieniężnych i niepieniężnych (brutto) oraz o papierach wartościowych

| | Jednostka | Rada nadzorcza | Zarząd | Dyrektorzy pionów i odcinków ČEZ, a. s. |
|--|-----------|----------------|-----------|---|
| Informacje o dochodach pieniężnych i niepieniężnych | | | | |
| Wynagrodzenie podstawowe ¹⁾ | tys. CZK | 3.522 | | 74.145 |
| Premie uzależnione od produktywności spółki ¹⁾ | tys. CZK | 14.529 | | 64.643 |
| Premie dla członków organów spółki | tys. CZK | 7.084 | 4.499 | 0 |
| Tantiemy za 2004 rok wypłacone członkom organów ²⁾ | tys. CZK | 9.978 | 9.221 | 0 |
| Odprawy | tys. CZK | 0 | 0 | 7.107 |
| Pozostałe dochody niepieniężne ¹⁾ | tys. CZK | 60.738 | 191 | 474 |
| w tym: dotacje na fundusz emerytalny ¹⁾ | tys. CZK | 38 | 0 | 152 |
| dotacje na odbiór energii elektrycznej ¹⁾ | tys. CZK | 12 | 0 | 39 |
| korzystanie z kont osobistych pracowników ¹⁾ | tys. CZK | 30 | 0 | 91 |
| zwroty kosztów podróży do wysokości limitu | tys. CZK | 2 | 17 | 107 |
| zwroty kosztów zagranicznych podróży służbowych ponad limit | tys. CZK | 20 | 174 | 83 |
| dotacje na ubezpieczenie na życie | tys. CZK | 60.636 | 0 | 1 |
| Pozostałe świadczenia niepieniężne ¹⁾ | tys. CZK | 11.809 | 7.511 | 3.599 |
| w tym: kapitałowe ubezpieczenie na życie | tys. CZK | 11.430 | 6.237 | 1.563 |
| samochód służbowy do celów prywatnych ¹⁾ | tys. CZK | 376 | 1.274 | 1.997 |
| telefon komórkowy do celów prywatnych ¹⁾ | tys. CZK | 2 | 0 | 39 |
| dotacja na kartę Citi | tys. CZK | 0 | 0 | 0 |
| Świadczenia od jednostek zależnych ČEZ, a. s. | tys. CZK | 10.464 | 0 | 8.259 |
| w tym: wynagrodzenia dla członków organów jednostek zależnych | tys. CZK | 10.464 | 0 | 7.673 |
| kapitałowe ubezpieczenie na życie | tys. CZK | 0 | 0 | 586 |
| Informacje o papierach wartościowych | | | | |
| Liczba akcji, których dotyczy prawo opcji | szt. | 600.000 | 2.550.000 | 850.000 |
| średnia cena opcji | CZK | 129,78 | 327,76 | 423,40 |
| Liczba akcji, dla których wykorzystano prawo opcji | szt. | 150.000 | 310.000 | 200.000 |
| średnia cena opcji | CZK | 101,92 | 186,23 | 253,03 |
| w tym przysługujące świadczenia niepieniężne (opodatkowane przez spółkę) | tys. CZK | 96.687 | 198.538 | 106.803 |
| Liczba opcji w posiadaniu na dzień 31. 12. 2006 | szt. | 450.000 | 2.240.000 | 540.000 |
| średnia cena opcji | CZK | 139,07 | 347,34 | 502,43 |
| Liczba akcji spółki na dzień 31. 12. 2006 | | | | |
| w posiadaniu członków organów i kierownictwa ³⁾ | szt. | 50.238 | 0 | 50.713 |
| w posiadaniu osób bliskich ³⁾ | szt. | 165 | 0 | 1.192 |

¹⁾ Dochody pieniężne i niepieniężne członków rady nadzorczej podane w tych pozycjach wynikają również z ich istniejącego lub byłego stosunku pracy ze spółką.

²⁾ Podano wyłącznie tantiemy wypłacone członkom organów, którzy pełnili funkcję przynajmniej przez część roku, bez tantiem dla byłych członków organów.

³⁾ Podano dane osób, które były członkami organów spółki lub kierownictwa na dzień 31. 12. 2006.

W przypadku żadnego członka rady nadzorczej, zarządu ani kierownictwa wykonawczego nie występuje konflikt interesów związany z działalnością w organach innych podmiotów.

Żaden z członków rady nadzorczej, zarządu i kierownictwa wykonawczego nie został skazany za oszustwo.


Dnia 14. 12. 2006 roku na mocy decyzji Policji Republiki Czeskiej, Administracji Miasta Stołecznego Pragi wszczęto ściganie przestępstwa łamania obowiązków przy zarządzaniu obcym majątkiem w stosunku do pana Zdeňka Hrubého. W dniu 14. 2. 2007 ściganie zostało umorzono na mocy uchwały Prokuratury Miejskiej w Pradze.

W dniu 5. 4. 2006 rozpoczęto ściganie pana Alana Svobody z powodu rzekomych nadużyć informacji w stosunkach handlowych według § 128 ust. 1 i ust. 3 Ustawy karnej, które miał popełnić prowadząc obrót akcjami spółki ČEZ, a. s.

Kapitalizacja rynkowa ČEZ w ciągu 2006 roku wyraźnie przekroczyła granicę 500 miliardów CZK.

Aktywa skonsolidowane Grupy ČEZ wzrosły w stosunku do ubiegłego roku o 44,5 miliarda CZK (o 13,7%) do 368,7 miliarda CZK, co wynika przede wszystkim z uwzględnienia nowych akwizycji zagranicznych.

Przeptywy pieniężne z działalności operacyjnej netto wyniosły 62,9 miliarda CZK, w stosunku do ubiegłego roku wzrosły one o 19,0 miliarda CZK (o 43,3%) wskutek lepszego wyniku gospodarczego.

An aerial photograph of a mountain range, showing a deep valley with a river winding through it. The mountains are covered in dense green forest, and the sky is a clear, pale blue. The image is oriented vertically on the page.

Grupa ČEZ koncentruje wszelkie wysiłki na spełnieniu wizji osiągnięcia pozycji lidera na rynku energii elektrycznej w Europie Środkowej i Południowo-Wschodniej.

Sprawozdanie z działalności gospodarczej Wyniki gospodarcze Grupy ČEZ

Grupa ČEZ w 2006 roku

Na dzień 31. 12. 2006 Grupa ČEZ obejmowała razem ze spółką macierzystą 98 podmiotów gospodarczych, w tym 66 miało siedzibę w Republice Czeskiej a 32 za granicą. Przegląd spółek podano w Raporcie o relacjach między jednostkami powiązаныmi, który wchodzi w skład niniejszego raportu rocznego. Rozwój w krajowej części portfela obejmował kontynuację restrukturyzacji Grupy ČEZ zgodnie z założoną strategią krajowych udziałów majątkowych oraz umacnianie pozycji spółek procesowych w ramach koncernu energetycznego. Rozwój zagranicznej części portfela Grupy ČEZ polegał w szczególności na udanych akwizycjach. W ciągu 2006 roku nastąpił wzrost wartości księgowej udziałów majątkowych ČEZ, a. s., z 75 miliardów CZK do 102 miliardów CZK.

Udziały majątkowe

Republika Czeska

Zgodnie z uchwaloną strategią kształtowania udziałów majątkowych w ramach projektu WIZJA 2008 w 2006 roku przebiegły następujące najważniejsze zmiany:

- a) zwiększono kapitał zakładowy ČEZ Distribuce, a. s., w formie aportów oraz przeniesienie siedziby spółki z Pragi do Děčína,
- b) zwiększono kapitał zakładowy ČEZ Distribuční služby, s.r.o., ČEZ Prodej, s.r.o., ČEZ Správa majetku, s.r.o., ČEZData, s.r.o., ČEZnet, a.s., wskutek transformacji majątku,
- c) w trzech krokach zwiększono udział ČEZ, a. s., w spółce akcyjnej Severočeská energetika, a.s. z 56,93% do 100%,
- d) zwiększono udział ČEZ, a. s., w spółce Středočeská energetická a.s. z 97,72% do 97,91% poprzez zakup akcji od gmin. Wskutek przeniesienia prawa własności do akcji pozostałych akcjonariuszy w dniu 8. 1. 2007 spółka ČEZ, a. s., stała się 100% właścicielem tej spółki,
- e) zwiększono udział ČEZ, a. s., w spółce Severočeské doly a.s. z 93,10% do 100%, poprzez przeniesienie praw własności,
- f) zakupiono 100% akcji spółki KRAPPA TRADE a.s., podwyższenie jej kapitału zakładowego i zmiana nazwy na PPC Úžín, a.s.,
- g) zakupiono 100% udziału handlowego w spółce ŠKODA VÝZKUM s.r.o. do aktywów spółki akcyjnej Ústav jaderného výzkumu Řež, a.s.,
- h) sprzedaż resztkowego 25% udziału w spółce KOTOUČ ŠTRAMBERK, spol. s r. o., po zapewnieniu dostaw wapnia dla ČEZ, a. s., na podstawie umów,
- i) sprzedaż spółek ePRIM, a.s., Plzeňská energetika a.s. oraz PRO ENERGO Plzeň, spol. s r.o., i likwidacja spółek AHV, s.r.o., oraz ESE, s.r.o.

Ważną częścią składową Grupy ČEZ są spółki wspomagające główny przedmiot działalności gospodarczej, które jednak nie odpowiadają za konkretne procesy koncernu energetycznego. Należą do nich: przedsiębiorstwo inżynierskie i projektowe ŠKODA PRAHA a.s., instytut badań jądrowych Ústav jaderného výzkumu Řež a.s. oraz spółki zapewniające konserwację elektrowni I & C Energo a.s. oraz Energetické opravny, a.s. Znaczące udziały majątkowe, które powstały przed początkiem projektu WIZJA 2008 jako produkt outsourcingu działań ubocznych, znajdują się w posiadaniu regionalnych spółek dystrybucyjnych, spółek Severočeské doly a.s. oraz Ústav jaderného výzkumu Řež a.s. W przebiegającym procesie dywestyacji liczba tych spółek stopniowo się zmniejsza.

Republika Bułgarska

- a) pozyskano 100% udział w elektrowni zasilanej węglem Varna,
- b) założono spółkę ČEZ LABORATORIES BULGARIA EOOD; udział ČEZ, a. s., wynosi 100%,
- c) założono spółkę ČEZ ELEKTRO BULGARIA AD; ČEZ, a. s., posiada 67% udziałów w tej spółce.

Kosowo

- a) założono 100% spółkę zależną New Kosowo Energy L.L.C.

Królestwo Holandii

- a) pozyskano 100% udział w spółce CEZ Silesia B.V.,
- b) pozyskano 100% udział w spółce CEZ Chorzow B.V.,
- c) pozyskano 100% udział w spółce CEZ Poland Distribution B.V.

Rzeczpospolita Polska

- a) pozyskano 75,2% udział w prawach głosu spółki Elektrociepłownia Chorzów "ELCHO" Sp. z o.o., prowadzącej elektrownię zasilaną węglem
- b) pozyskano 74,82% udział w spółce Elektrownia Skawina S.A. prowadzącej elektrownię zasilaną węglem,
- c) założono spółkę CEZ Polska Sp. z o.o., udział ČEZ, a. s., wynosi 100%.

Republika Serbii

- a) założono 100% zależną spółkę ČEZ Srbija DOO.

Republika Serbska w Bośni i Hercegowinie

- a) założono spółkę Nove elektrane Republike Srpske d.o.o., Gacko, udział ČEZ, a. s., wynosi 51%.

Rosja

- a) pozyskano 100% udział w spółce ZAO "TransEnergo".

Ukraina

- a) założono 100% zależną spółkę ČEZ Ukraine CJSC.

Wyniki gospodarcze Grupy ČEZ

Zysk netto Grupy ČEZ w stosunku do ubiegłego roku wzrósł o 6,5 miliarda CZK (o 29,1%) i wynosił 28,8 miliarda CZK, natomiast zysk operacyjny bez uwzględnienia amortyzacji (EBITDA) wzrósł o 14,2 miliarda CZK (o 28,4%) do 64,3 miliarda CZK. Zysk przed opodatkowaniem osiągnął 37,7 miliarda CZK, wzrost wynosi 10,4 miliarda CZK (38,1%). Podatek dochodowy wzrósł o 3,9 miliarda CZK, do 9,0 miliarda CZK.

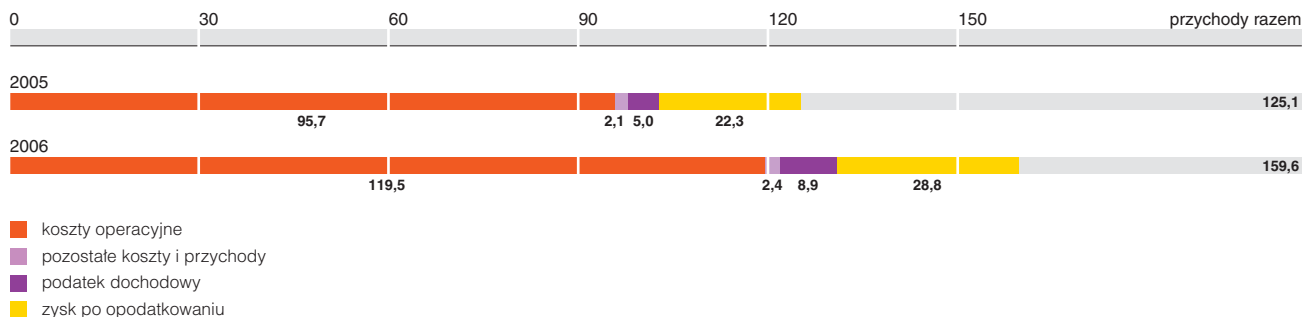
Największy wzrost na poziomie EBITDA – 10,1 miliarda CZK (30,1%) – odnotowano w segmencie produkcji i handlu wskutek rekordowej produkcji energii elektrycznej i ciepła, wzrostu cen hurtowych, udanej optymalizacji produkcji energii elektrycznej oraz późniejszej sprzedaży zaoszczędzonych zezwoleń na emisję CO₂. Produkcja wynosiła 65,5 TWh, o 5,5 TWh (o 9,2%) więcej niż w 2005 roku, sprzedaż zaoszczędzonych zezwoleń przyniosła 3,1 miliarda CZK, przychody ze sprzedaży ciepła z kolei 2,3 miliarda CZK – o 0,3 miliarda CZK (18,0%) więcej niż w roku ubiegłym. Do wzrostu zysku w porównaniu z rokiem ubiegłym przyczyniło się poszerzenie Grupy o polskie elektrownie ELCHO i Skawina, które po raz pierwszy zostały uwzględnione w rachunkowości w czerwcu 2006 roku, oraz o elektrownię Varna. Przychody operacyjne w tym segmencie wzrosły ogółem o 16,9 miliarda CZK (o 35,7%).

EBITDA w segmencie dystrybucji i sprzedaży wzrósł o 2,2 miliarda CZK (o 19,5%), całkowite przychody o 17,6 miliarda CZK (o 23,4%) W Republice Czeskiej udało się utrzymać udział na rynku pod względem sprzedaży energii elektrycznej klientom końcowym (strata tylko 0,6 TWh), ilość dystrybuowanej energii elektrycznej wzrosła o 0,7 TWh (o 2%) zgodnie ze wzrostem popytu. Nowym czynnikiem, który w dużym stopniu przyczynił się do pozytywnego rozwoju, były udane akwizycje zagraniczne. W Rumunii EBITDA wzrósł o 1,7 miliarda CZK. W 2005 roku wskaźnik ten został jednak uwzględniony w skonsolidowanym wyniku gospodarczym tylko częściowo. Wyraźny wzrost 0,4 miliarda CZK (o 25%) osiągnięto również w Bułgarii.

W segmencie wydobywania odnotowano wzrost wskaźnika EBITDA o 0,8 miliarda CZK (o 21%) w szczególności dzięki zwiększeniu się zbytu poza Grupą ČEZ o 1 milion ton. Zwiększenie udziału w spółce Severočeské doly a.s. z 93,1% do 100% znalazło odzwierciedlenie w wykazach księgowych wyłącznie w postaci zmian udziałów mniejszościowych, nie stanowiąc rozszerzenia Grupy w porównaniu z rokiem ubiegłym.

Ze względu na postępującą transformację Grupy ČEZ nastąpił wyraźny wzrost EBITDA w segmencie pozostałe o 1,1 miliarda CZK (o 69,0%). W tym segmencie skupia się działalność, która została scentralizowana w ramach całej Grupy. W całej Grupie ČEZ udawano się kontrolować koszty operacyjne (po odliczeniu zakupów paliwa, energii elektrycznej i usług powiązanych). Koszty osobowe wzrosły wprawdzie o 1,7 miliarda CZK (o 12,3%), koszty materiałowe o 1,0 miliarda CZK (o 23,9%) a koszty napraw i konserwacji o 1,3 miliarda CZK (o 29,7%), jednak w dużej części wynika to z poszerzenia Grupy ČEZ o nowe spółki. Po uwzględnieniu wpływu akwizycji całkowity wzrost stałych kosztów operacyjnych wynosi tylko 4%, w tym wzrost kosztów osobowych 6%. Wzrost kosztów napraw, konserwacji i materiałów spowodowany był podnoszeniem jakości aktywów produkcyjnych w 2006 roku (np. zwiększenie mocy osiągalnej w drugim bloku elektrowni jądrowej Temelín o 30 MW, zwiększenie mocy w kolejnym bloku elektrowni jądrowej Dukovany o 16 MW, itd.).

Kształtowanie się zysku (mld CZK)

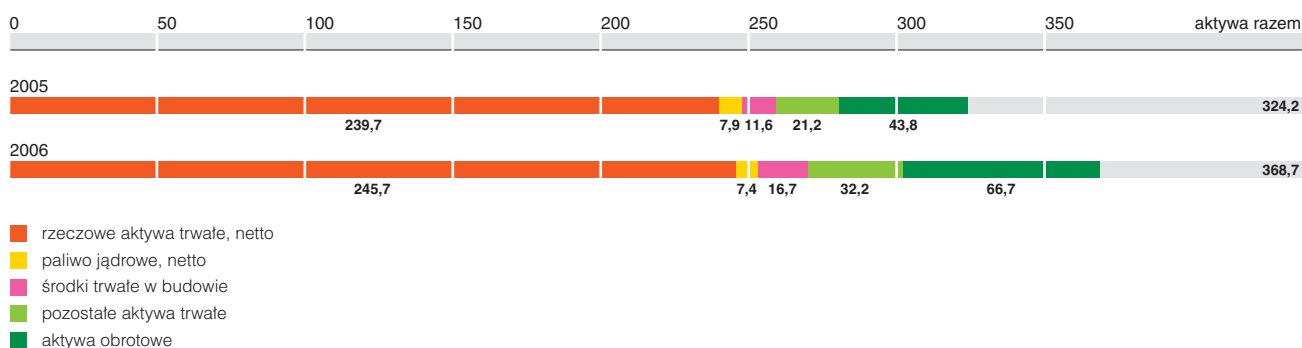


Aktywa

Aktywa skonsolidowane Grupy ČEZ wzrosły w stosunku do ubiegłego roku o 44,5 miliarda CZK (o 13,7%) do 368,7 miliarda CZK, przede wszystkim wskutek nowych zagranicznych akwizycji. Aktywa trwałe zwiększyły się o 21,6 miliarda CZK, przede wszystkim dzięki pozycji rzeczowe aktywa trwałe, w związku z akwizycją polskich elektrowni.

Wartość aktywów obrotowych wzrosła o 22,9 miliarda CZK (o 52,2%) do 66,7 miliarda CZK. Środki pieniężne i inne aktywa pieniężne zwiększyły się o 14,1 miliarda CZK, należności wzrosły o 1,5 miliarda CZK, w szczególności chodzi tu o należności ČEZ, a. s., oraz nowych zagranicznych spółek zależnych. Należności z tytułu podatku dochodowego zmniejszyły się o 1,3 miliarda CZK do 0,2 miliarda CZK.

Struktura aktywów na dzień 31. 12. (mld CZK)

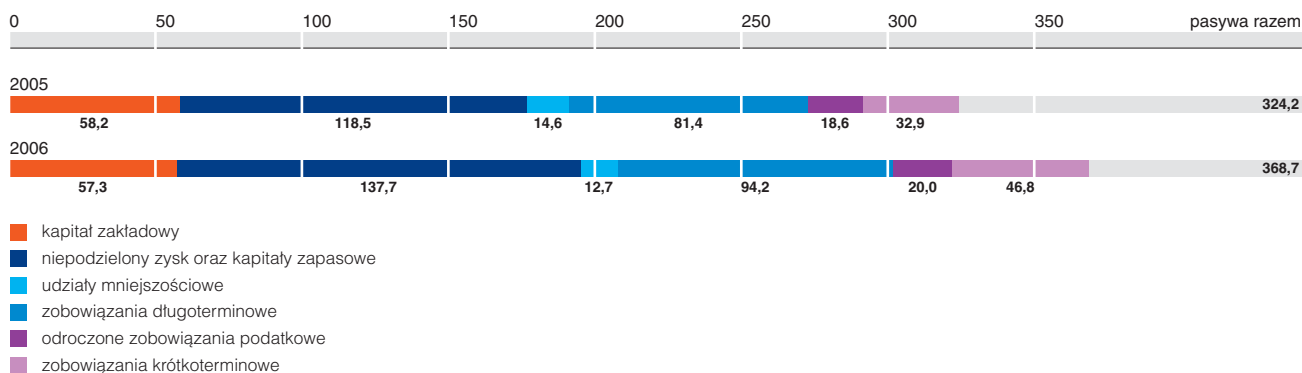


Pasywa

Kapitał własny zwiększył się o 16,4 miliarda CZK (o 8,6%), osiągając wartość 207,7 miliarda CZK. Kapitał własny przypadający akcjonariuszom jednostki dominującej zwiększył się o 18,3 miliarda CZK (o 10,3%) do 194,9 miliarda CZK, wskutek wzrostu niepodzielonego zysku o 19,2 miliarda CZK. Różnicę 1,0 miliarda CZK stanowi zakup akcji własnych dla potrzeb programu opcji na zakup akcji spółki dominującej, wykazywany jako pomniejszenie kapitału zakładowego.

Zobowiązania długoterminowe wzrosły o 12,8 miliarda CZK (o 15,7%), do 94,2 miliarda CZK. O 11,4 miliarda CZK (o 37,2%) zwiększyło się zadłużenie długoterminowe, co jest związane z emisją i spłatą obligacji. Odroczone zobowiązania podatkowe wzrosły o 1,5 miliarda CZK (o 7,9%) do 20,0 miliarda CZK. Zobowiązania krótkoterminowe wzrosły o 13,9 miliarda CZK (o 42,1%) do 46,8 miliarda CZK. Na ten wzrost wpływa przede wszystkim zwiększenie się zobowiązań handlowych oraz innych o 6,7 miliarda CZK (o 41%), jak również wzrost zobowiązań z tytułu podatku dochodowego o 5,6 miliarda CZK (prawie o 900%) oraz pozostałych pasywów o 3,3 miliarda CZK (o 41,5%).

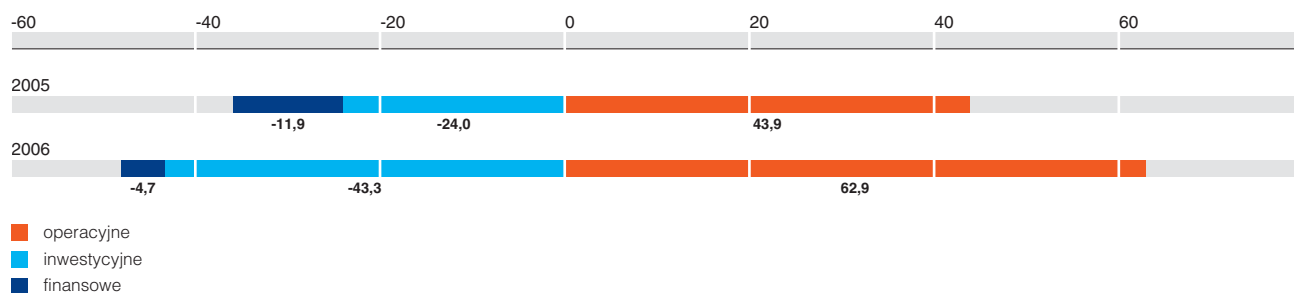
Struktura pasywów na dzień 31. 12. (mld CZK)



Przepływy pieniężne

Przepływy pieniężne z działalności operacyjnej netto wyniosły 62,9 miliarda CZK, w stosunku do ubiegłego roku wzrosły one o 19,0 miliarda CZK (o 43,3%), głównie wskutek lepszych wyników gospodarczych. Środki pieniężne wykorzystane na działalność inwestycyjną osiągnęły wartość 43,3 miliarda CZK (wzrost w stosunku do ubiegłego roku o 19,3 miliarda CZK – o 80,6%), w związku z zakupem polskich elektrowni, bułgarskiej elektrowni Varna i zwiększeniem udziałów w spółkach akcyjnych Severočeské doly a.s. i Severočeská energetika, a.s. Inwestycje w aktywa trwałe wzrosły o 8,1 miliarda CZK (o 51,5%) do 23,7 miliarda CZK, w szczególności wskutek wydatków na kompleksową odbudowę Elektrowni Tušimice II. Inwestycje w jednostkach zależnych i stowarzyszonych (bez zakupionych środków pieniężnych) wzrosły o 9,7 miliarda CZK (o 79%) do 21,9 miliarda CZK. Przepływy pieniężne wykorzystane w działalności finansowej zmniejszyły się w stosunku do ubiegłego roku o 7,2 miliarda CZK z powodu wydania czwartej emisji euroobligacji i równoczesnego spłacenia drugiej emisji, odwrotnie był kierunek wpływu wypłaty dywidend, która wzrosła o 3,5 miliarda CZK.

Przepływy pieniężne (mld CZK)



Kluczowe wskaźniki produktywności

| | Jednostka | 2005 | 2006 |
|---|-----------|-------|-------|
| Rentowność zainwestowanego kapitału (ROIC) | % | 8,6 | 11,2 |
| Rentowność kapitału własnego (ROE) netto | % | 12,3 | 14,9 |
| Rentowność aktywów (ROA), netto | % | 7,1 | 8,3 |
| Marża EBIT | % | 23,5 | 25,1 |
| Marża EBITDA | % | 40,1 | 40,3 |
| Zadłużenie netto/kapitał własny | % | 12,4 | 9,0 |
| Zadłużenie netto/EBITDA | % | 43,8 | 27,2 |
| Płynność ogólna | % | 133,0 | 142,4 |
| Stosunek cash flow operacyjnego do zobowiązań | % | 53,9 | 66,8 |
| Obroty aktywów | 1 | 0,40 | 0,46 |
| Zabezpieczenie aktywów trwałych | % | 103,9 | 106,6 |
| Stopień umorzenia | % | 45,5 | 47,1 |

Wypłacalność w 2006 roku

Spółki Grupy ČEZ ani spółka dominująca ČEZ, a. s., nie miały w 2006 roku problemów z wypłacalnością. Od 1. 7. 2006 rozpoczęto cashpooling Grupy ČEZ, który przyczynił się do optymalizacji struktury finansowania spółek Grupy ČEZ. Grupa ČEZ na bieżąco osiąga wskaźniki wynikające z umów kredytowych.

Koszty spółek podatkowej grupy kapitałowej ČEZ związane z usługami audytorów zewnętrznych w 2006 roku (mln CZK)

| | Usługi audytorskie | Doradztwo podatkowe | Doradztwo ekonomiczne i organizacyjne | Pozostałe | Razem |
|---|--------------------|---------------------|---------------------------------------|-----------|-------|
| ČEZ, a. s. | 16,0 | 1,7 | 13,0 | 1,1 | 31,7 |
| W pełni skonsolidowane spółki Grupy ČEZ | 41,9 | 3,9 | 19,3 | 1,6 | 66,8 |
| Grupa ČEZ razem | 57,9 | 5,6 | 32,3 | 2,7 | 98,5 |

Zewnętrzne firmy audytorskie świadczące usługi dla Grupy ČEZ

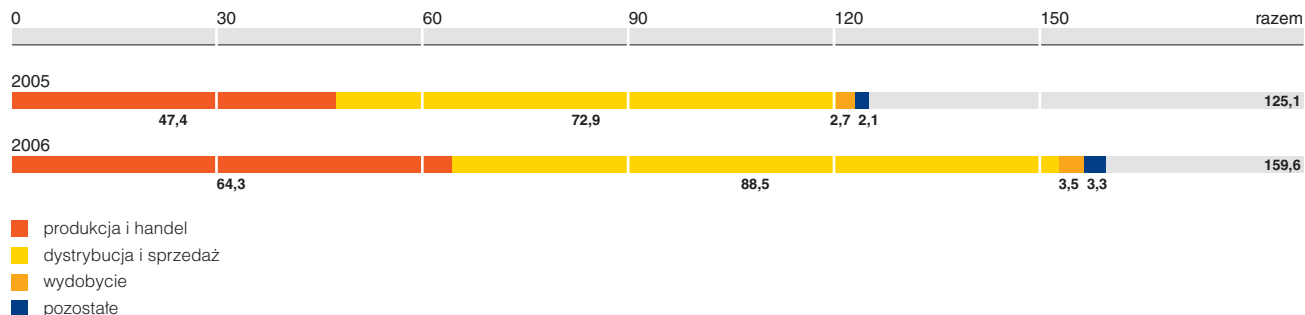
| Nazwa firmy audytorskiej | Spółka Grupy ČEZ |
|---|--|
| Ernst & Young Audit & Advisory, s.r.o., člen koncernu | ČEZ, a. s. ČEZ Distribuce, a. s. ČEZ Distribuční služby, s.r.o. ČEZ Logistika, s.r.o. ČEZ Měření, s.r.o. ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o. ČEZ Prodej, s.r.o. ČEZ Správa majetku, s.r.o. ČEZ Zákaznické služby, s.r.o. ČEZData, s.r.o. ČEZnet, a.s. Severočeská energetika, a.s. Severočeské doly a.s. Severomoravská energetika, a. s. Středočeská energetická a.s. ŠKODA PRAHA a.s. Východočeská energetika, a.s. Západočeská energetika, a.s. |
| Ernst & Young Audit, OOD | ČEZ Bulgaria EAD ČEZ ELEKTRO BULGARIA AD Elektrorazpredelenie Pleven AD Elektrorazpredelenie Sofia Oblast AD Elektrorazpredelenie Stolichno AD |
| Ernst & Young AG | CEZ Deutschland GmbH |
| Ernst & Young Advisory LTD | CEZ Hungary Ltd. |
| Ernst & Young SRL | Electrica Oltenia S.A. |
| Ernst & Young Audit Sp. z o.o. | Elektrociepłownia Chorzów "ELCHO" Sp. z o.o. |
| Ernst & Young Spółka Sp. z o.o. | Elektrownia Skawina S.A. |
| ACTA M., s.r.o. | PPC Úžín, a.s. |
| AFA | ČEZ ELEKTRO BULGARIA AD |
| ALFA Ltd. | Elektrorazpredelenie Stolichno AD |
| AGIS, spol. s r.o. | SD - 1.strojirenská, a.s. |
| AUDIT PROFESIONAL, s.r.o. | Energetika Vítkovice, a.s. |
| AV-AUDITING spol. s r.o. | VČE - montáže, a.s. |
| BDO CS s.r.o. | Ústav jaderného výzkumu Řež a.s. |
| BUSINESS VM SERVICE, s.r.o. | Energetické opravy, a.s. |
| Consultas-Audit s.r.o. | STE - obchodní služby spol. s r.o. w likwidacji |
| Daně a audit, s.r.o. | Energetika Vítkovice, a.s. |
| Horwath TPA Notia Audit s.r.o. | I & C Energo a.s. |
| Ing. Libor Hlava | SD - Kolejová doprava, a.s. |
| Ing. Karel Brada | Energetické opravy, a.s. |
| KEPS, s.r.o. | PPC Úžín, a.s. |
| KPMG | Electrica Oltenia S.A. |
| MEDVĚD AUDIT s.r.o. | SD - Autodoprava, a.s. |
| PKM audit s.r.o. | Ústav jaderného výzkumu Řež a.s. |
| PRICEWATERHOUSECOOPERS ROMANIA | Electrica Oltenia S.A. |
| PRIMASKA AUDIT, a.s. | MSEM, a.s. |
| RT 2004 EOOD | ČEZ Trade Bulgaria EAD |
| TMF ROMANIA | Electrica Oltenia S.A. |
| TÜV NORD Czech, s.r.o. | Ústav jaderného výzkumu Řež a.s. |

Grupa ČEZ – segmenty branżowe

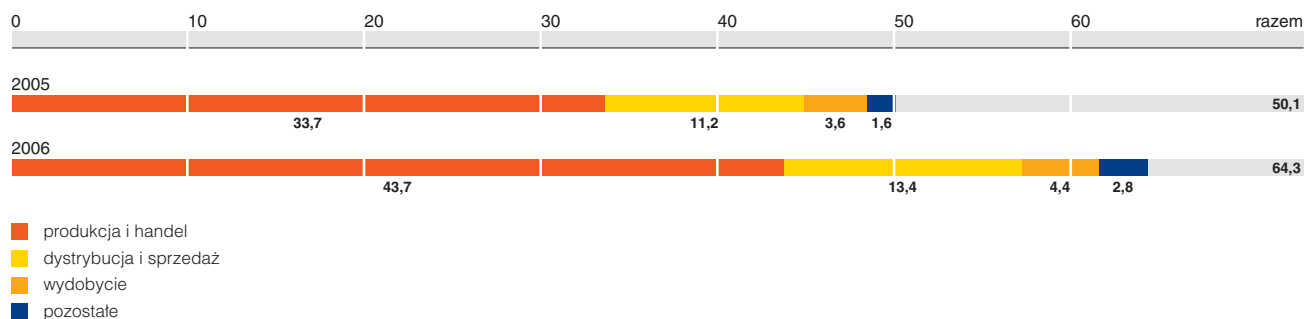
Podatkowa grupa kapitałowa ČEZ na dzień 31. 12. 2006 składała się z 55 spółek, w tym konsolidacją pełną objętych było 30 spółek czeskich i 22 zagraniczne. Metodą praw własności skonsolidowano 3 czeskie jednostki stowarzyszone. Grupa ČEZ sporządza wykazy w podziale na segmenty branżowe, a wórníe również ze względu na segmenty geograficzne.

Segmenty branżowe

Struktura sprzedaży w podziale na segmenty branżowe (mld CZK)



EBITDA w podziale na segmenty branżowe (mld CZK)



Segment produkcji i handlu

Wybrane wskaźniki dla segmentu produkcji i handlu

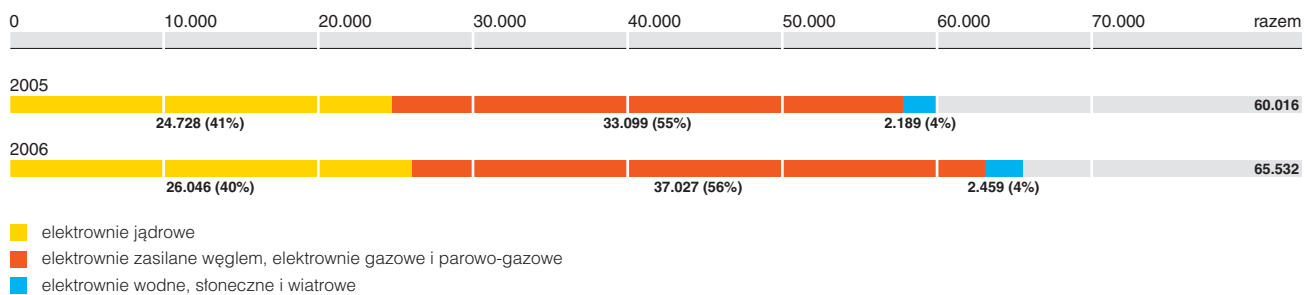
| | Jednostka | 2005 | 2006 | Indeks 2006/2005 (%) |
|---|-----------|--------|---------|----------------------|
| Przychody inne niż przychody ze sprzedaży pomiędzy segmentami | mln CZK | 47.376 | 64.286 | 135,7 |
| Przychody ze sprzedaży pomiędzy segmentami | mln CZK | 22.872 | 37.849 | 165,5 |
| Przychody razem | mln CZK | 70.248 | 102.135 | 145,4 |
| EBITDA | mln CZK | 33.642 | 43.778 | 130,1 |
| EBIT | mln CZK | 19.734 | 29.685 | 150,4 |
| Inwestycje (CAPEX) | mln CZK | 8.198 | 10.553 | 128,7 |
| Produkcja energii elektrycznej (brutto) | GWh | 60.016 | 65.532 | 109,2 |
| Obrót energią elektryczną | GWh | 54.033 | 59.136 | 109,4 |
| w tym: sprzedaż energii elektrycznej na rzecz klientów końcowych poza Grupą ČEZ | GWh | 4.002 | 903 | 22,6 |
| Rzeczywista liczba pracowników na dzień 31. 12. | osób | 7.174 | 8.756 | 122,1 |

Energia elektryczna

Produkcja energii elektrycznej

W porównaniu z 2005 rokiem produkcja energii elektrycznej Grupy ČEZ wzrosła o 5.516 GWh (o 9,2%). W znaczącej mierze przyczyniły się do tego również elektrownie zasilane węglem pozyskane przez Grupę ČEZ w Bułgarii i Polsce.

Produkcja energii elektrycznej brutto (GWh)



W segmencie Europy Środkowej wyprodukowano 64.874 GWh – o 4.858 GWh więcej niż w 2005 roku. Wzrost produkcji w Republice Czeskiej wyniósł 2.467 GWh (4,1%), polskie elektrownie od 1. 6. 2006 wyprodukowały 2.391 GWh. Segment Europy Południowo-Wschodniej reprezentuje od IV kwartału 2006 roku elektrownia Varna, która w danym okresie wyprodukowała 658 GWh energii elektrycznej.

Rozmieszczenie źródeł produkcyjnych Grupy ČEZ w Republice Czeskiej



- 2 elektrownie jądrowe
- 31 elektrowni wodnych
- ▨ 3 elektrownie szczytowo-pompowe
- 13 elektrowni zasilanych węglem brunatnym
- ▨ 1 ciepłownia
- 1 elektrownia zasilana węglem kamiennym
- 2 elektrownie wiatrowe
- 1 elektrownia słoneczna
- 1 elektrownia zasilana węglem kamiennym ze spalaniem gazu koksowniczego
- 1 elektrownia parowo-gazowa

Nazwy pisane kolorem pomarańczowym = własność ČEZ, a. s.
 Nazwy pisane kolorem czarnym = własność innego członka Grupy ČEZ

Rozmieszczenie źródeł produkcyjnych Grupy ČEZ w Polsce



- 2 elektrownie zasilane węglem kamiennym
- 1 elektrownia wodna

Rozmieszczenie źródeł produkcyjnych Grupy ČEZ w Bułgarii



- 1 elektrownia zasilana węglem kamiennym

Moc zainstalowana na dzień 31. 12. 2006

Grupa ČEZ posiadała w 2006 roku źródła produkcyjne na terenie Republiki Czeskiej, Bułgarii i Polski. Całkowita moc zainstalowana pozostająca do dyspozycji Grupy ČEZ na dzień 31. 12. 2006 wynosiła 14.392 MW, w stosunku do ubiegłego roku jej wartość wzrosła o 2.094 MW. Zwiększenie nastąpiło w kategorii elektrowni zasilanych węglem, gdzie moc zainstalowana wzrosła o 2.088 MW na skutek akwizycji nowych źródeł spalających węgiel – elektrowni ELCHO i Skawina (Polska) oraz Varna (Bułgaria). W elektrowniach wodnych moc zainstalowana wzrosła o 1,6 MW za sprawą małej elektrowni wodnej Skawina/Skawinka (Polska) a w Republice Czeskiej dzięki elektrowni parowo-gazowej Mohelnice o mocy zainstalowanej 4 MW.

Elektrownie jądrowe

| Elektrownia | Właściciel | Moc zainstalowana (MW) na dzień 31. 12. 2006 | Rok wprowadzenia do eksploatacji |
|----------------------------------|------------|---|-------------------------------------|
| Dukovany | ČEZ, a. s. | 4 x 440 | 1985–1987 |
| Temelín | ČEZ, a. s. | 2 x 1.000 | 2002–2003 |
| Elektrownie jądrowe razem | | 3.760 | x |

Elektrownie zasilane węglem

| Elektrownia | Właściciel | Rodzaj paliwa | Moc zainstalowana (MW) a dzień 31. 12. 2006 | Rok wprowadzenia do eksploatacji | Rok odsiarczenia |
|--|---|------------------------------------|--|-------------------------------------|------------------|
| Mělník II | ČEZ, a. s. | węgiel brunatny | 2 x 110 | 1971 | 1998 |
| Mělník III | ČEZ, a. s. | węgiel brunatny | 1 x 500 | 1981 | 1998 |
| Tisová I | ČEZ, a. s. | węgiel brunatny | 3 x 57; 1 x 12,8 | 1959–1960 | 1996–1997 |
| Tisová II | ČEZ, a. s. | węgiel brunatny | 1 x 112 | 1961 | 1997 |
| Poříčí II | ČEZ, a. s. | węgiel kamienny węgiel brunatny | 3 x 55 | 1957–1958 | 1996, 1998 |
| Dvůr Králové nad Labem | ČEZ, a. s. | węgiel brunatny | 1 x 6,3; 1 x 12 | 1955, 1963 | 1997 |
| Dětmárovice | ČEZ, a. s. | węgiel kamienny węgiel brunatny | 4 x 200 | 1975–1976 | 1998 |
| Chvaletice | ČEZ, a. s. | węgiel brunatny | 4 x 200 | 1977–1978 | 1997, 1998 |
| Ledvice II | ČEZ, a. s. | węgiel brunatny | 2 x 110 | 1966 | 1996 |
| Ledvice III | ČEZ, a. s. | węgiel brunatny | 1 x 110 | 1968 | 1998 |
| Tušimice II | ČEZ, a. s. | węgiel brunatny | 4 x 200 | 1974–1975 | 1997 |
| Počerady | ČEZ, a. s. | węgiel brunatny | 5 x 200 | 1970–1971, 1977 | 1994, 1996 |
| Hodonín | ČEZ, a. s. | lignit | 1 x 50; 1 x 55 | 1954–1958 | 1996–1997 |
| Prunéřov I | ČEZ, a. s. | węgiel brunatny | 4 x 110 | 1967–1968 | 1995 |
| Prunéřov II | ČEZ, a. s. | węgiel brunatny | 5 x 210 | 1981–1982 | 1996 |
| Ostrava – Vítkovice | Energetika Vítkovice, a.s. | węgiel kamienny | 2 x 16; 1 x 25; 1 x 22 | 1983–1995 | x |
| ELCHO | Elektrociepłownia Chorzów "ELCHO" Sp. z o.o. | węgiel kamienny | 2 x 119,2 | 2003 | x |
| Skawina | Elektrownia Skawina S.A. ¹⁾ | węgiel kamienny | 4 x 110; 3 x 50 | 1957 | x |
| Varna | TEC Varna EAD | węgiel kamienny | 6 x 210 | 1968–1969, 1977–1979 | x |
| Elektrownie zasilane węglem razem | | x | 8.691 | x | x |

¹⁾ W 2007 roku nastąpi wycofanie urządzeń o mocy 100 MW (likwidacja turbin 2 x 50 MW).

Elektrownie parowo-gazowe i gazowe

| Elektrownia | Właściciel | Rodzaj paliwa | Moc zainstalowana (MW) na dzień 31. 12. 2006 | Rok wprowadzenia do eksploatacji |
|---|----------------------------|---------------|---|-------------------------------------|
| Mohelnice | Energetika Vítkovice, a.s. | gaz ziemny | 4 | 1988 |
| Elektrownie parowo-gazowe i gazowe razem | | x | 4 | x |

Elektrownie wodne

| Elektrownie wodne zbiornikowe i przepływowe | | | |
|---|--------------------------------|---|-------------------------------------|
| Elektrownia | Właściciel | Moc zainstalowana (MW) na dzień 31. 12. 2006 | Rok wprowadzenia do eksploatacji |
| Lipno I | ČEZ, a. s. | 2 x 60 | 1959 |
| Orlík | ČEZ, a. s. | 4 x 91 | 1961–1962 |
| Kamýk | ČEZ, a. s. | 4 x 10 | 1961 |
| Slapy | ČEZ, a. s. | 3 x 48 | 1954–1955 |
| Štěchovice I | ČEZ, a. s. | 2 x 11,25 | 1943–1944 |
| Vrané | ČEZ, a. s. | 2 x 6,94 | 1936 |
| Střekov | Severočeská energetika, a.s. | 3 x 6,5 | 1936 |
| Elektrownie wodne zbiornikowe i przepływowe razem | | 724 | x |
| Małe elektrownie wodne | | | |
| Elektrownia | Właściciel | Moc zainstalowana (MW) na dzień 31. 12. 2006 | Rok wprowadzenia do eksploatacji |
| Lipno II | ČEZ, a. s. | 1 x 1,5 | 1957 |
| Hněvkovice | ČEZ, a. s. | 2 x 4,8 | 1992 |
| Kořensko I | ČEZ, a. s. | 2 x 1,9 | 1992 |
| Mohelno | ČEZ, a. s. | 1 x 1,2; 1 x 0,56 | 1977, 1999 |
| Dlouhé Stráně II | ČEZ, a. s. | 1 x 0,16 | 2000 |
| Kořensko II | ČEZ, a. s. | 1 x 0,94 | 2000 |
| Želina | ČEZ, a. s. | 2 x 0,315 | 1994 |
| Přelouč | ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o. | 2 x 0,68; 2 x 0,49 | 1927, rekonstrukcja w 2005 |
| Spálov | ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o. | 2 x 1,2 | 1926, rekonstrukcja w 1999 |
| Hradec Králové | ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o. | 3 x 0,25 | 1926 |
| Práčov | ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o. | 1 x 9,75 | 1953, rekonstrukcja w 2001 |
| Pastviny | ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o. | 1 x 3 | 1938, rekonstrukcja w 2003 |
| Obříství | ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o. | 2 x 1,679 | 1995 |
| Les Království | ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o. | 2 x 1,06 | 1923, rekonstrukcja w 2005 |
| Předměřice nad Labem | ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o. | 1 x 2,1 | 1953 |
| Pardubice | ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o. | 1 x 1,96 | 1978 |
| Spytihněv | ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o. | 2 x 1,3 | 1951 |
| Brno – Kníničky | ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o. | 1 x 3,1 | 1941 |
| Veselí nad Moravou | ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o. | 1 x 0,12; 1 x 0,15 | 1914, 1927 |
| Brno – Komín | ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o. | 2 x 0,106 | 1923 |
| Vydra | ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o. | 2 x 3,2 | 1939 |
| Hracholusky | ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o. | 1 x 2,55 | 1964 |
| Čeřkova Pila | ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o. | 1 x 0,09 | 1912 |
| Černé jezero | ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o. | 1 x 1,5; 1 x 0,04; 1 x 0,37 | 1930, 2004, 2005 |
| Skawina/Skawinka | Elektrownia Skawina S.A. | 1 x 1,6 | 1961 |
| Małe elektrownie wodne razem | | 65 | x |
| Elektrownie wodne szczytowo-pompowe | | | |
| Elektrownia | Właściciel | Moc zainstalowana (MW) na dzień 31. 12. 2006 | Rok wprowadzenia do eksploatacji |
| Štěchovice II | ČEZ, a. s. | 1 x 45 | 1947–1949, rekonstrukcja w 1996 |
| Dalešice | ČEZ, a. s. | 4 x 112,5 | 1978 |
| Dlouhé Stráně I | ČEZ, a. s. | 2 x 325 | 1996 |
| Elektrownie wodne szczytowo-pompowe razem | | 1.145 | x |
| Elektrownie wodne razem | | 1.934 | x |

Elektrownie wiatrowe

| Elektrownia | Właściciel | Moc zainstalowana (MW) na dzień 31. 12. 2006 | Rok wprowadzenia do eksploatacji |
|----------------------------|--------------------------------|---|-------------------------------------|
| Mravenečník ¹⁾ | ČEZ, a. s. | 1 x 0,220; 1 x 0,315; 1 x 0,630 | 1998 |
| Nový Hrádek ²⁾ | ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o. | 4 x 0,4 | 2002 |
| Elektrownie wiatrowe razem | | 2,765 | x |

¹⁾ Wycofano z eksploatacji w dniu 1. 1. 2007 (elektrownia nie jest uwzględniona w całkowitej mocy zainstalowanej).

²⁾ Nie działa, trwają przygotowania do renowacji urządzeń.


Elektrownie słoneczne

| Elektrownia | Właściciel | Moc zainstalowana (MW) na dzień 31. 12. 2006 | Rok wprowadzenia do eksploatacji |
|-----------------------------|------------|---|-------------------------------------|
| Dukovany | ČEZ, a. s. | 0,01 | 1998, 2003 |
| Elektrownie słoneczne razem | | 0,01 | x |

W porównaniu z 2005 rokiem produkcja energii elektrycznej Grupy ČEZ wzrosła o 5.516 GWh (o 9,2%), osiągając rekordowy poziom 65.532 GWh. Sprzedaż energii elektrycznej klientom końcowym wyniosła 44 TWh a w stosunku do ubiegłego roku wzrosła o 14,8%.

Projekt WIZJA 2008 oraz dalsze zmiany o charakterze transformacji i optymalizacja procesów przyniosły w okresie 2003–2006 skumulowane wpływy w wysokości 7,9 miliarda CZK.

W 2006 roku otwarte zostały przedstawicielstwa handlowe i inne w Serbii, na Węgrzech, w Kosowie oraz w Bośni i Hercegowinie.



Grupa ČEZ koncentruje się na produkcji energii elektrycznej i optymalizacji procesów produkcyjnych, dążąc z maksymalnym wysiłkiem do podnoszenia jakości usług świadczonych klientom. Poprzez rozpoczęcie programu modernizacji źródeł produkcyjnych w Republice Czeskiej oraz udział w budowie źródeł za granicą Grupa ČEZ planowo wzmacnia swoją przyszłą pozycję na rynku energetycznym.

Oczekiwana sytuacja w produkcji energii elektrycznej

Główne inicjatywy podejmowane przez ČEZ, a. s., w dziedzinie produkcji energii elektrycznej w Republice Czeskiej skoncentrowane są na długotrwałym utrzymywaniu poziomu mocy produkcyjnych – chodzi tu zarówno o poprawę parametrów elektrowni jądrowych Dukovany i Temelín, jak i o odnowę elektrowni zasilanych węglem. Program dla Elektrowni jądrowej Dukovany zakłada zwiększenie mocy osiągalnej każdego bloku o ponad 40 MW (tj. całkowity wzrost mocy o ponad 160 MW) i stworzenie warunków technicznych umożliwiających przedłużenie jej żywotności aż o 20 lat. W ramach odbudowy elektrowni zasilanych węglem w 2007 roku rozpocznie się rekonstrukcja w trzeciego i czwartego bloku elektrowni Tušimice II. Równocześnie trwają intensywne przygotowania do dalszych projektów, w szczególności chodzi tu o kompleksową odnowę elektrowni Pruněřov II oraz budowę nowego bloku w elektrowni Ledvice.

Za granicą Grupa ČEZ koncentruje swoje działania w dziedzinie produkcji energii elektrycznej na trzech aspektach:

- 1) spełnienie norm ekologicznych w nowo przyłączonych elektrowniach (odsłarzenie elektrowni Skawina i Varna),
- 2) akwizycje dalszych źródeł produkcyjnych w regionie Europy Środkowej i Południowo-Wschodniej, na przykład w 2007 roku przygotowywana jest prywatyzacja elektrowni i kopalni w Rumunii,
- 3) najważniejszym obszarem inwestycji jest jednak budowa nowych źródeł – ČEZ, a. s., we współpracy z miejscowym rządem przygotowuje budowę elektrowni zasilanej węglem brunatnym w miejscowości Gacko w Republice Serbskiej w Bośni i Hercegowinie. Oprócz tego, w regionie tym powstaje wiele dalszych projektów, w których ČEZ, a. s., chce partycypować.

Paliwo

Paliwo jądrowe

Dostawy paliwa dla Elektrowni jądrowej Dukovany realizowane są na podstawie umowy długoterminowej z rosyjską firmą TVEL OAO zapewniającą dla ČEZ, a. s., kompleksową obsługę w tym zakresie – nie tylko produkcję samego paliwa, ale również usługi konwersji i wzbogacania paliwa oraz częściowo również uranowy surowiec wejściowy. W 2006 roku rozpoczęto dostarczanie udoskonalonego paliwa drugiej generacji o zoptymalizowanej strukturze wzbogacenia oraz uzyskano licencję na wykorzystywanie tego paliwa.

Ze stroną rosyjską uzgodniono dalsze udoskonalanie paliwa, które pozwoli również, przy pełnym pięcioletnim cyklu, albo na przedłużenie kampanii paliwowej, albo na zwiększenie mocy reaktora do 105%.

Jeżeli chodzi o elektrownię jądrową Temelín, obecnie paliwo produkowane i dostarczane jest przez firmę Westinghouse Electric Company LLC (USA) na podstawie umowy pokrywającej zapotrzebowanie elektrowni mniej więcej do 2010 roku. W celu zapewnienia produkcji na następny okres ogłoszono przetarg, do którego zgłosiły się firmy Westinghouse Electric Company LLC oraz TVEL OAO. Na podstawie złożonych ofert w 2006 roku zawarto kontrakt ze spółką TVEL OAO.

We współpracy z firmą Westinghouse Electric Company LLC poszukiwano rozwiązania technicznego ograniczającego wyginanie elementów paliwowych oraz zespołów paliwowych przy ich eksploatacji w strefie aktywnej. Pod koniec 2006 roku rozpoczęto produkcję zmodyfikowanych zespołów paliwowych, które po raz pierwszy wprowadzono do strefy aktywnej w lutym 2007 roku.

Najważniejsze modyfikacje polegają na zmianie materiału koszulek elementów paliwowych oraz konstrukcyjnych przewodnic rurowych zespołów paliwowych. Dawniej stosowany stop Zircaloy-4 został zastąpiony nowoczesnym stopem ZIRLO™, wykazującym wyraźnie mniejszy wzrost radiacji, co przyczynia się do ograniczenia wyginania elementów i zespołów paliwowych w trakcie ich eksploatacji. Oprócz tego w zespole paliwowym zwiększono liczbę połączeń pomiędzy wewnętrznymi rusztami dystansowymi kaset paliwowych a konstrukcyjnymi przewodnicami rurowymi, co pozwala na zwiększenie jego wytrzymałości. Wprowadzenie tych i innych zmian ma na celu poprawę przebiegu procesów, którym podlegają zespoły paliwowe w strefie aktywnej. Usługi konwersji i wzbogacania paliwa dla elektrowni jądrowej Temelín wykupywane są na rynku światowym zgodnie z polityką dywersyfikacji a także w celu zapewnienia maksymalizacji niezawodności dostaw.

ČEZ, a. s., kupuje część uranu na pokrycie zapotrzebowania obydwu elektrowni jądrowych również u dostawcy krajowego, którym jest przedsiębiorstwo państwowe DIAMO, státní podnik. Ze względu na stopniowe wygaszanie wydobycia oraz wskutek wejścia producenta krajowego na rynek światowy udział tych dostaw uranu zmniejszył się mniej więcej do jednej trzeciej. Pozostała ilość kupowana jest na rynku światowym na podstawie umów długoterminowych zawartych przed rokiem 2004.

Węgiel

Dostawy węgla energetycznego dla elektrowni ČEZ, a. s., w Republice Czeskiej w 2006 roku realizowano na podstawie rocznych umów kupna i aneksów do umów średnioterminowych. Największymi dostawcami węgla energetycznego są spółki akcyjne Severočeské doly a.s., Czech Coal a.s., Sokolovská uhelná, právní nástupce, a.s., oraz OKD, a.s.

W 2006 roku spółka ČEZ, a. s., odebrała od wszystkich dostawców ogółem 29 milionów ton węgla energetycznego, w tym węgiel brunatny stanowił 95,9% (27,8 mln ton) a węgiel kamienny 4,1% (1,2 mln ton).

Umowy długoterminowe zawarto ze spółkami Severočeské doly a.s. na okres do 2052 roku (umowa przyszłych umów kupna) oraz Sokolovská uhelná, a. s., na okres do 2027 roku (umowa kupna). Ze spółką Mostecká uhelná a.s. zawarto porozumienie o współpracy, na podstawie którego odbywają się rozmowy o zawarciu długoterminowej umowy kupna.

Średnioterminowe umowy kupna zawarte zostały ze spółkami akcyjnymi Severočeské doly a.s. na lata 2006–2010, Czech Coal a.s. na lata 2006–2012, Sokolovská uhelná, právní nástupce, a.s., na lata 2005–2009 oraz ze spółką z ograniczoną odpowiedzialnością Lignit Hodonín, s.r.o., na lata 2005–2010.

Roczne umowy kupna zawierane są z OKD, a.s., GEMEC - UNION a.s. oraz z dostawcami polskiego węgla.

Głównym dostawcą węgla dla polskiej elektrowni ELCHO jest, na podstawie umowy długoterminowej, spółka Kompania Węglowa SA z Katowic, prowadząca wydobycie w kopalni Ziemowit. Elektrownia Skawina ma kilku dostawców, do największych należą KWK Piast, KWK Mysłowice oraz Katowicki Węgiel. Dostawy realizowane są na podstawie kontraktów jednorocznych i zamówień. Bułgarska elektrownia w Warnie spala antracyt. Przeważająca część surowca importowana jest z Rosji i Ukrainy. Pod koniec 2006 roku nastąpiła podwyżka ceny kupowanego węgla w wyniku blokady dostaw z tych dwóch państw. Wskutek niedotrzymywania

kontraktów ze wspomnianymi krajami konieczne było zakupienie węgla poza zawartymi kontraktami, co skutkowało podwyżkami ceny energii elektrycznej o 22–25%. W celu ograniczenia ryzyka związanego z uzależnieniem od jednego regionu rozpoczęto dodatkowo import węgla z Wietnamu.

Obrót energią elektryczną

Grupa ČEZ w 2006 roku w dalszym ciągu poszerzała zakres swojej działalności, stając się aktywnym podmiotem handlu w kontekście europejskim. ČEZ, a. s., prowadzi obrót energią elektryczną i zezwoleniami na emisję CO₂, świadczy usługi wspomagające operatorom sieci przesyłowych oraz sprzedaje ciepło. Pod względem geograficznym ČEZ, a. s., prowadzi handel na rynkach Europy Środkowej i Południowo-Wschodniej, gdzie stopniowo stworzył infrastrukturę handlową oraz uzyskał odpowiednie licencje na obrót energią elektryczną. Uczestniczy również w aukcjach transgranicznych zdolności przesyłowych na większości granic w tym regionie.

ČEZ, a. s., jest zwolennikiem liberalizacji rynków i w swojej działalności stara się przyczynić do zwiększenia ich przejrzystości. Idee te stara się wprowadzać w życie również poprzez udział w stowarzyszeniach branżowych EURELECTRIC, EFET a IETA.

Energia elektryczna

ČEZ, a. s., prowadzi obrót energią elektryczną na rynkach zachodnioeuropejskich, przede wszystkim na EEX oraz na elektronicznych platformach brokerskich. W regionie Europy Środkowej energia elektryczna produkowana przez ČEZ, a. s., sprzedawana jest na aukcjach organizowanych nieustannie za pośrednictwem niezależnego biura aukcyjnego, jak również na rynku dwustronnym i elektronicznych platformach brokerskich. Rynki Europy Południowo-Wschodniej w dalszym ciągu ulegają transformacji i charakteryzują się przede wszystkim transakcjami dwustronnymi, aukcje jednak również zaczynają nabierać znaczenia.

Na rynek energii elektrycznej w Europie Środkowej w coraz większym stopniu wpływa spadek całkowitej mocy dyspozycyjnej, co wraz z szybko rosnącym popytem stopniowo przybliża moment zaniku nadwyżek mocy rezerwowej. Taki rozwój oczywiście rzutuje na ceny, w wyniku czego rosną one w całym regionie.

W ciągu 2006 roku stopniowo zwiększała się płynność rynków spotowych i forwardowych w regionie środkowoeuropejskim.

Powstają nowe platformy handlowe, następuje standaryzacja stosunków handlowych na podstawie umów EFET. Ta pozytywna tendencja przyczynia się do osiągnięcia pełnej funkcjonalności mechanizmów rynkowych. W dalszym ciągu odczuwalny jest brak obrotu transgranicznego dnia bieżącego (intra-day), który ma zacząć działać od 2008 roku (dyrektywa WE1228/2003).

Republika Czeska

Przeważająca część energii elektrycznej wytwarzanej przez ČEZ, a. s., w 2006 roku trafiła na rynek czeski. Kontrakty na większość transakcji zawierane są z rocznym wyprzedzeniem (tzw. forward roczny). W ciągu roku zawierane są przede wszystkim transakcje miesięczne i dzienne, związane ze stopniową optymalizacją pozycji produkcyjnej i handlowej. Głównymi kanałami handlowymi są dla rynku spotowego OKO (organizowane przez operatora rynku), natomiast dla rynku forwardowego aukcje, platformy brokerskie (TFS) oraz transakcje dwustronne.

W 2006 roku ČEZ, a. s., zawarł kontrakty na dostawy energii elektrycznej na bazie rocznej na 2007 rok za pośrednictwem aukcji energii elektrycznej wyprodukowanej w elektrowni wirtualnej na 400 MW strefy rocznej (z obniżeniem mocy w miesiącach letnich) – aukcja ta została zarządzona przez czeski Urząd Ochrony Konkurencji Gospodarczej, fakultatywnej aukcji na 500 MW strefy rocznej zorganizowanej przez niezależne biuro aukcyjne oraz w bezpośredniej sprzedaży pozostałych produktów sezonowych. Mniejszą część kontraktów zawarto za pośrednictwem platform brokerskich oraz w transakcjach dwustronnych. Ostateczne ceny na 2007 rok wyniosły w aukcji elektrowni wirtualnej 1.220 CZK/MWh, natomiast w aukcji 500 MW – 1.244 CZK/MWh. Wzrost w stosunku do ubiegłego roku wynosił odpowiednio 17,1% i 19,5%. Cena czynnej energii elektrycznej wg średniego diagramu zużycia wzrosła o 16,8%. Osiągnięty wzrost cen wynikał przede wszystkim z rosnącego popytu na energię elektryczną w regionie oraz z poziomu cen w sąsiednich krajach.

Zagranica

W następstwie rozwoju ogólnego bilansu Europy Środkowej i z tym związanego wzrostu cen oraz dostępności transgranicznych zdolności przesyłowych kontynuowana jest tendencja do przemieszczania przepływów eksportowych realizowanych przez ČEZ, a. s., z zachodu na wschód, czyli przeważnie na Słowację i Węgry. W 2006 roku saldo eksportowe wynosiło 8,2 TWh (na poziomie sieci przesyłowej), przy czym dostawy do Niemiec obejmowały 6,3 TWh a transakcje z partnerami wschodnimi 5,4 TWh (w tym 3,5 TWh zrealizowano za pośrednictwem swapów z miejscem dostawy w Republice Czeskiej).

Kontrakty na 2007 rok na większości rynków zagranicznych zawarte zostały w 2006 roku w formie transakcji dwustronnych, za pośrednictwem platformy brokerskiej lub poprzez udział spółki ČEZ, a. s., w aukcjach organizowanych przez pozostałych uczestników rynku. W związku z tym eksport z Republiki Czeskiej na rynki Słowacji i Węgier realizowany będzie w formie kontraktów rocznych. Jesienią 2006 roku zawarto również roczne kontrakty w Polsce, obejmujące zarówno czysto handlowe operacje na wolnym rynku, jak również dostawy z Elektrowni Skawina.

Usługi wspomagające

ČEZ, a. s., w dalszym ciągu sprzedaje usługi wspomagające, świadczone przez jego elektrownie, przeważnie operatorowi sieci przesyłowej ČEPS, a.s., przy czym w 2006 roku realizowano również mniejsze dostawy tych usług analogicznemu przedsiębiorstwu w Republice Słowackiej. W dziedzinie usług wspomagających ČEZ, a. s., spotyka się ze wzrostem konkurencji, co jest przyczyną niewielkiego spadku udziału na rynku czeskim (w 2006 roku stanowił on 63,1%).

Elektrownie ELCHO, Skawina oraz Varna są w swoich krajach dostawcami usług wspomagających dla narodowych operatorów sieci przesyłowych.

Zezwolenia na emisję CO₂

ČEZ, a. s., aktywnie uczestniczy w obrocie zezwoleniami emisyjnymi z uwzględnieniem fluktuacji cen i potrzeb elektrowni. Obrót zezwoleniami prowadzony jest na giełdzie ECX (transakcje z futures) a od 2006 roku również na giełdzie PowerNext (transakcje spotowe).

W 2005 roku rozpoczął się pierwszy okres handlowy obrotu zezwoleniami na emisję gazów cieplarnianych. W instalacjach emitujących gazy cieplarniane, eksploatowanych przez Grupę ČEZ, na początku 2006 roku firma audytorska DET NORSKE VERITAS AS przeprowadziła proces weryfikacji wykazu emisji gazów cieplarnianych za 2005 rok z wynikiem pozytywnym. Problematyce produkcji emisji gazów cieplarnianych Grupa ČEZ stale poświęca dużo uwagi. W czasie spadku cen zezwoleń w szczególności w drugim i trzecim kwartale sprzedano, bezpośrednio lub poprzez transakcje forwardowe, wszelkie przewidywane nadwyżki z pierwszego okresu handlowego.

Z rezultatów sprzedaży energii elektrycznej oraz z planów dotyczących bilansu produkcji w 2007 roku (częściowe przesunięcie produkcji energii elektrycznej z elektrowni jądrowych do elektrowni zasilanych węglem) wynika pewien niedobór zezwoleń na 2007 rok – sytuacja ta rozwiązywana jest na bieżąco przez ich zakup na rynku. Całkowity pozytywny rezultat ekonomiczny tej operacji jest skutkiem wyraźnej różnicy cen zezwoleń sprzedanych w 2006 roku i zakupionych w 2007 roku.

Również pozostałe spółki Grupy ČEZ objęte systemem EU ETS, czyli EVI, a.s. w Republice Czeskiej oraz Elektrociepłownia Chorzów "ELCHO" Sp. z o.o. i Elektrownia Skawina S.A. w Polsce uwzględniły zezwolenia na emisję w swoich procesach optymalizacyjnych. Na podstawie przeprowadzonej optymalizacji zidentyfikowały swój całkowity bilans zezwoleń w fazie KPRU I. Nadmiar zezwoleń został odsprzedany już w ciągu 2006 roku w formie kontraktów do rozliczenia w 2006 i 2007 roku. Dramatyczny spadek cen zezwoleń na emisję pod koniec 2006 roku nie wywrze więc negatywnego wpływu na gospodarkę spółek. Odkupywanie zezwoleń emisyjnych w 2007 roku wynikające z potrzeb produkcyjnych zrealizowane zostanie po wyraźnie niższych cenach.

Zezwolenia na emisję CO₂ (mln ton)

| | 2005 | 2006 |
|---|--------|-----------------------|
| Przyznane zezwolenia emisyjne włącznie z nabytymi poprzez akwizycje | 37,5 | 42,7 ^{*)} |
| Wykorzystano | (33,3) | (39,1) ^{**)} |
| Sprzedaż | (3,1) | (10,5) |
| Zakup | 0,8 | 3,7 |
| Przeniesiono na rok następny | 1,9 | (3,3) |

^{*)} W tym przyznano 42,1 miliona t.

^{**)} W tym w polskich elektrowniach przed dniem akwizycji 1,8 miliona t.

Dla urządzeń produkcyjnych spółki Energetika Vítkovice, a.s., przyznano na okres 2005–2007 roczne zezwolenia emisyjne na 655 tys. t, Elektrownia ELCHO otrzymała zezwolenia na 1.725 tys. t, natomiast Elektrownia Skawina – 2.895 tys. t. Limity te w pełni pokrywają ich potrzeby produkcyjne. Elektrowniom ČEZ, a. s., przyznano w okresie 2005–2007 zezwolenia emisyjne w wysokości 36.867 tys. t na rok, co w pełni pokrywa ich zapotrzebowanie produkcyjne.

Ciepło

Produkcja energii cieplnej w Grupie ČEZ

Realizowane przez spółki Grupy ČEZ dostawy ciepła dla odbiorców osiągnęły w 2006 roku wolumen 11.274 TJ (wzrost o 15% w stosunku do 2005 roku), szczególnie pod wpływem poszerzenia Grupy ČEZ o elektrownie w Polsce. Dostawy ciepła prawie w całości pochodzą ze skojarzonego wytwarzania energii elektrycznej i ciepła.

Dostawy ciepła dla odbiorców, realizowane przez spółki Grupy ČEZ o wolumenie 9.443 TJ zmniejszyły się w stosunku do 2005 roku o 4%. Niższy poziom sprzedaży ciepła spowodowany był, przy praktycznie takiej samej liczbie odbiorców, w szczególności przez wpływy klimatyczne i postępujący spadek popytu na dostawy ciepła ze strony gospodarstw domowych i przedsiębiorstw. Polskie elektrownie ELCHO i Skawina w 2006 roku dostarczyły odbiorcom ciepło o wolumenie 5.006 TJ, w tym 1.831 TJ w okresie przynależności do Grupy ČEZ (czerwiec – grudzień 2006). W stosunku do 2005 roku nastąpił nieznaczny spadek zbytu. Ciepło i ciepła woda użytkowa z elektrowni Varna dostarczane są w minimalnej ilości do miejscowości Ezerovo.

Segment dystrybucji i sprzedaży

Wybrane wskaźniki segmentu dystrybucji i sprzedaży

| | Jednostka | 2005 | 2006 | Indeks 2006/2005 (%) |
|---|-----------|---------|---------|----------------------|
| Przychody inne niż przychody ze sprzedaży pomiędzy segmentami | mln CZK | 72.906 | 88.457 | 121,3 |
| Przychody ze sprzedaży pomiędzy segmentami | mln CZK | 2.480 | 4.535 | 182,9 |
| Przychody razem | mln CZK | 75.386 | 92.992 | 123,4 |
| EBITDA | mln CZK | 11.239 | 13.434 | 119,5 |
| EBIT | mln CZK | 6.579 | 8.261 | 125,6 |
| Inwestycje (CAPEX) | mln CZK | 5.243 | 7.419 | 141,5 |
| Sprzedaż energii elektrycznej klientom końcowym | GWh | 38.350 | 44.034 | 114,8 |
| Dystrybucja energii elektrycznej klientom końcowym | GWh | 43.488 | 51.428 | 118,3 |
| Liczba punktów odbiorczych na dzień 31. 12. | tys. | 6.774 | 6.783 | 100,1 |
| Długość linii na dzień 31. 12. | km | 259.634 | 259.872 | 100,1 |
| Rzeczywista liczba pracowników na dzień 31. 12. | osób | 13.765 | 13.092 | 95,1 |

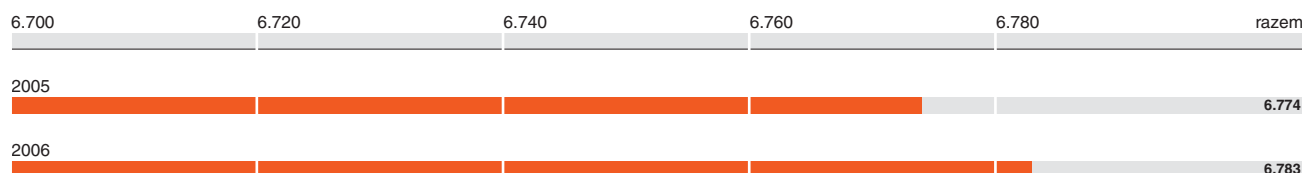
Sprzedaż energii elektrycznej

Sprzedaż energii elektrycznej klientom końcowym wynosiła 44 TWh a w stosunku do ubiegłego roku wzrosła o 14,8%. Spółka ČEZ Prodej, s.r.o., sprzedała w Republice Czeskiej 32 TWh energii elektrycznej do końcowego zużycia (w tym 2 TWh w Grupie ČEZ – w szczególności spółce ČEZ Distribuce, a. s., do pokrycia strat w sieci dystrybucyjnej). W stosunku do ubiegłego roku stanowi to tylko nieznaczne obniżenie sprzedaży o 0,6 TWh, będące skutkiem rosnącej konkurencji na zliberalizowanym rynku. Udział ČEZ Prodej, s.r.o., na rynku końcowym wyniósł 53,4%. Spółki dystrybucyjne w Bułgarii i Rumunii sprzedały łącznie 12,1 TWh, czyli o 3,1 TWh (o 34,5%) więcej niż w 2005 roku, dzięki rosnącemu popytowi w obydwu krajach oraz wskutek uwzględnienia rumuńskiej spółki w wynikach podatkowej grupy kapitałowej dopiero w grudniu 2005 roku.

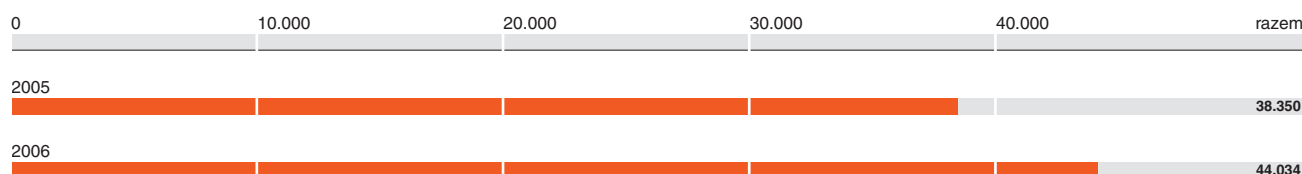
Dystrybucja energii elektrycznej

ČEZ Distribuce, a. s., zwiększyła wolumen energii elektrycznej dystrybuowanej przez spółki Grupy ČEZ do 33,1 TWh (o 2%), odpowiednio do całkowitego wzrostu popytu na energię elektryczną w Republice Czeskiej. Wolumen dystrybuowanej energii elektrycznej w Bułgarii wynosił 9,8 TWh a w Rumunii 8,5 TWh. Dzięki zwiększeniu wysiłków w tym kierunku w 2006 roku udało się zmniejszyć straty z tytułu dystrybuowanej energii elektrycznej.

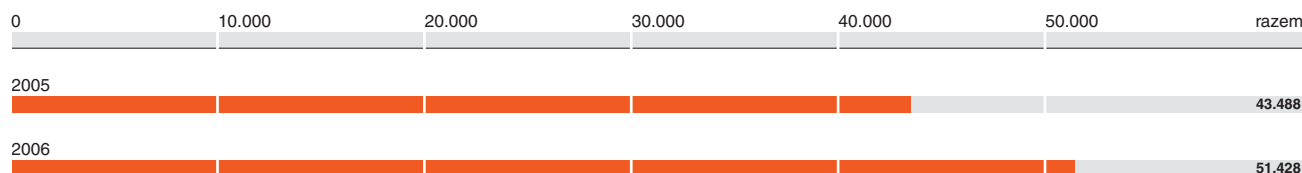
Liczba punktów odbiorczych (tys.)



Całkowita sprzedaż energii elektrycznej (GWh)



Energia elektryczna dystrybuowana do klientów końcowych (GWh)



Całkowita sprzedaż energii elektrycznej sprzedanej przez Grupę ČEZ

Bilans pozyskanej i dostarczonej energii elektrycznej (GWh)

| | 2005 | 2006 | Indeks 2006/2005 (%) |
|---|---------------|---------------|----------------------|
| Pozyskano | | | |
| Produkcja własna (brutto) | 60.016 | 65.532 | 109,2 |
| Zakupy na rynkach krajowych Grupy ČEZ *) | 23.671 | 21.576 | 91,2 |
| Zakupy na rynkach zagranicznych i import *) | 1.458 | 9.449 | 648,1 |
| Razem | 85.145 | 96.557 | 113,4 |
| Dostarczono | | | |
| Sprzedaż przedsiębiorstwom dystrybucyjnym | 16.089 | 15.547 | 96,6 |
| Sprzedaż odbiorcom końcowym w sieci dystrybucyjnej | 36.185 | 41.142 | 113,7 |
| Sprzedaż podmiotom prowadzącym obrót energią elektryczną oraz inna sprzedaż | 13.975 | 11.588 | 82,9 |
| Sprzedaż na rynkach zagranicznych oraz eksport *) | 8.183 | 17.397 | 212,6 |
| Dostarczono razem | 74.433 | 85.674 | 115,1 |
| Straty w sieci dystrybucyjnej oraz zużycie własne i inne | 10.712 | 10.883 | 101,6 |
| Razem | 85.145 | 96.557 | 113,4 |

*) Poprzez rynki krajowe Grupy ČEZ rozumiane są Republika Czeska, Polska, Bułgaria i Rumunia.

Całkowita sprzedaż zewnętrzna Grupy ČEZ wynosiła 85.674 GWh energii elektrycznej, co stanowi wzrost o 15% w stosunku do 2005 roku. W 2006 roku sprzedaż odbiorcom końcowym w sieci dystrybucyjnej zwiększyła się o 14% wskutek wzrostu zużycia na rynku czeskim oraz w wyniku uwzględnienia danych spółki Electrica Oltenia S.A. w bilansie 2005 roku wyłącznie w czwartym kwartale. Wzrost eksportu i importu związany jest ze zwiększeniem aktywności w zakresie tradingu na rynkach Europy Środkowej i Południowo-Wschodniej, dzięki czemu nieustannie optymalizowane są przepływy handlowe, zwiększając w ten sposób import i eksport. Czyste saldo eksportu i importu wzrosło w stosunku do ubiegłego roku o 18%.

Segment wydobywania

Wybrane wskaźniki segmentu wydobywania

| | Jednostka | 2005 | 2006 | Indeks 2006/2005 (%) |
|---|-----------|--------|--------|----------------------|
| Przychody inne niż przychody ze sprzedaży pomiędzy segmentami | mln CZK | 2.738 | 3.476 | 126,9 |
| Przychody ze sprzedaży pomiędzy segmentami | mln CZK | 5.260 | 5.456 | 103,7 |
| Przychody razem | mln CZK | 7.998 | 8.932 | 111,7 |
| EBITDA | mln CZK | 3.607 | 4.363 | 121,0 |
| EBIT | mln CZK | 2.660 | 3.369 | 126,7 |
| Inwestycje (CAPEX) | mln CZK | 1.239 | 1.866 | 150,6 |
| Zbyt węgla razem | tys. ton | 21.776 | 22.461 | 103,1 |
| w tym: poza Grupą ČEZ | tys. ton | 4.720 | 5.686 | 120,5 |
| Rzeczywista liczba pracowników na dzień 31. 12. | osób | 3.554 | 3.525 | 99,2 |

Największe czeskie przedsiębiorstwo prowadzące wydobywanie węgla brunatnego – spółka Severočeské doly a. s., będąca członkiem Grupy ČEZ – w 2006 roku wydobyło 22,8 miliona ton węgla. Wydobywanie prowadzono w kopalniach Doly Nástup Tušimice, gdzie wydobyto 13,6 miliona ton węgla, oraz Bílina, z wydobywaniem 9,2 miliona ton węgla.

Kopalnia Doly Nástup Tušimice eksploatuje dwa obszary wydobywcze: Libouš-západ (zachód) oraz Libouš-východ (wschód). Większość wydobytego węgla trafia poprzez magazyn homogenizacyjny do miejscowych elektrowni Tušimice i Prunéřov.

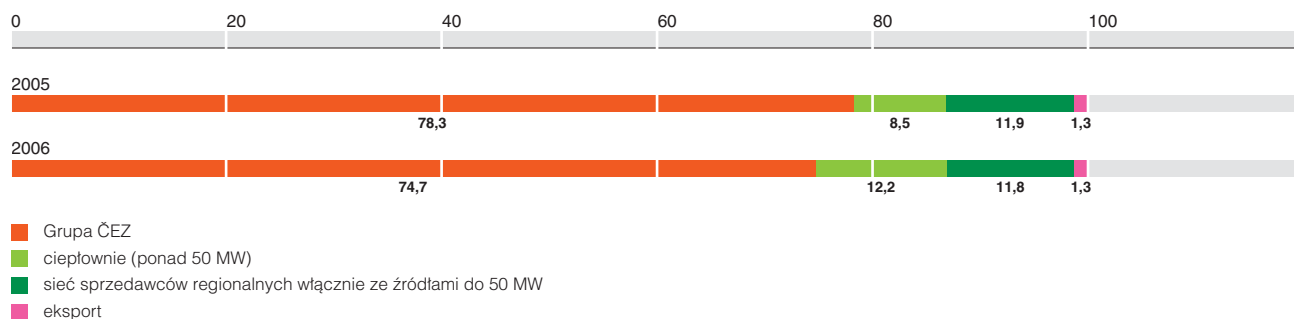
Kopalnia Doly Nástup Tušimice prowadzi wydobywanie na podstawie zezwolenia na działalność górniczą udzielonego na okres 2006–2015.

Węgiel z kopalni Bílina charakteryzuje się wysoką wartością opałową i niską zawartością siarki. Węgiel następnie podlega przerobieniu w zakładzie przeróbki węgla w Ledvicach. Kopalnia Bílina posiada zezwolenie na wydobywanie w okresie 2003–2010 lub do wyczerpania limitu zezwolenia.

Sprzedaż węgla

W 2006 roku spółka akcyjna Severočeské doly a. s., sprzedała łącznie 22,5 miliona ton węgla. Różnicę pomiędzy wydobyciem brutto a zbytem stanowi przeważnie usunięta skała płonna, nieduże różnice powoduje również węgiel pozostający w magazynie końcem roku.

Sprzedaż węgla w 2006 roku według odbiorców (%)



Sprzedaż węgla w stosunku do 2005 roku wzrosła o 0,7 miliona ton. Udział na rynku w Republice Czeskiej wynosił 45,9% – o 1,1% więcej niż w 2005 roku, bez dostaw dla ČEZ, a. s. – 26,4%. Sprzedaż na rynku w Republice Czeskiej poza Grupą ČEZ wzrosła w stosunku do ubiegłego roku o 1 milion ton, do 5,4 miliona ton, przy czym zużycie elektrowni Grupy ČEZ nieznacznie się zmniejszyło (o 0,3 miliona ton) do 16,8 miliona ton. Eksport węgla pozostał na tym samym poziomie co w 2005 roku (0,3 miliona ton węgla).

Przewidywany rozwój

Spółka Severočeské doly a. s. miała w dniu 31. 12. 2006 na obydwu obszarach wydobycia do dyspozycji 506,5 miliona ton wydobywalnych zasobów. W 2007 roku zakłada się wydobycie węgla w wysokości 22 miliona ton o podobnych parametrach jakościowych, jak w 2006 roku.

Segment pozostałe

Wybrane wskaźniki segmentu pozostałe


| | Jednostka | 2005 | 2006 | Indeks 2006/2005 (%) |
|---|-----------|-------|---------|----------------------|
| Przychody inne niż przychody ze sprzedaży pomiędzy segmentami | mln CZK | 2.063 | 3.361 | 162,9 |
| Przychody ze sprzedaży pomiędzy segmentami | mln CZK | 6.592 | 11.029 | 167,3 |
| Przychody razem | mln CZK | 8.655 | 14.390 | 166,3 |
| EBITDA | mln CZK | 1.638 | 2.769 | 169,1 |
| EBIT | mln CZK | 430 | (1.251) | – |
| Inwestycje (CAPEX) | mln CZK | 2.215 | 5.358 | 241,9 |
| Rzeczywista liczba pracowników na dzień 31. 12. | osób | 5.412 | 5.788 | 106,9 |

W skład tego segmentu wchodzi spółki wspomagające główny przedmiot działalności gospodarczej Grupy ČEZ, świadczące swoje usługi w ramach koncernu w sposób wydajny ekonomicznie.

W segmencie Europy Środkowej wyprodukowano 64.874 GWh energii elektrycznej, o 4.858 GWh więcej niż w 2005 roku. Wzrost produkcji w Republice Czeskiej wyniósł 2.467 GWh (4,1%), polskie elektrownie od 1. 6. 2006 wyprodukowały 2.391 GWh.

Segment Europy Południowo-Wschodniej reprezentuje w sferze produkcji energii elektrycznej od IV kwartału 2006 roku elektrownia Varna, która w danym okresie wyprodukowała 658 GWh energii elektrycznej.

W poszczególnych krajach, na terenie których działa Grupa ČEZ, wprowadzany jest ujednolicony system organizacji działań z uwzględnieniem miejscowych warunków.



Grupa ČEZ aktywnie poszukuje okazji do ekspansji w Republice Czeskiej i innych krajach Europy Środkowej i Południowo-Wschodniej, która stanowi docelowy obszar jej działań. W Europie Środkowej członkowie Grupy obecni są w Republice Czeskiej, Polsce, na Węgrzech, w Holandii i Niemczech. W Europie Południowo-Wschodniej już teraz Grupa ČEZ działa w Bułgarii, Rumunii, Kosowie, Serbii i Rosji. Aktywność Grupy ČEZ w 2006 roku wyraźnie pogłębiono w Republice Serbskiej w Bośni i Hercegowinie oraz na Ukrainie.

Grupa ČEZ – segmenty geograficzne

Grupa ČEZ opracowuje i publikuje swoje wyniki również w podziale na segmenty geograficzne. W zależności od stopnia podejmowanego ryzyka wyróżniono 2 segmenty: segment Europy Środkowej oraz segment Europy Południowo-Wschodniej. Do segmentu Europy Środkowej zaliczane są spółki z Republiki Czeskiej, Polski, Węgier, Holandii i Niemiec. Segment Europy Południowo-Wschodniej obejmuje Bułgarię, Rumunię, Kosowo, Serbię oraz Rosję. W poszczególnych krajach, na terenie których działa Grupa ČEZ, wprowadzany jest ujednolicony system organizacji działań z uwzględnieniem miejscowych warunków. System ten opiera się na konsekwentnym wyodrębnieniu poszczególnych procesów przebiegających w koncernie energetycznym i ich podziale pomiędzy samodzielne wyspecjalizowane spółki. Przyjęty model zarządzania ułatwia wdrażanie najlepszych procedur stosowanych w Grupie ČEZ, bardziej skuteczne kierowanie poszczególnymi procesami, przy czym uwzględnia konieczność przeprowadzenia unbundlingu, wynikającą z członkostwa w Unii Europejskiej.

W poszczególnych państwach w różnym stopniu wydzielono w samodzielne spółki następujące rodzaje działalności:

- produkcja energii elektrycznej i ciepłej,
- produkcja energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych,
- dystrybucja energii elektrycznej,
- sprzedaż energii elektrycznej,
- obrót energią elektryczną,
- obsługa klientów detalicznych,
- konserwacja sieci dystrybucyjnych,
- usługi telekomunikacyjne,
- usługi informatyczne,
- zakupy i magazynowanie materiału,
- czynności związane z licznikami energii elektrycznej,
- administracja majątku o charakterze innym niż energetyczny,
- wspomaganie zespołów akwizycyjnych i działań poakwizycyjnych.

Poszczególne spółki procesowe współtworzą ogół działalności koncernu energetycznego, dlatego priorytetem pozostają relacje z pozostałymi członkami Grupy ČEZ. Nadwyżki mocy produkcyjnych i przerobowych w niektórych dziedzinach oferowane są na wolnym rynku.

Segment Europy Środkowej

Segment Europy Środkowej obejmuje skonsolidowane spółki w Republice Czeskiej, Polsce, na Węgrzech, w Holandii i Niemczech.

Przegląd głównych wskaźników dla regionu Europy Środkowej

| | Jednostka | 2005 | 2006 |
|---|-----------|---------|---------|
| Przychody inne niż przychody ze sprzedaży pomiędzy segmentami | mIn CZK | 110.648 | 136.312 |
| Przychody ze sprzedaży pomiędzy segmentami | mIn CZK | 106 | 153 |
| Przychody razem | mIn CZK | 110.754 | 136.465 |
| EBITDA | mIn CZK | 48.132 | 60.171 |
| EBIT | mIn CZK | 28.590 | 37.798 |
| Nakłady na aktywa trwałe | mIn CZK | 16.059 | 20.065 |
| Rzeczywista liczba pracowników na dzień 31. 12. | osób | 22.243 | 22.638 |

Grupa ČEZ zdobyła mocną pozycję na rynkach Europy Środkowej i prowadzi aktywną działalność handlową w Republice Czeskiej, Niemczech, Polsce, na Węgrzech, w Austrii oraz na Słowacji. Aktywność handlowa w Niemczech, Polsce, na Węgrzech i na Słowacji wspierana jest przez sieć przedstawicielstw handlowych, które mają formę prawną jednostek organizacyjnych lub spółek zależnych, będących w posiadaniu ČEZ, a. s. W 2006 roku dostawy z Czech na rynek niemiecki wyniosły 6,3 TWh. ČEZ, a. s., w dalszym ciągu aktywnie uczestniczy w obrocie na tym rynku, wykorzystując go do optymalizacji swego portfela poprzez transakcje krótkoterminowe. W podobny sposób ČEZ, a. s., działa za pośrednictwem swych przedstawicielstw na rynku słowackim i węgierskim. Roczna sprzedaż z Czech na rynek wschodni w 2006 r. wyniosła w sumie 5,4 TWh, w tym 3,5 TWh zrealizowano za pośrednictwem swapów z miejscem dostawy w R. Czeskiej. Na obydwu rynkach ČEZ, a. s. lub jego przedstawicielstwa aktywnie uczestniczą w handlu w celu osiągnięcia optymalizacji oraz kupują i sprzedają energię el., reagując w ten sposób na zmiany na rynku i potrzeby ilościowe swego portfela. W 2006 roku ČEZ, a. s., znacząco wzmocnił swoją pozycję na rynku polskim, przede wszystkim dzięki akwizycji elektrowni. Dzięki temu pod koniec 2006 roku kontrakty na 2007 rok obejmowały nie tylko operacje czysto handlowe na wolnym rynku, ale również dostawy z Elektrowni Skawina S.A.

Republika Czeska

Środowisko biznesowe w energetyce

Od 1. 1. 2006 czeski rynek energii elektrycznej jest w pełni zliberalizowany. Ceny na rynku hurtowym kształtują się na podstawie podaży i popytu przy znaczącym udziale umów dwustronnych. Transakcje z jednodniowym wyprzedzeniem lub operacje spotowe oraz operacje na rynku bilansującym stanowią mniej niż 2% całkowitego wolumenu obrotu energią elektryczną. Na rynku aktywnie działa ponad 20 podmiotów handlowych. Ponad połowę dostaw energii elektrycznej mogą zapewnić dostawcy inni niż Grupa ČEZ, przy czym cena energii elektrycznej jest skorelowana z ceną w sąsiednich Niemczech. Usługi wspomagające sprzedawane są za pośrednictwem aukcji obejmujących szeroką gamę produktów i różne okresy. Segment ten należy do najbardziej konkurencyjnych w Europie - niezależni producenci oferują ponad 30% tych usług. Zasada dostępu stron trzecich do sieci przesyłowych i dystrybucyjnych została w pełni wdrożona. Oddzielenie dystrybucji energii elektrycznej podlegającej regulacji od pozostałych rodzajów działalności zostało zrealizowane rok przed wymaganym terminem. Zdolności przesyłowe profili transgranicznych oferowane są we wspólnych aukcjach operatorów sieci na odpowiednich granicach. Wyjątkiem jest profil czesko-polski, dla którego odbywają się samodzielne aukcje operatorów sieci przesyłowych: polskiej spółki PSE oraz ČEPS, a.s. W aukcjach tych oferowana jest szeroka gama kontraktów od jednorocznych aż po transakcje dzienne.

Zmiany w ustawodawstwie dotyczącym energetyki

Podstawę ram legislacyjnych w dziedzinie energetyki stanowią następujące przepisy prawne:

- Ustawa nr 458/2000 Dz. U., o warunkach działalności gospodarczej oraz administracji państwowej w branżach energetycznych i o zmianie niektórych ustaw (prawo energetyczne),
- Ustawa nr 18/1997 Dz. U., o pokojowym wykorzystaniu energii jądrowej i promieniowania jonizującego oraz o zmianie i uzupełnieniu niektórych ustaw (prawo atomowe),
- Ustawa nr 406/2000 Dz. U., o gospodarce energetycznej,
- Ustawa nr 180/2005 Dz. U., o wspieraniu produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych oraz o zmianie niektórych ustaw.

W ciągu 2006 roku wszystkie wyżej wymienione przepisy były przedmiotem częściowej nowelizacji. Ważniejsze zmiany w ich treści przyniosło przede wszystkim przyjęcie ust. nr 186/2006 Dz. U., o zmianie niektórych ustaw, zw. z przyjęciem ustawy prawo budowlane oraz ustawy o wywłaszczeniu, ust. nr 342/2006 Dz. U., zmieniającej niektóre ustawy związane z ewidencją mieszkańców oraz inne ustawy, oraz ust. nr 177/2006 Dz. U., zmieniająca ust. nr 406/2000 Dz. U., o gospodarce energetycznej.

W okresie sprawozdawczym wydano również przepisy o niższej mocy prawnej - akty wykonawcze do wyżej wymienionych ustaw:

- Rozporządzenie Urzędu Regulacji Energetyki nr 51/2006 Dz. U., o warunkach podłączenia do sieci energetycznej,
- Rozporządzenie RM nr 428/2006 Dz. U., zmieniające Rozporządzenie RM nr 63/2002 Dz. U., o zasadach przyznawania dotacji z budżetu państwa na cele wspierania oszczędnego zarządzania energią elektryczną oraz wykorzystywania odnawialnych i wtórnych źródeł energii,
- Rozporządzenie Urzędu Regulacji Energetyki nr 552/2006 Dz. U., zmieniające Rozporządzenie RM nr 541/2005 Dz. U., dotyczące „Zasad rynku energii elektrycznej”, zasad określania cen za działalność operatora rynku energii elektrycznej oraz wykonywania niektórych innych postanowień prawa energetycznego.

Na działalność gospodarczą Grupy ČEZ bezpośrednio wpływają przepisy prawne dotyczące ochrony środowiska, przede wszystkim:

- Ustawa nr 100/2001 Dz. U., o ocenie wpływu na środowisko naturalne oraz o zmianie niektórych ustaw powiązanych,
- Ustawa nr 185/2001 Dz. U., o odpadach i o zmianie niektórych ustaw,
- Ustawa nr 254/2001 Dz. U. o wodach oraz o zmianie niektórych ustaw (prawo wodne),
- Ustawa nr 86/2002 Dz. U., o ochronie atmosfery oraz o zmianie niektórych dalszych ustaw (ust. o ochronie atmosfery),
- Ustawa nr 76/2002 Dz. U., o prewencji zintegrowanej i zapobieganiu zanieczyszczeniom, o zintegrowanym rejestrze zanieczyszczenia oraz o zmianie niektórych ustaw (ust. o prewencji zintegrowanej),
- Ustawa nr 695/2004 Dz. U., o warunkach obrotu zezwoleniami na emisję gazów cieplarnianych oraz o zmianie niektórych ustaw.

Bardziej istotna nowelizacja tych przepisów nastąpiła w związku z uchwaleniem ustawy nr 163/2006 Dz. U., zmieniającej Ustawę nr 100/2001 Dz. U., o ocenie wpływu na środowisko naturalne, ustawy nr 314/2006 Dz. U., zmieniającej Ustawę nr 185/2001 Dz. U., o odpadach i o zmianie niektórych ustaw oraz ustawę nr 140/1961 Dz. U., prawo karne, ustawy nr 212/2006 Dz. U., zmieniającej ustawę nr 695/2004 Dz. U., o warunkach obrotu zezwoleniami na emisję gazów cieplarnianych oraz o zmianie niektórych ustaw, ustawę nr 86/2002 Dz. U., o ochronie powietrza oraz o zmianie niektórych dalszych ustaw (ustawa o ochronie powietrza), oraz ustawę nr 455/1991 Dz. U., o indywidualnej działalności gospodarczej (ustawa o indywidualnej działalności gospodarczej), oraz ustawy nr 222/2006 Dz. U., zmieniającej Ustawę nr 76/2002 Dz. U., o prewencji zintegrowanej i zapobieganiu zanieczyszczeniom, o zintegrowanym rejestrze zanieczyszczania oraz o zmianie niektórych ustaw (ustawa o prewencji zintegrowanej) oraz niektóre dalsze ustawy.

Do celów ich wykonania i uszczegółowienia w okresie sprawozdawczym opublikowano w szczególności następujące przepisy podstawowe:

- Rozporządzenie RM nr 354/2006 Dz. U., zmieniające Rozporządzenie RM nr 315/2005 Dz. U., o Krajowym Planie Rozdziału Upnień Republiki Czeskiej na lata 2005–2007,
- Rozporządzenia Ministerstwa Środowiska nr 363/2006 Dz. U. oraz 570/2006 Dz. U., zmieniające Rozporządzenie Ministerstwa Środowiska nr 356/2002 Dz. U. określające listę substancji zanieczyszczających, ogólne limity emisyjne, sposób przekazywania raportów i informacji, tryb określania ilości substancji zanieczyszczających wprowadzanych (do powietrza), zaciemnienia smugi dymu, dopuszczalny stopień uciążliwości zapachowej i intensywności zapachów, warunki autoryzacji osób, wymogi dotyczące prowadzenia ewidencji operacyjnej źródeł zanieczyszczania powietrza oraz warunki ich stosowania,
- Rozporządzenie RM nr 597/2006 Dz. U., o monitoringu i ocenie jakości powietrza,
- Rozporządzenie RM nr 615/2006 Dz. U., o określaniu limitów emisyjnych oraz dalszych warunków eksploatacji pozostałych stacjonarnych źródeł zanieczyszczania powietrza.

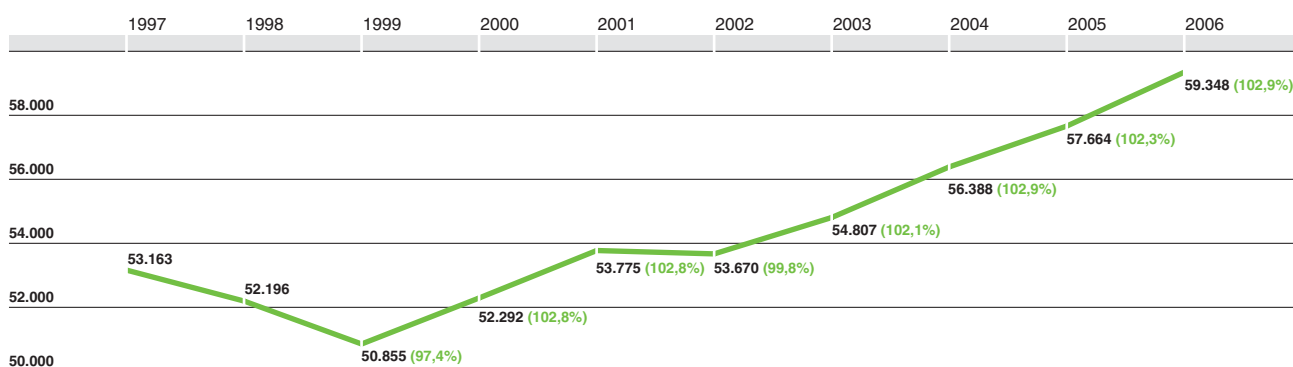
Podstawowy zbiór norm regulujących aspekty ekonomiczne i handlowe działalności gospodarczej Grupy ČEZ zawiera ustawa nr 513/1991 Dz. U., kodeks handlowy. Jego tekst został w ciągu 2006 roku zmieniony, głównie w wyniku przyjęcia Ustawy nr 56/2006 Dz. U., zmieniającej Ustawę nr 256/2004 Dz. U., o działalności gospodarczej na rynku kapitałowym oraz dalsze ustawy powiązane, Ustawy nr 57/2006 Dz. U., o zmianie ustaw w związku z ujednoczeniem nadzoru nad rynkiem finansowym oraz Ustawy nr 79/2006 Dz. U., zmieniającej Ustawę nr 85/1996 Dz. U., o adwokacji i dalsze ustawy powiązane.

Obszar zlecenia zadań publicznych reguluje nowa Ustawa nr 137/2006 Dz. U., o zleceniu zadań publicznych oraz powiązane rozporządzenia:

- Rozporządzenie Ministerstwa ds. Rozwoju Regionalnego nr 328/2006 Dz. U., określająca ryczałtową kwotę kosztów postępowania ponownego zbadania czynności zleconodawcy do celów ustawy o zleceniu zadań publicznych,
- Rozporządzenie Ministerstwa ds. Rozwoju Regionalnego nr 329/2006 Dz. U., uszczegóławiające wymogi odnośnie środków elektronicznych, narzędzi elektronicznych i czynności elektronicznych przy zleceniu zadań publicznych,
- Rozporządzenie Ministerstwa ds. Rozwoju Regionalnego 330/2006 Dz. U., o publikowaniu ogłoszeń do celów Ustawy o zleceniu zadań publicznych.

Rozwój wybranych wskaźników Republiki Czeskiej

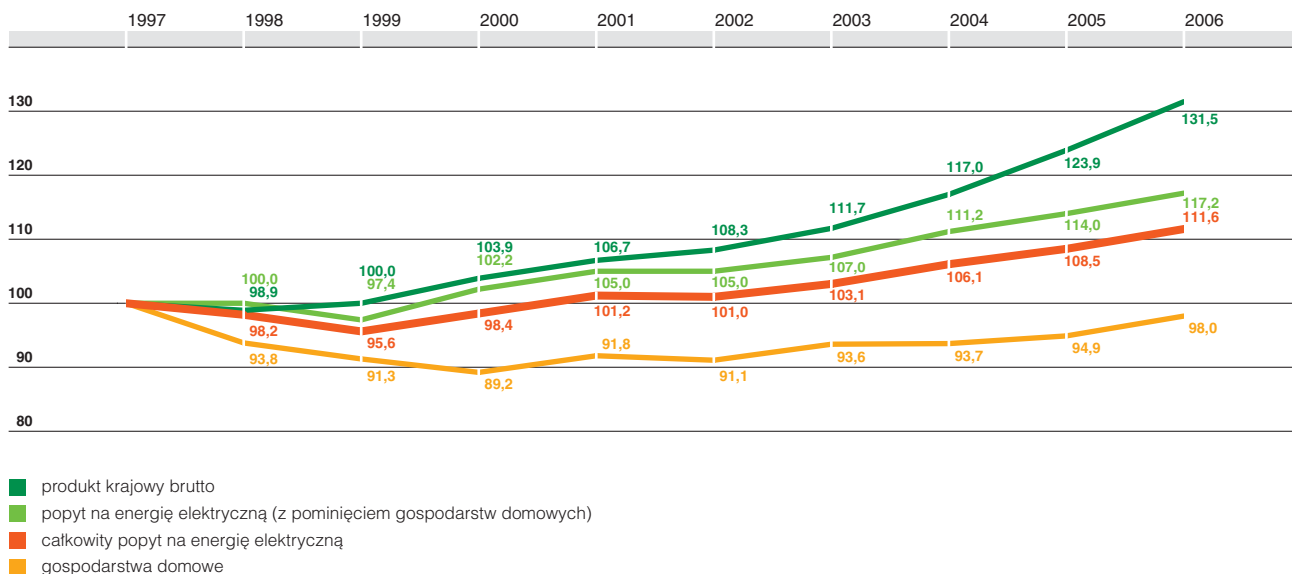
Rozwój popytu na energię elektryczną w Republice Czeskiej (GWh)



zmiana w stosunku do ubiegłego roku w (%)

Średni wzrost w latach od 2000 do 2006 – 102,2%.

Porównanie rozwoju produktu krajowego brutto oraz popytu na energię elektryczną w Republice Czeskiej (indeks, 100% = rok 1997)

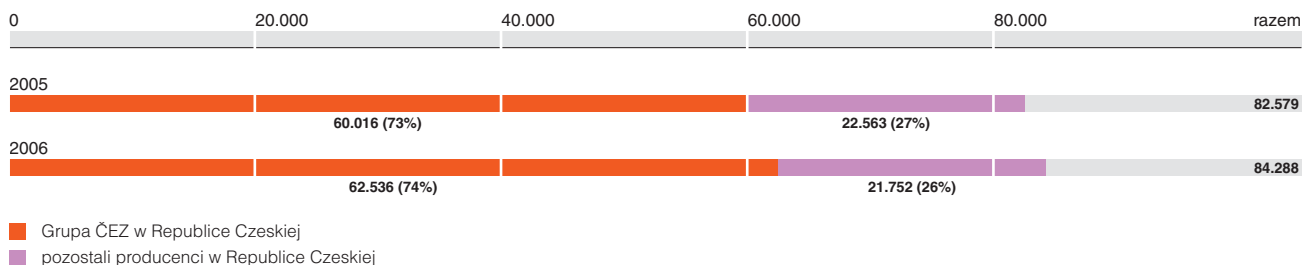


Uwaga: PKB w 2006 roku – wstępne oszacowanie Czeskiego Urzędu Statystycznego.

W korelacji ze wzrostem produktu krajowego brutto w 2006 roku zwiększył się również popyt na energię elektryczną w Republice Czeskiej o 1.684 GWh, czyli o 2,9%, pomimo tego, że średnia temperatura roczna utrzymywała się na poziomie o 1,1 °C powyżej normy. Po uwzględnieniu wahań spowodowanych odchyleniami temperatur od normy wzrost w stosunku do ubiegłego roku wynosiłby 3,1% (1.802 GWh).

Wzrost w największym stopniu dotyczył przedsiębiorstw przemysłowych (o 3,3%), o taki sam procent wzrosło również zapotrzebowanie gospodarstw domowych, wskutek ich rosnących wymagań pod względem komfortu. Wzrost zużycia na ogrzewanie podczas mroźnej zimy w pierwszym kwartale roku został zniwelowany przez bardzo niskie zużycie energii elektrycznej na ogrzewanie w czwartym kwartale wskutek rekordowo wysokich temperatur, szczególnie w grudniu. Wzrost zużycia u małych odbiorców-przedsiębiorstw wynosił 2,1%.

Rozwój popytu na energię elektryczną w Republice Czeskiej (GWh)



Członkowie Grupy ČEZ

W Republice Czeskiej mieści się siedziba spółki dominującej Grupy ČEZ – ČEZ, a. s. Spółka powstała 6. 5. 1992, jej głównym akcjonariuszem jest skarż państwa Republiki Czeskiej. Trudni się produkcją i obrotem energią elektryczną, prowadzi również produkcję energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych (elektrownie słoneczne, wiatrowe i wodne). Oprócz tego zapewnia produkcję, przesył i sprzedaż ciepła. W Grupie działają specjalne zespoły koncentrujące się na akwizycjach i czynnościach poakwizycyjnych.

Bilans pozyskanej i dostarczonej energii elektrycznej w Republice Czeskiej (GWh)

| | 2005 | 2006 | Indeks 2006/2005 (%) |
|--|---------------|---------------|----------------------|
| Pozyskano | | | |
| Produkcja własna (brutto) | 60.016 | 62.483 | 104,1 |
| Zakupiono w kraju | 13.542 | 6.538 | 48,3 |
| Import | 1.458 | 9.449 | 647,9 |
| Razem | 75.016 | 78.470 | 104,6 |
| Dostarczono | | | |
| Sprzedaż spółkom dystrybucyjnym | 16.049 | 13.975 | 87,1 |
| Sprzedaż odbiorcom końcowym w sieci dystrybucyjnej | 27.336 | 29.549 | 108,1 |
| Sprzedaż podmiotom handlowym i sprzedaż pozostała | 13.975 | 9.739 | 69,7 |
| Eksport | 8.183 | 17.397 | 212,6 |
| Dostarczono razem | 65.543 | 70.659 | 107,8 |
| Straty w sieci dystrybucyjnej oraz zużycie własne i inne | 9.473 | 7.811 | 82,5 |
| Razem | 75.016 | 78.470 | 104,6 |

W Republice Czeskiej model spółek procesowych Grupy ČEZ został w pełni wdrożony i funkcjonuje. Działalność gospodarczą prowadzi tutaj 10 spółek procesowych, jej przedmiotem jest:

- a) produkcja energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii – ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o.,
- b) dystrybucja energii elektrycznej – ČEZ Distribuce, a. s.,
- c) sprzedaż energii elektrycznej klientom końcowym – ČEZ Prodej, s.r.o.,
- d) obsługa klientów detalicznych – ČEZ Zákaznické služby, s.r.o.,
- e) eksploatacja i konserwacja sieci przesyłowych – ČEZ Distribuční služby, s.r.o.,
- f) usługi telekomunikacyjne – ČEZnet, a.s.,
- g) usługi informatyczne – ČEZData, s.r.o.,
- h) zakupy i magazynowanie materiału – ČEZ Logistika, s.r.o.,
- i) obsługa systemu liczników energii elektrycznej – ČEZ Měření, s.r.o.,
- j) administracja majątku o charakterze innym niż energetyczny – ČEZ Správa majetku, s.r.o.

Oprócz tego do Grupy ČEZ należy 55 spółek i udziałów majątkowych w Republice Czeskiej, spośród których szczególne znaczenie ma spółka Severočeské doly a.s. prowadząca działalność w dziedzinie wydobywania węgla brunatnego oraz spółka inżynierska ŠKODA PRAHA a.s. Lista spółek zależnych znajduje się na str. 190.

Dane gospodarcze i finansowe spółki dominującej ČEZ, a. s. (według MSSF)

Zestawienie głównych wskaźników

| | Jednostka | 2005 | 2006 | Indeks 2006/2005 (%) |
|---|-----------|---------|---------|----------------------|
| Moc zainstalowana | MW | 12.153 | 12.153 | 100,0 |
| Produkcja energii elektrycznej | GWh | 59.470 | 62.011 | 104,3 |
| Sprzedaż energii elektrycznej | GWh | 59.613 | 72.177 | 121,1 |
| Zakupy energii elektrycznej | GWh | 5.920 | 16.178 | 273,3 |
| Sprzedaż ciepła | TJ | 7.856 | 7.578 | 96,5 |
| Rzeczywista liczba pracowników na dzień 31. 12. | osób | 6.467 | 6.404 | 99,0 |
| Przychody operacyjne | mln CZK | 67.644 | 95.970 | 141,9 |
| w tym: przychody ze sprzedaży energii elektrycznej czynnej *) | mln CZK | 58.936 | 85.915 | 145,8 |
| przychody ze sprzedaży usług wspomagających i innych usług związanych ze sprzedażą energii elektrycznej | mln CZK | 6.263 | 7.339 | 117,2 |
| EBITDA | mln CZK | 33.379 | 43.023 | 128,9 |
| EBIT | mln CZK | 19.609 | 29.678 | 151,3 |
| Zysk netto | mln CZK | 17.635 | 25.803 | 146,3 |
| Zysk na akcję – podstawowy | CZK/akcję | 29,9 | 43,8 | 146,5 |
| Zysk na akcję – rozwodniony | CZK/akcję | 29,8 | 43,6 | 146,3 |
| Dywidenda na akcję (brutto **) | CZK/akcję | 9,0 | 15,0 | 166,7 |
| Aktywa razem | mln CZK | 274.208 | 311.377 | 113,6 |
| Kapitał własny | mln CZK | 174.276 | 190.822 | 109,5 |
| Długi finansowe | mln CZK | 38.250 | 41.872 | 109,5 |
| Inwestycje (CAPEX) | mln CZK | 7.701 | 10.182 | 132,2 |
| Koszty inwestycyjne ***) | mln CZK | 17.450 | 25.737 | 147,5 |
| Cash flow operacyjny | mln CZK | 32.202 | 44.131 | 137,0 |
| Rentowność kapitału własnego (ROE) netto | % | 10,5 | 14,1 | 134,3 |
| Rentowność aktywów (ROA), netto | % | 6,7 | 8,8 | 132,4 |
| Zadłużenie netto/kapitał własny | % | 21,4 | 14,1 | 65,8 |
| Zadłużenie netto/EBITDA | % | 111,6 | 62,4 | 55,9 |
| Płynność ogólna | % | 75,6 | 97,0 | 128,3 |
| Stosunek cash flow operacyjnego do zobowiązań | % | 48,5 | 60,8 | 125,4 |
| Transakcje aktywami | 1 | 0,26 | 0,33 | 126,9 |
| Zabezpieczenie aktywów trwałych | % | 98,1 | 99,6 | 101,5 |
| Stopień umorzenia | % | 44,8 | 48,4 | 108,0 |

*) Włącznie ze zmianami wartości godziwych instrumentów pochodnych.

***) Wypłacono za rok poprzedni.

***) Akwizycje jednostek zależnych i stowarzyszonych.

Komentarz do wyników gospodarczych ČEZ, a. s.

Rozwój przychodów, kosztów i zysku

Kształtowanie się zysku za 2006 rok odzwierciedla korzystny rozwój zarówno w operacyjnej, jak i finansowej sferze gospodarki.

Zysk operacyjny w stosunku do ubiegłego roku wzrósł o 10,1 miliarda CZK (o 51,3%) dzięki większym przychodom ze sprzedaży energii (o 28,1 miliarda CZK – o 43,0%), którym towarzyszył wzrost kosztów operacyjnych o 18,3 miliarda CZK (o 38,0%).

Przychody ze sprzedaży czynnej energii elektrycznej zwiększyły się przede wszystkim pod wpływem zwiększenia ilości sprzedanej energii elektrycznej o 21,1%, jak również dzięki wyższej średniej cenie. Sprzedaż usług wspomagających i innych usług związanych ze sprzedażą energii elektrycznej wzrosła o 1,1 miliarda CZK (o 17,2%).

Wzrost kosztów zakupu energii elektrycznej i usług powiązanych o 18,5 miliarda CZK wiąże się w szczególności z większym wolumenem tradingu. Koszty paliwa zwiększyły się o 1,1 miliarda CZK (o 8,2%), przede wszystkim z powodu wyższej ceny paliwa i większego zużycia, które związane było z wyprodukowaniem większej ilości energii. Koszty osobowe wzrosły o 0,1 miliarda CZK (o 2,8%). Amortyzacja zmniejszyła się o 0,4 miliarda CZK (o 3,1%). Zysk ze sprzedaży zezwoleń emisyjnych osiągnął 3,1 miliarda CZK, co stanowi wzrost w stosunku do ubiegłego roku o 2,1 miliarda CZK (o 199,2%).

W sferze finansowej przyrost w stosunku do ubiegłego roku o 1,9 mld CZK był w decydującej mierze wynikiem otrzymanych dywidend (5,1 mld CZK, o 1,0 mld CZK więcej niż w roku ubiegłym). Pozytywny rozwój salda strat i zysków z przeliczeń kursowych (o 1,7 mld CZK) wiązał się przede wszystkim z umacnianiem się kursu waluty krajowej w stosunku do dolara i euro. Spadek odsetków z rezerw jądrowych o 0,4 mld CZK spowodowany jest zmianą stopy dyskontowej z 7% w 2005 roku do 4,5% w 2006 roku.

Struktura majątku i kapitału

Całkowita wartość aktywów (suma bilansowa) wzrosła w stosunku do ubiegłego roku o 37,2 mld CZK do 311,4 mld CZK. Wartość rzeczowych aktywów trwałych netto zmniejszyła się w stosunku do ubiegłego roku o 10,2 mld CZK, w szczególności pod wpływem amortyzacji. Wartość trwałych aktywów finansowych wzrosła o 26,3 mld CZK, udział tej pozycji w całości aktywów osiągnął prawie 35%. Wzrost związany jest głównie z akwizycjami w Polsce i Bułgarii oraz ze zwiększeniem udziału w spółkach Severočeská energetika, a.s., oraz Severočeské doly a.s. Aktywa obrotowe wzrosły z 15,6 mld CZK do 33,5 mld CZK. Decydującym czynnikiem warunkującym zwiększenie wartości aktywów obrotowych był wzrost środków pieniężnych i innych aktywów pieniężnych o 14,0 mld CZK w związku z planowanymi akwizycjami. Źródłem środków pieniężnych były w szczególności euroobligacje oraz rachunek cashpool, na który przelewane są wolne środki pieniężne spółek zależnych. Należności z tytułu podatku dochodowego zmniejszyły się o 1,4 mld CZK do 0 mln CZK. Należności netto wzrosły o 1,4 mld CZK. Pozostałe aktywa finansowe wzrosły o 3,8 mld CZK, w szczególności pod wpływem wzrostu należności z tytułu instrumentów pochodnych.

Kapitał własny wzrósł w stosunku do ubiegłego roku o 16,5 mld CZK (o 9,5%), w szczególności pod wpływem zysku netto za 2006 rok. Zobowiązania długoterminowe zwiększyły się o 6,3 mld CZK, wskutek wyemitowania euroobligacji, spłaty kredytów długoterminowych i przeniesienia Yankee Bondów do zobowiązań krótkoterminowych. Zobowiązania krótkoterminowe wzrosły o 13,9 mld CZK. Do ich wzrostu w największym stopniu przyczyniły się zobowiązania handlowe oraz inne, które wzrosły o 11,2 mld CZK, co było spowodowane głównie wprowadzeniem cashpoolingu w ramach Grupy ČEZ. Część zadłużenia do zapłaty w ciągu jednego roku zmniejszyła się o 2,0 mld CZK wskutek spłaty drugiej emisji euroobligacji o wartości 5,9 mld CZK, natomiast Yankee bondy o wartości 3,8 mld CZK zostały przesunięte do pozycji zadłużenia krótkoterminowego ze względu na termin ich spłaty w 2007 roku. Zobowiązania z tytułu podatku dochodowego zwiększyły się w stosunku do ubiegłego roku o 4,3 mld CZK.

Przepływy pieniężne

Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej wzrosły w stosunku do ubiegłego roku o 11,9 mld CZK, osiągając 44,1 mld CZK. Otrzymane dywidendy wzrosły o 1,0 mld CZK a zapłacony podatek dochodowy zmniejszył się o 2,9 mld CZK. W odwrotnym kierunku oddziaływała w szczególności zmiana stanu pozostałych aktywów obrotowych wynosząca 2,7 mld CZK.

Środki pieniężne wykorzystane w działalności inwestycyjnej wzrosły o 9,6 mld CZK (o 39,9%). Główne koszty obejmowały zakup jednostek zależnych (polskie elektrownie, elektrownia w Warnie, zwiększenie udziału w spółkach Severočeská energetika, a.s. oraz Severočeské doly a.s.).

Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej osiągnęły dodatnią wartość 4,0 mld CZK, co stanowi wzrost o 12,3 mld CZK w stosunku do 2005 roku. Głównym powodem tego stanu jest fakt, że wpływy z kredytów przewyższały o 5,8 mld CZK ich spłaty, w szczególności z powodu wyemitowania nowych euroobligacji w październiku 2006 roku. W porównaniu z rokiem ubiegłym można zauważyć duże różnice zarówno pod względem wpływów z kredytów, jak również ich spłat - w 2005 roku nie korzystano z żadnych kredytów i spłacono tylko 1,9 mld CZK. Zapłacone dywidendy (8,8 mld CZK) wzrosły w stosunku do ubiegłego roku o 3,5 mld CZK. Nową pozycję stanowi zmiana stanu zobowiązań/należności z grupowego cashpoolingu, która osiągnęła wartość 8,3 mld CZK.

Finansowanie spółki

Otrzymane kredyty bankowe i inne oraz termin ich spłaty

a) Kredyty długoterminowe

| Wierzyciel | Waluta | Maksymalna wysokość kredytu w danej walucie (mln) | Wycena długu na dzień 31. 12. 2006 (mln CZK) | Termin spłaty | Forma zabezpieczenia |
|---|--------|---|--|---------------|--|
| Citibank International | USD | 317 | 695 | 2007 | gwarancja państwowa, zabezpieczenie przed ryzykiem kursowym do wysokości 95% kwoty kredytu |
| Europejski Bank Inwestycyjny | USD | 55 | 618 | 2007 | |
| Europejski Bank Inwestycyjny | EUR | 44 | 663 | 2013 | |
| Europejski Bank Inwestycyjny | CZK | 3.441 | 1.853 | 2012–2013 | zabezpieczenie stopy procentowej do 15. 3. 2007 – 89% kwoty kredytu |
| Fortis Bank | USD | 55 | 207 | 2007 | gwarancja państwowa |
| Międzynarodowy Bank Odbudowy i Rozwoju | USD | 246 | 200 | 2007 | gwarancja państwowa, zabezpieczenie przed ryzykiem kursowym do wysokości 68% kwoty kredytu |
| Zadłużenie długoterminowe razem | | | 4.236 | | |
| w tym: część do zapłaty do końca 2007 roku | | | 2.055 | | |
| Zadłużenie długoterminowe bez części do zapłaty w ciągu 1 roku | | | 2.181 | | |

b) Kredyty krótkoterminowe

| | Zadłużenie na dzień 31. 12. 2006 (mln CZK) |
|---|--|
| Krótkoterminowe kredyty bankowe | 0 |
| Część kredytów długoterminowych do zapłaty do końca 2007 roku | 2.055 |
| Krótkoterminowe kredyty bankowe razem | 2.055 |

Niespłacone obligacje na dzień 31. 12. 2006

| Papier wartościowy | ISIN | Data emisji | Wolumen | Odsetki | Termin spłaty | Postać |
|---------------------------------------|---------------|--------------|---------------------------|----------------------------|---------------|----------------------------------|
| 6. emisja obligacji | CZ0003501066 | 26. 1. 1999 | 4,5 mld CZK | kupon zerowy ¹⁾ | 2009 | zdematerializowana na okaziciela |
| 7. emisja obligacji | CZ0003501058 | 26. 1. 1999 | 2,5 mld CZK | 9,22% ²⁾ | 2014 | zdematerializowana na okaziciela |
| 9. emisja obligacji | CZ0003501348 | 23. 6. 2003 | 3,0 mld CZK ⁴⁾ | 3,35% ³⁾ | 2008 | zdematerializowana na okaziciela |
| 3. emisja euroobligacji ⁸⁾ | XS0193834156 | 8. 6. 2004 | 400 mln EUR | 4,625% | 2011 | zdematerializowana na okaziciela |
| 4. emisja euroobligacji | XS0271020850 | 17. 10. 2006 | 500 mln EUR | 4,125% | 2013 | zdematerializowana na okaziciela |
| Yankee bondy ⁸⁾ | ⁵⁾ | 17. 7. 1997 | 200 mln USD ⁶⁾ | 7,125% | 2007 | zdematerializowana na okaziciela |

¹⁾ Zysk stanowi różnica pomiędzy wartością emisyjną (1.862.905.005 CZK) a nominalną (4.500.000.000 CZK) obligacji.

²⁾ Od 2006 roku ruchoma stopa procentowa obligacji wynosi CPI + 4,2%.

³⁾ Kurs emisyjny obligacji: 100,05%.

⁴⁾ Program obligacji o maksymalnej wartości niespłaconych obligacji w wysokości 30 miliardów CZK o czasie trwania 10 lat i terminie spłaty którejkolwiek emisji w ramach programu najwyżej 10 lat.

⁵⁾ Yankee bondy są zarejestrowane u U. S. Securities and Exchange Commission.

⁶⁾ Odkup przez emitenta w wysokości 22 milionów USD.

⁷⁾ W 2001 roku nastąpiło połączenie Chase Manhattan Trustees Limited i The Chase Manhattan Bank. Aktualna nazwa administratora brzmi J.P. Morgan Chase Bank.

⁸⁾ Emitentem jest holenderska spółka zależna CEZ FINANCE B.V.

Spółka Severočeské doly a.s. posiada część dziewiątej emisji obligacji o wartości nominalnej 130 milionów CZK, zadłużenie długoterminowe wykazywane przez Grupę ČEZ zostało więc pomniejszone o tę kwotę.

Spółka ČEZ, a. s., nie wyemitowała żadnych obligacji z prawem wymiany na akcje.

Zgodnie z warunkami emisyjnymi obligacje nie są gwarantowane przez państwo ani żaden bank.

Żadna spółka Grupy ČEZ za wyjątkiem ČEZ, a. s., nie wydała obligacji, które dotychczas nie zostałyby spłacone.

16. 6. 2006 wycofano rejestrację Yankee bondów w amerykańskiej Komisji Giełd i Papierów Wartościowych (SEC). W momencie wycofania rejestracji wygaś obowiązek spółki ČEZ do przekazywania informacji SEC, w związku ze stosowaniem sekcji 404 ustawy Sarbanes-Oxley z 2002 roku.

W październiku wydano czwartą emisję euroobligacji w wysokości 500 milionów EUR i równocześnie dokonano spłaty drugiej emisji euroobligacji w wysokości 200 milionów EUR.

Zmiany w trwałych aktywach finansowych ČEZ, a. s., w 2006 roku netto (mln CZK)

| | W kraju | Za granicą | Razem |
|---|--------------|---------------|---------------|
| Zakup akcji włącznie z powiązanymi kosztami | 5.818 | 16.889 | 22.707 |
| w tym: polskie akwizycje | – | 10.930 | 10.930 |
| Elektrownia Varna | – | 5.954 | 5.954 |
| zwiększenie udziału w spółce Severočeská energetika, a.s. | 4.615 | – | 4.615 |
| Wkłady na poczet kapitału zakładowego spółek zależnych | 1.405 | 2.961 | 4.366 |
| w tym: Elektrownia Varna | – | 2.850 | 2.850 |
| ČEZData, s.r.o. | 997 | – | 997 |
| Zmiana stanu należności długoterminowych | (863) | – | (863) |
| Pozostałe | 309 | (179) | 130 |
| Zmiana stanu netto razem (przyrost) | 6.669 | 19.671 | 26.340 |

| Wartość nominalna | Manager | Administrator | Rynek | W obrocie od |
|--|---|--|--------------------------------------|----------------------------|
| 1.000.000 CZK | ING Barings Capital Markets | Citibank, a.s. | BCPP oficjalny wolny rynek RM-System | 26. 1. 1999 7. 12. 2001 |
| 1.000.000 CZK | ING Barings Capital Markets | Citibank, a.s. | BCPP oficjalny wolny rynek RM-System | 26. 1. 1999 5. 12. 2001 |
| 10.000 CZK | Československá obchodní banka, a. s. | Československá obchodní banka, a. s. | BCPP rynek wtórny | 23. 6. 2003 |
| 1.000 EUR 10.000 EUR 100.000 EUR | BNP Paribas, Merrill Lynch | J.P. Morgan Corporate Trustee Services Limited ⁷⁾ | Bourse de Luxembourg | 8. 6. 2004 |
| 50.000 EUR | Deutsche Bank Société Générale Corporate & Investment Banking | Deutsche Bank Luxembourg S.A. | Bourse de Luxembourg | 17. 10. 2006 |
| 1.000 USD | J.P. Morgan, Merrill Lynch, Salomon Brothers | The Chase Manhattan Bank | brak | nie |

Rzeczpospolita Polska

Sektor energetyczny

Prywatyzacja aktywów energetycznych w Polsce została wstrzymana w związku z przebiegającymi zmianami koncepcji energetycznej. Przewiduje się powstanie większych kompleksów energetycznych. ČEZ, a. s., gotów jest dostosować się do nowych warunków i uczestniczyć we wznowionym procesie prywatyzacyjnym.

Członkowie Grupy ČEZ

Grupa ČEZ posiada w Polsce dwie elektrownie – na Górnym Śląsku i w Małopolsce. Obydwie zakupiono w maju 2006 roku od spółki PSEG Europe B. V. ČEZ, a. s., zapłacił za 75,2% praw głosu w spółce ELCHO 202,5 miliona EUR, w przypadku elektrowni Skawina za 74,82% zapłacił 180 milionów EUR. W drugim półroczu 2006 roku stopniowo integrowano obydwie spółki z Grupą ČEZ w sferze tradingu i wewnątrzgrupowego systemu świadczenia usług.

Moc zainstalowana elektrowni Skawina spalającej węgiel kamienny na dzień 31. 12. 2006 wynosiła 590 MW, w 2007 roku przewiduje się jej obniżenie o 100 MW wskutek złego stanu technicznego dwóch turbin (2 x 50 MW). W ramach skojarzonego wytwarzania energii elektrycznej i ciepła elektrownia dostarcza ciepło i gorącą wodę dla Skawiny i zachodniej części Krakowa, jej udział na rynku ciepła w aglomeracji krakowskiej przekracza 20%. Energia elektryczna dostarczana jest lokalnym przedsiębiorstwem dystrybucyjnym. Elektrownia ELCHO zasilana węglem kamiennym, położona na północny zachód od Katowic w Chorzowie, wytwarza ciepło w skojarzeniu z energią elektryczną w dwóch nowoczesnych blokach o całkowitej mocy zainstalowanej 238 MW. Odbiorcą energii elektrycznej jest w 100% operator polskiej sieci przesyłowej PSE, ciepło dostarczane jest lokalnej firmie dystrybucyjnej PEC Katowice S.A. Jej udział na rynku ciepła w regionie katowickim wynosi 37%.

Ponadto ČEZ, a. s., założył w Polsce w 2006 roku spółkę CEZ Polska Sp. z o.o., której podstawowym celem jest świadczenie usług serwisowych i managerskich członkom Grupy ČEZ na terenie Polski oraz wspomaganie dalszych działań akwizycyjnych.

Królestwo Holandii

W Holandii ČEZ, a. s., zarejestrował cztery spółki będące w 100% jego własnością. Pierwsza z nich – CEZ Finance B.V. – została założona w 1994 roku. Za jej pośrednictwem ČEZ, a. s., przed wejściem Republiki Czeskiej do Unii Europejskiej emitował swoje obligacje zagraniczne. Kolejne trzy spółki – CEZ Silesia B.V., CEZ Chorzow B.V. oraz CEZ Poland Distribution B.V. – zostały nabyte przez ČEZ, a. s., w związku z nabyciem udziałów w polskich spółkach Elektrociepłownia Chorzów "ELCHO" Sp. z o.o. oraz Elektrownia Skawina S.A. ČEZ, a. s., przejął od sprzedawcy model struktury własnościowej polegający na posiadaniu polskich elektrowni za pośrednictwem tych spółek.

Republika Federalna Niemiec

W Niemczech działa oddział CEZ Deutschland GmbH. Spółka ta, nosząca pierwotnie nazwę rpg Energiehandel GmbH, prowadziła na rynku niemieckim obrót energią elektryczną. Po przejściu tej działalności przez spółkę dominującą ČEZ, a. s., działalność spółki ograniczyła się do prezentacji Grupy ČEZ w Niemczech i wykorzystania ewentualnych okazji do akwizycji. Od 21. 2. 2006 jej nazwa została zmieniona na CEZ Deutschland GmbH.

Republika Węgierska

Spółka CEZ Hungary Ltd. – CEZ Magyarország Kft., jest spółką w 100% zależną od ČEZ, a. s. W marcu 2006 roku uzyskała licencję na obrót energią elektryczną, po czym zaczęła prowadzić bieżącą działalność handlową, aktywnie uczestnicząc w obrocie energią elektryczną na rynku węgierskim.

Segment Europy Południowo-Wschodniej

Segment „Europa Południowo-Wschodnia“ obejmuje skonsolidowane spółki w Bułgarii, Rumunii, Serbii, Kosowie i w Rosji.

Przegląd głównych wskaźników dla regionu Europy Południowo-Wschodniej

| | Jednostka | 2005 | 2006 |
|---|-----------|--------|--------|
| Przychody inne niż przychody ze sprzedaży pomiędzy segmentami | mln CZK | 14.435 | 23.268 |
| Przychody ze sprzedaży pomiędzy segmentami | mln CZK | 3 | 4 |
| Przychody razem | mln CZK | 14.438 | 23.272 |
| EBITDA | mln CZK | 1.994 | 4.173 |
| EBIT | mln CZK | 813 | 2.266 |
| Nakłady na aktywa trwałe | mln CZK | 792 | 2.480 |
| Rzeczywista liczba pracowników na dzień 31. 12. | osób | 7.662 | 8.523 |

ČEZ, a. s., intensyfikuje swoją działalność handlową w regionie Europy Południowo-Wschodniej. W 2006 roku Grupa ČEZ stworzyła niezbędną infrastrukturę handlową i uzyskała odpowiednie licencje handlowe dla Bułgarii, Rumunii, Serbii i Kosowa. ČEZ, a. s., zaczął za pośrednictwem swoich przedstawicielstw handlowych stopniowo aktywnie uczestniczyć w aukcjach transgranicznych zdolności przesyłowych oraz w aukcjach dostaw energii elektrycznej w poszczególnych krajach. W regionie tym obecnie działają spółki handlowe CEZ Trade Bulgaria EAD oraz CEZ Trade Romania S.R.L. Grupa ČEZ stopniowo zwiększa swoje obroty handlowe. Rozwój działalności handlowej jest jednak uwarunkowany prędkością transformacji tych rynków i określeniem zasad obrotu.

W 2006 roku portfel produkcyjny Grupy ČEZ poszerzył się o elektrownię Varna, co wzmocniło pozycję Grupy ČEZ na tym terenie. Region ten charakteryzuje się dużym zróżnicowaniem cen oraz poziomem popytu i podaży w poszczególnych krajach, których dotychczas nie można było zniwelować ze względu na różne zasady obrotu rynkowego.

Republika Bułgarska

Sektor energetyczny

W październiku 2006 roku zakończono prywatyzację elektrowni Varna spalającej węgiel – została ona pozyskana przez ČEZ, a. s. W drugim półroczu Bułgarska Agencja ds. Prywatyzacji stopniowo ogłosiła przetargi na prywatyzację ciepłowni Plovdiv, Varna i Ruse. ČEZ, a. s., zakwalifikował się do wszystkich przetargów, ostatecznie złożył jednak ofertę tylko dla ciepłowni Varna, przy czym w przetargu tym zwyciężył francuski kandydat.

Członkowie Grupy ČEZ

W dniu 3. 1. 2007 z powodzeniem zakończono proces unbundlingu prawnego w Bułgarii – obecnie struktura całkowicie spełnia wymogi wynikające z Dyrektywy 2003/54/WE.

Spośród trzech spółek dystrybucyjnych należących do Grupy ČEZ w zachodniej części Bułgarii z dniem 3. 1. 2007 roku przeniesiono działy przedsiębiorstw trudniące się sprzedażą energii elektrycznej na spółkę ČEZ ELEKTRO BULGARIA AD, która jako jedyna zapewnia dostawy energii elektrycznej. W trzech spółkach dystrybucyjnych po tym dniu zachowana została więc tylko działalność dystrybucyjna. Trwają przygotowania do fuzji tych przedsiębiorstw dystrybucyjnych w drugim półroczu 2007 roku, przy czym powstanie jedyna spółka.

2. 10. 2006 ČEZ, a. s., pozyskał 100% udziałów w Elektrowni Varna, będącej pod względem mocy zainstalowanej 1.260 MW (6 x 210 MW) największą z elektrowni Grupy ČEZ zasilanych węglem. Cena kupna wynosiła 206 milionów EUR, przy czym zgodnie z umową kupna zwiększono kapitał zakładowy o 100 milionów EUR. Zawierając umowę kupna, ČEZ, a. s., zobowiązał się do wniesienia 40 milionów EUR do funduszu inwestycyjnego przeznaczonego na inwestycje w źródła odnawialne, zwiększanie efektywności energetycznej oraz projekty infrastrukturalne w Bułgarii. Wszystkie środki finansowe wniesione w fundusz inwestycyjny powinny zostać w ciągu 4 lat rozdzielone pomiędzy wybrane projekty.

W grudniu 2006 roku podjęto decyzję o przeprowadzeniu centralizacji usług współdzielonych w sferze technologii informatycznych, obsługi klienta, zasobów ludzkich, zarządzania majątkiem i innych usług wspomagających w przedsiębiorstwie ČEZ Bulgaria EAD – zostanie ona zrealizowana w 2007 roku. Założono też nową spółkę ČEZ LABORATORIES BULGARIA EOOD zapewniającą czynności związane z licznikami energii elektrycznej. W 2006 roku w pełnym zakresie funkcjonowała już spółka ČEZ Trade Bulgaria EAD będąca posiadaczem licencji na obrót energią elektryczną.

Bilans energii elektrycznej (GWh)

| | 2005 | 2006 | Indeks 2006/2005 (%) |
|--|--------------|---------------|----------------------|
| Pozyskano | | | |
| Produkcja własna (brutto) | | 658 | |
| Pozostałe zakupy w celu późniejszej sprzedaży | 9.590 | 9.827 | 102,5 |
| Zakupy od operatora rynku energii elektrycznej | | | x |
| Import | | | x |
| Razem | 9.590 | 10.485 | 109,3 |
| Dostarczono | | | |
| Sprzedaż w Bułgarii | 7.937 | 8.814 | 111,0 |
| Duży odbiorcy | 1.882 | 1.928 | 102,4 |
| Mali odbiorcy – przedsiębiorstwa | 2.419 | 2.538 | 104,9 |
| Gospodarstwa domowe | 3.631 | 3.683 | 101,4 |
| Sprzedaż operatorowi rynku energii elektrycznej | 5 | 665 | > 500,0 |
| Eksport | | | x |
| Sprzedaż razem | 7.937 | 8.814 | 111,0 |
| Straty w sieci dystrybucyjnej oraz zużycie własne i inne | 1.654 | 1.672 | 101,1 |
| Razem | 9.590 | 10.486 | 109,3 |

Rumunia

Sektor energetyczny

W czwartym kwartale 2005 roku rozpoczęła się prywatyzacja przedsiębiorstwa dystrybucyjnego Electrica Muntenia Sud S.A., zapewniającego dostawy energii elektrycznej dla miasta stołecznego Bukaresztu i sąsiednich powiatów. ČEZ, a. s., zakwalifikował się do udziału w przetargu na 67,5% udziałów, zwycięzcą został jednak inny kandydat.

Oczekiwana prywatyzacja trzech pozostałych spółek dystrybucyjnych Electrica Muntenia Nord S.A., Electrica Transylvania Sud S.A. oraz Electrica Transylvania Nord S.A. o całkowitej liczbie klientów 3,3 miliona w 2006 roku nie rozpoczęła się. Podobnie było w przypadku prywatyzacji kompleksów paliwowo-energetycznych Turceni, Rovinari i Craiova o całkowitej mocy zainstalowanej 4.240 MW. Rumuńskie ustawodawstwo stawia wymóg wydzielenia działalności dystrybucyjnej podlegającej regulacji do 30. 6. 2007.

Członkowie Grupy ČEZ

W 2006 roku w Rumunii działała spółka dystrybucyjna Electrica Oltenia S.A. Z dniem 15. 3. 2007 wyodrębniono z niej metodą podziału przez wydzielenie (analogiczną do zdefiniowanej przez czeski kodeks handlowy) spółkę CEZ Vanzare S.A. Pierwotna spółka Electrica Oltenia S.A. obecnie trudni się wyłącznie dystrybucją energii elektrycznej, przy czym zmieniono jej nazwę na CEZ Distributie S.A., zmniejszono kapitał zakładowy i wartość nominalną akcji.

W kraju oprócz tego działa spółka CEZ Romania S.R.L., której podstawowym zadaniem jest świadczenie usług serwisowych i menedżerskich członkom Grupy ČEZ. Poza tym spółka ta wspomagać będzie zespoły akwizycyjne w przypadku ewentualnych dalszych akwizycji. Do momentu założenia samodzielnej spółki CEZ Trade Romania S.R.L. w marcu 2007 roku zapewniała ona również obrót energią elektryczną na podstawie uzyskanej licencji. 2006 rok był pierwszym rokiem prowadzenia przez nią działalności w pełnym zakresie. Trwają przygotowania do częściowej centralizacji usług współdzielonych, które będą świadczone przez spółkę CEZ Servicii S.A. pozostałym przedsiębiorstwom w ramach Grupy ČEZ w Rumunii, w zakresie uzgodnionym ze spółką Electrica S.A będącą akcjonariuszem mniejszościowym Electrica Oltenia S.A.

Bilans energii elektrycznej (GWh)

| | IV kwartał 2005 | 2005 | 2006 | Indeks 2006/2005 (%) |
|--|-----------------|--------------|--------------|----------------------|
| Pozyskano | | | | |
| Zakupy w celu późniejszej sprzedaży | 1.345 | 5.421 | 5.057 | 93,3 |
| Zakupy od operatora rynku energii elektrycznej | | | | x |
| Import | | | | x |
| Razem | 1.345 | 5.421 | 5.057 | 93,3 |
| Dostarczono | | | | |
| Sprzedaż w Rumunii | 953 | 4.170 | 3.852 | 92,4 |
| Duży odbiorcy | 421 | 2.182 | 1.439 | 65,9 |
| Mali odbiorcy – przedsiębiorstwa | 215 | 819 | 835 | 101,9 |
| Gospodarstwa domowe | 281 | 1.074 | 1.171 | 109,0 |
| Sprzedaż operatorowi rynku energii elektrycznej | 10 | 69 | 115 | 165,8 |
| Pozostała sprzedaż w Rumunii | 25 | 25 | 292 | > 500,0 |
| Eksport | 0 | 0 | 0 | x |
| Sprzedaż razem | 953 | 4.170 | 3.852 | 92,4 |
| Straty w sieci dystrybucyjnej oraz zużycie własne i inne | 392 | 1.251 | 1.205 | 96,3 |
| Razem | 1.345 | 5.421 | 5.057 | 93,3 |

Kosowo

24. 7. 2006 w Kosowie założono spółkę New Kosowo Energy L.L.C.

Zadaniem spółki jest stworzenie dla Grupy ČEZ korzystnych warunków do udziału w przetargu na projekty energetyczne w Kosowie ogłoszonym w sierpniu 2006 roku przez Ministerstwo Energetyki i Górnictwa.

Spółka ČEZ, a. s., wyraziła w listopadzie 2006 roku zainteresowanie udziałem w przetargu w ramach konsorcjum z AES (American Energy Systems). 28. 12. 2006 ogłoszono, iż konsorcjum to jest jednym z czterech zakwalifikowanych kandydatów. Strona kosowska przewiduje składanie ostatecznych ofert w ciągu 2007 roku i zakończenie negocjacji ze zwycięzcą do końca 2007 roku. Koszty projektu oszacowano na 3 miliardy EUR (ok. 85 miliarda CZK).

W dniu 30. 10. 2006 spółka ČEZ, a. s., otrzymała licencję na obrót energią elektryczną w Kosowie.

Republika Serbii

Spółka ČEZ Srbija DOO trudni się przede wszystkim poszukiwaniem możliwości akwizycji. Uzyskała również licencję na obrót energią elektryczną na terenie Serbii.

Federacja Rosyjska

W celu zabezpieczenia i realizacji działalności inwestycyjnej w Rosji ČEZ, a. s., zakupił w dniu 15. 2. 2006 100% udziałów handlowych w spółce ZAO "TransEnerg". Za pośrednictwem tej spółki uczestniczy w przetargach ogłaszanych w Rosji.

Grupa ČEZ aktywnie działa również w dalszych krajach Europy Południowo-Wschodniej, które nie są uwzględniane w konsolidacji podatkowej grupy kapitałowej, na bieżąco prowadząc monitoring możliwości inwestycyjnych.

Republika Serbska w Bośni i Hercegowinie

W dniu 22. 12. 2006 zarejestrowano przedsiębiorstwo NERS d.o.o., Gacko wspólnie z miejscowym partnerem Mješoviti Holding „Elektroprivreda“ Republike Srpske Trebinje-Matično preduzeće akcionarsko društvo Trebinje. Jego zadaniem będzie przeprowadzenie cesji praw własności do elektrowni Gacko I (300 MW), włącznie z przyległą kopalnią i dalszymi aktywami (wzrost odkrywkowe wapienia Ponikva itp.), oraz ich eksploatacja, a następnie budowa nowej elektrowni Gacko II na tym samym terenie.

Serbsko-bośniacki partner wnosi do wspólnego przedsiębiorstwa istniejącą elektrownię oraz kopalnię lignitu, ČEZ, a. s., wniesie lub w inny sposób zapewni środki finansowe na budowę nowego źródła. Oczekiwana wartość inwestycji wynosi 1,4 miliarda EUR (ok. 39 miliardów CZK).

Wyniki dotychczas nie podlegały konsolidacji rachunkowej, ponieważ pod względem gospodarczym w 2006 roku nie były znaczące.

Federacja Bośni i Hercegowiny w Bośni i Hercegowinie

W lipcu 2006 roku Ministerstwo Energetyki, Górnictwa i Przemysłu Federacji Bośni i Hercegowiny ogłosiło przetarg na partnera strategicznego dla ośmiu wspólnych projektów w dziedzinie energetyki. Przewidywana całkowita wysokość inwestycji będzie wynosiła prawie 2 miliardy CZK. W październiku 2006 roku komisja interdyscyplinarna zakwalifikowała 4 spośród 37 zgłoszonych inwestorów do drugiej tury wyborów inwestora do realizacji projektów związanych z elektrowniami zasilanymi węglem, wśród nich również ČEZ, a. s. Do realizacji projektów związanych z elektrowniami wodnymi ČEZ, a. s., nie został zakwalifikowany.

Ukraina

W dniu 12. 12. 2006 zarejestrowano spółkę ČEZ Ukraine CJSC. Spółka została założona w celu wspierania projektów ČEZ, a. s., na Ukrainie.

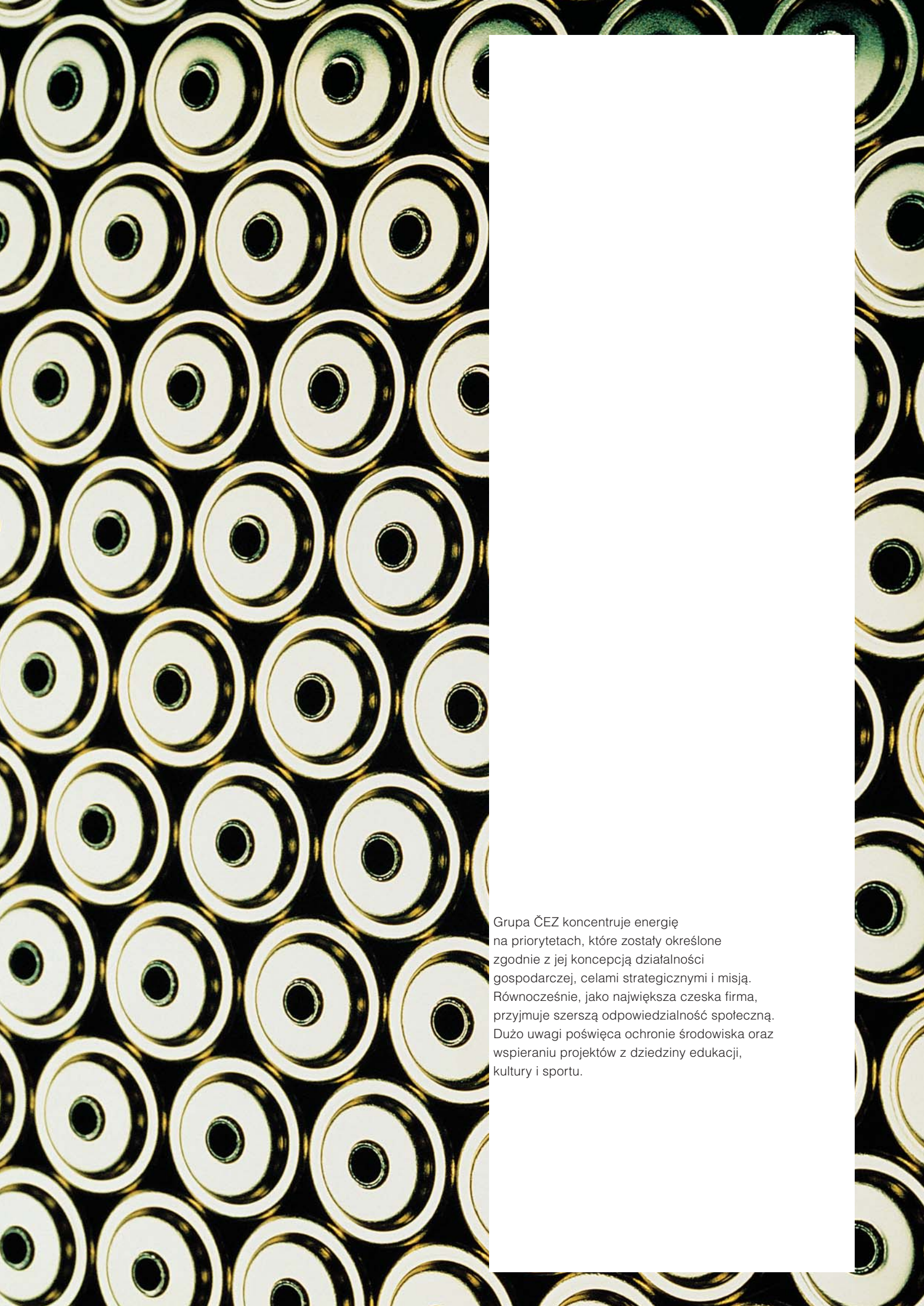
Republika Chorwacka, Republika Słoweńska

W tych krajach na bieżąco śledzone są okazje inwestycyjne. Okazje do akwizycji i ekspansji monitorowane są również w dalszych krajach Europy Środkowej i Południowo-Wschodniej ze specjalnym uwzględnieniem krajów, w których Grupa ČEZ aktywnie działa już w chwili obecnej.

Rok 2006 był dla Grupy ČEZ bardzo korzystny również pod względem samych wskaźników gospodarczych. Skonsolidowany zysk netto osiągnął 28,8 miliarda CZK, w porównaniu z rokiem ubiegłym wzrósł więc o 6,5 miliarda CZK.

Na inwestycje służące ochronie środowiska Grupa ČEZ wydała w 2006 roku w sumie 502,0 miliona CZK.

Zysk operacyjny przed amortyzacją (EBITDA) wzrósł w stosunku do ubiegłego roku o 14,2 miliarda CZK (o 28,4%) do 64,3 miliarda CZK.



Grupa ČEZ koncentruje energię na priorytetach, które zostały określone zgodnie z jej koncepcją działalności gospodarczej, celami strategicznymi i misją. Równocześnie, jako największa czeska firma, przyjmuje szerszą odpowiedzialność społeczną. Dużo uwagi poświęca ochronie środowiska oraz wspieraniu projektów z dziedziny edukacji, kultury i sportu.

Wyniki indywidualne spółek Grupy ČEZ (zgodnie z MSSF)

| ČEZ, a. s., oraz czeskie w pełni skonsolidowane jednostki zależne Grupy ČEZ | Przychody operacyjne | | Koszty operacyjne | | EBITDA | |
|---|----------------------|---------------------|-------------------|---------------------|---------|---------------------|
| | 2006 | Indeks 2006/2005 | 2006 | Indeks 2006/2005 | 2006 | Indeks 2006/2005 |
| | mln CZK | % | mln CZK | % | mln CZK | % |
| ČEZ, a. s. | 95.970 | 141,9 | (66.292) | 138,1 | 43.023 | 128,9 |
| ČEZ Distribuce, a. s. | 29.138 | 621,7 | (28.728) | 660,9 | 6.621 | 525,8 |
| ČEZ Distribuční služby, s.r.o. | 1.879 | – | (1.664) | – | 400 | – |
| ČEZ Logistika, s.r.o. | 3.229 | 524,9 | (2.804) | 458,6 | 428 | – |
| ČEZ Měření, s.r.o. | 1.311 | 223,3 | (1.083) | 245,5 | 238 | 154,2 |
| ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o. | 201 | 109,0 | (208) | 171,7 | 90 | 72,8 |
| ČEZ Prodej, s.r.o. | 68.556 | 681,2 | (67.351) | 671,9 | 1.585 | – |
| ČEZ Správa majetku, s.r.o. | 813 | – | (708) | – | 270 | – |
| ČEZ Zákaznické služby, s.r.o. | 1.045 | 154,5 | (856) | 163,6 | 190 | 123,5 |
| ČEZData, s.r.o. | 3.203 | 192,2 | (3.388) | 207,9 | 1.303 | 245,5 |
| ČEZnet, a.s. | 1.576 | 135,6 | (1.048) | 119,1 | 948 | 170,3 |
| Energetické opravny, a.s. | 486 | 128,2 | (474) | 128,4 | 20 | 107,3 |
| Energetika Vítkovice, a.s. | 2.580 | 112,1 | (2.412) | 108,6 | 273 | 162,0 |
| I & C Energo a.s. | 1.257 | 146,2 | (1.174) | 149,8 | 105 | 109,3 |
| MSEM, a.s. | 628 | 101,3 | (585) | 98,5 | 66 | 127,8 |
| PPC Úžín, a.s. | – | – | (1) | – | (1) | – |
| SD - 1.strojírenská, a.s. | 763 | 172,6 | (744) | 175,0 | 30 | 108,8 |
| SD - Autodoprava, a.s. | 458 | 105,6 | (421) | 104,5 | 116 | 99,6 |
| SD - Kolejová doprava, a.s. | 278 | 102,1 | (263) | 102,0 | 48 | 101,9 |
| Severočeská energetika, a.s. | 801 | 8,1 | (796) | 8,9 | 64 | 4,2 |
| Severočeské doly a.s. | 8.932 | 111,7 | (5.561) | 104,2 | 4.365 | 121,0 |
| Severomoravská energetika, a. s. | 517 | 3,4 | (516) | 3,8 | 32 | 1,3 |
| STE - obchodní služby spol. s r.o. w likwidacji | 10 | 3,4 | (9) | 2,7 | 3 | – |
| Středočeská energetická a.s. | 458 | 3,9 | (398) | 3,6 | 105 | 7,9 |
| ŠKODA PRAHA a.s. | 1.276 | 127,0 | (1.343) | 141,7 | (61) | – |
| ŠKODA PRAHA Invest s.r.o. | 692 | – | (680) | – | 12 | – |
| Ústav jaderného výzkumu Řež a.s. | 809 | 96,0 | (736) | 95,4 | 163 | 105,7 |
| VČE - montáže, a.s. | 377 | 96,7 | (350) | 99,2 | 41 | 78,7 |
| Východočeská energetika, a.s. | 461 | 4,9 | (379) | 4,5 | 118 | 8,5 |
| Západočeská energetika, a.s. | 422 | 7,2 | (467) | 8,7 | – | – |
| Bułgarskie w pełni skonsolidowane jednostki zależne Grupy ČEZ | | | | | | |
| ČEZ Bulgaria EAD | 227 | – | (227) | – | 10 | – |
| ČEZ ELEKTRO BULGARIA AD | 1 | – | (1) | – | – | – |
| ČEZ LABORATORIES BULGARIA EOOD | 3 | – | (3) | – | – | – |
| ČEZ Trade Bulgaria EAD | 51 | – | (52) | – | (1) | – |
| Elektrorazpredelenie Pleven AD | 3.116 | 98,8 | (3.008) | 95,2 | 350 | 150,2 |
| Elektrorazpredelenie Sofia Oblast AD | 3.193 | 103,0 | (3.083) | 105,4 | 298 | 81,8 |
| Elektrorazpredelenie Stolichno AD | 5.869 | 104,6 | (4.902) | 98,4 | 1.372 | 140,1 |
| TEC Varna EAD | 2.509 | – | (2.411) | – | 283 | – |
| Polskich w pełni skonsolidowane jednostki zależne Grupy ČEZ | | | | | | |
| CEZ Polska Sp. z o.o. | – | – | – | – | – | – |
| Elektrociepłownia Chorzów "ELCHO" Sp. z o.o. | 2.449 | – | (1.657) | – | 1.033 | – |
| Elektrownia Skawina S.A. | 2.792 | – | (2.518) | – | 361 | – |
| Rumuńskie w pełni skonsolidowane jednostki zależne Grupy ČEZ | | | | | | |
| CEZ Romania S.R.L. | 174 | – | (173) | – | 3 | – |
| Electrica Oltenia S.A. | 10.347 | 100,7 | (9.194) | 90,8 | 1.940 | 241,6 |
| Pozostałe w pełni skonsolidowane jednostki zależne Grupy ČEZ | | | | | | |
| CEZ Deutschland GmbH | 1.023 | 60,7 | (1.024) | 60,8 | 1 | 14,1 |
| CEZ FINANCE B.V. | 4 | – | (2) | 50,0 | 2 | – |
| CEZ Hungary Ltd. | (15) | – | (200) | – | (214) | – |
| CEZ Chorzow B.V. | – | – | (1) | – | (1) | – |
| CEZ Poland Distribution B.V. | – | – | (1) | – | (1) | – |
| CEZ Silesia B.V. | – | – | (1) | – | (1) | – |
| ČEZ Srbija DOO | 10 | – | (14) | – | (4) | – |
| New Kosovo Energy L.L.C. | – | – | (3) | – | (3) | – |
| ZAO "TransEnergo" | – | – | (2) | – | (2) | – |

| Odpisy | | Zysk netto | | Aktywa razem | | Kapitał własny | | Rzeczywista liczba pracowników | |
|----------|------------------|------------|------------------|--------------|------------------|----------------|------------------|--------------------------------|------------------|
| 2006 | Indeks 2006/2005 | 2006 | Indeks 2006/2005 | 2006 | Indeks 2006/2005 | 2006 | Indeks 2006/2005 | 2006 | Indeks 2006/2005 |
| mln CZK | % | mln CZK | % | mln CZK | % | mln CZK | % | osób | % |
| (13.345) | 96,9 | 25.803 | 146,3 | 311.377 | 113,6 | 190.822 | 109,5 | 6.404 | 99,0 |
| (6.211) | 631,7 | 365 | - | 76.500 | 129,5 | 49.631 | 130,9 | 1.150 | 132,3 |
| (184) | - | 163 | - | 6.222 | - | 4.432 | - | 1.719 | - |
| (2) | 325,8 | 325 | - | 1.113 | 226,5 | 529 | 259,3 | 192 | 117,1 |
| (11) | 125,1 | 174 | 170,1 | 618 | 126,2 | 405 | 126,3 | 980 | 96,4 |
| (98) | 159,9 | (12) | (50,5) | 1.777 | 149,2 | 1.414 | 148,3 | 84 | 158,5 |
| (380) | 654,4 | 914 | - | 20.356 | 129,0 | 6.494 | 146,1 | 222 | 120,7 |
| (166) | - | 105 | - | 3.449 | 599,1 | 3.152 | 584,0 | 323 | 293,6 |
| - | 133,1 | 145 | 126,8 | 458 | 157,7 | 272 | 214,1 | 831 | 94,8 |
| (1.487) | 301,0 | (223) | - | 4.001 | 145,4 | 1.750 | 179,7 | 438 | 144,6 |
| (420) | 152,9 | 411 | 189,1 | 3.094 | 121,8 | 2.565 | 126,2 | 270 | 105,5 |
| (8) | 90,4 | 8 | 105,9 | 212 | 118,3 | 87 | 108,8 | 457 | 98,3 |
| (104) | 120,3 | 125 | 195,1 | 1.118 | 101,0 | 684 | 96,5 | 656 | 100,6 |
| (23) | 112,8 | 54 | 127,6 | 690 | 118,1 | 350 | 117,6 | 1.096 | 103,4 |
| (23) | 88,6 | 34 | 158,2 | 533 | 80,4 | 372 | 61,7 | 245 | 86,0 |
| - | - | (1) | - | 109 | - | 109 | - | 1 | - |
| (12) | 105,1 | 14 | 113,7 | 220 | 130,0 | 105 | 115,0 | 588 | 101,6 |
| (79) | 92,4 | 29 | 114,1 | 486 | 107,6 | 416 | 107,4 | 393 | 99,2 |
| (33) | 101,5 | 11 | 108,2 | 433 | 98,7 | 341 | 98,8 | 191 | 101,1 |
| (59) | 10,5 | (8) | (0,9) | 7.741 | 88,7 | 7.563 | 99,9 | 456 | 85,7 |
| (994) | 104,9 | 2.639 | 131,3 | 24.697 | 109,6 | 15.826 | 111,3 | 3.525 | 99,2 |
| (31) | 3,8 | 826 | 66,4 | 10.301 | 80,1 | 10.228 | 95,1 | 19 | 2,0 |
| (2) | 83,0 | - | (0,8) | 20 | 48,4 | (19) | 98,7 | 6 | 33,3 |
| (45) | 6,5 | (55) | (5,0) | 8.338 | 96,6 | 8.105 | 102,7 | 20 | 3,3 |
| (6) | 71,5 | (127) | - | 1.692 | 130,3 | 712 | 89,8 | 344 | 90,3 |
| - | - | 10 | - | 2.430 | - | 10 | - | 33 | - |
| (91) | 107,8 | 42 | 112,9 | 1.504 | 121,7 | 806 | 105,5 | 986 | 104,0 |
| (14) | 93,2 | 20 | 74,2 | 262 | 102,5 | 133 | 104,8 | 223 | 86,4 |
| (35) | 7,0 | (200) | - | 7.817 | 91,4 | 7.752 | 95,0 | 13 | 2,2 |
| (44) | 12,7 | (499) | - | 4.846 | 62,1 | 4.723 | 62,6 | 20 | 4,4 |
| (9) | - | (1) | - | 382 | - | 3 | 76,0 | 129 | - |
| - | - | - | - | 2 | - | 1 | - | 0 | - |
| - | - | - | - | 13 | - | 1 | - | 36 | - |
| - | - | (2) | - | 29 | - | 5 | - | 11 | - |
| (242) | 102,0 | 97 | - | 1.847 | 97,9 | 1.275 | 102,4 | 1.720 | 96,1 |
| (187) | 100,3 | 129 | 93,6 | 2.911 | 95,1 | 2.026 | 101,0 | 1.456 | 94,4 |
| (405) | 115,8 | 920 | 167,5 | 5.297 | 114,7 | 4.155 | 120,7 | 1.303 | 96,2 |
| (185) | - | 97 | - | 7.135 | - | 6.508 | - | 851 | - |
| - | - | - | - | 9 | - | 9 | - | 2 | - |
| (241) | - | 554 | - | 9.529 | - | 1.400 | - | 167 | - |
| (87) | - | 207 | - | 2.623 | - | 1.321 | - | 579 | - |
| (2) | - | 1 | - | 88 | - | 5 | - | 36 | - |
| (787) | 120,4 | 767 | - | 17.815 | 109,0 | 13.771 | 109,3 | 2.971 | 100,1 |
| (1) | 94,7 | - | 13,7 | 148 | 68,8 | 49 | 95,9 | 2 | 100,0 |
| - | - | 9 | 100,0 | 22.352 | 67,8 | 67 | 95,5 | - | - |
| (1) | - | (184) | - | 159 | - | (154) | - | 3 | - |
| - | - | (19) | - | 1.152 | - | 286 | - | - | - |
| - | - | 18 | - | 1.195 | - | 1.195 | - | - | - |
| - | - | (57) | - | 1.166 | - | 1.165 | - | - | - |
| - | - | (4) | - | 17 | - | 4 | - | 4 | - |
| - | - | (3) | - | 3 | - | 2 | - | 3 | - |
| - | - | (2) | - | 1 | - | (2) | - | 3 | - |

W porównaniu z pozostałymi branżami w sektorze energetycznym od kilku lat trwa koniunktura, umożliwiająca akcjonariuszom osiągnięcie ponadprzeciętnej stopy zwrotu inwestycji. W 2006 roku byliśmy świadkami rekordowej aktywności w branży energetycznej, jeżeli chodzi o fuzje i akwizycje, przy czym nadal utrzymywał się trend konwergencji cen w całym regionie. Wzajemna zależność pomiędzy cenami kluczowych towarów i produktów energetycznych, takich jak na przykład ropa, gaz, energia elektryczna i węgiel, znacząco wzrosła dzięki wprowadzeniu nowego systemu obrotu zezwoleniami na emisję CO₂. Skutkiem tego jest większa wrażliwość ceny energii elektrycznej na zmiany cen pozostałych towarów energetycznych w porównaniu do wcześniejszych okresów. Do 2020 roku na terenie Republiki Czeskiej, Polski, Węgier i Słowacji skończy się okres żywotności urządzeń produkcyjnych o łącznej mocy zainstalowanej 20.000 MW. Słowacja w ciągu trzech lat zmniejszy koszty produkcji energii elektrycznej o jedną czwartą, pomimo tego, że już w 2007 roku nie jest samowystarczalna pod względem energetycznym. Oczekiwany wzrost popytu w Republice Czeskiej i Słowackiej do 2012 roku o około 10 TWh, będący skutkiem wzrostu gospodarczego i inwestycji zagranicznych, spowoduje zanik nadwyżek mocy w regionie, dotychczas wykorzystywanych na eksport. Import z Polski zostanie stopniowo ograniczony z powodu wycofania z eksploatacji urządzeń produkcyjnych, niespełniających limitów nałożonych przez przepisy ochrony środowiska. Potencjał eksportowy Ukrainy o wielkości 550 MW stopniowo ulega wyczerpaniu, przy czym jest on wykorzystywany również w dostawach na Węgry, które cierpią na deficyt. Nowych projektów jest bardzo mało, większość z nich jest na etapie wstępnych przygotowań. Cena energii elektrycznej na niemieckim rynku hurtowym w ostatnich latach stale rośnie, nie tylko pod wpływem deficytów, ale również w wyniku obrotu zezwoleniami CO₂ i wzrostu cen ropy. Awaryjne dostawy prądu w Europie w miesiącach letnich stają się regułą – wymuszone wycofywanie z eksploatacji urządzeń produkcyjnych o mocy rzędu tysięcy megawatów stawia olbrzymie wymagania wobec zarządzania stabilnością sieci bez względu na koszty. Sektor energetyczny w Republice Czeskiej jest częścią składową integrującego się europejskiego rynku energii elektrycznej, ceny hurtowe w kraju są więc uzależnione od cen energii elektrycznej w Niemczech.

Z tego wynika, że sektor elektroenergetyczny w Europie stoi przed koniecznością budowy nowych źródeł produkcyjnych oraz modernizacji istniejących, w celu pokrycia rosnącego zapotrzebowania na energię przy spełnieniu rygorystycznych limitów ekologicznych. Realizacja takich inwestycji napotyka jednak na trudności – niepewność co do regulacji prawnych w zakresie emisji CO₂ po 2012 roku oraz czasochłonny i skomplikowany proces zatwierdzania budowy nowych elektrowni. Jednoznaczne zasady podziału uprawnień po 2012 roku oraz przyspieszenie procesu zatwierdzania są krytycznymi warunkami zapewnienia stabilnych dostaw energii elektrycznej użytkownikom końcowym po cenach, które będą możliwe do zaakceptowania. Grupa ČEZ ma bardzo dobre predyspozycje, aby odnieść sukces w starciu z konkurencyjnymi przedsiębiorstwami energetycznymi w Europie.

Misją Grupy ČEZ jest zapewnienie jej akcjonariuszom stabilnego i długotrwałego wzrostu cen akcji, poprzez prowadzenie działalności gospodarczej przynoszącej dobre wyniki na rynkach energii elektrycznej. Temu nadrzędnemu celowi podporządkowane są w Grupie ČEZ procesy strategiczne, taktyczne i operacyjne, których zasady podsumowano w dokumencie pt. „Koncepcja działalności gospodarczej”.

Plany strategiczne Grupy ČEZ

Podstawową wizją Grupy ČEZ jest osiągnięcie pozycji lidera na rynku energii elektrycznej w Europie Środkowej i Południowo-Wschodniej. Aby zrealizować ten cel, Grupa ČEZ skoncentrowała swoją energię na rozwoju kluczowych przedmiotów działalności, którymi są produkcja, dystrybucja i dostawa energii elektrycznej użytkownikom końcowym. W celu realizacji planów strategicznych Grupa ČEZ dwa lata temu rozpoczęła działania mające na celu:

- utrzymania mocnej pozycji i osiągnięcie najwyższego poziomu pod względem działalności operacyjnej na rynku czeskim poprzez podnoszenie efektywności,
- wybudowania mocnej pozycji na rynkach Europy Środkowej i Południowo-Wschodniej poprzez akwizycje i budowę nowych bloków,
- modernizacji portfela źródeł produkcyjnych.

Projekt modernizacji źródeł produkcyjnych (2007–2020) koncentruje się na utrzymaniu i poprawie parametrów ekologicznych bazy produkcyjnej w Republice Czeskiej przy spełnieniu warunków rentowności ekonomicznej. Obejmuje on program inwestycyjny w dziedzinie źródeł zasilanych węglem brunatnym, przewidujący wydatkowanie ponad 100 miliardów CZK. W skład tego programu wchodzi kompleksowa odbudowa elektrowni Tušimice, Prunéřov, budowa nowego, wysoce efektywnego bloku o mocy 660 MW w elektrowni Ledvice oraz modernizacja elektrowni Počerady, gdzie definitywna decyzja o wyborze jednego z dwóch wariantów (budowa dwóch nowych źródeł lub budowa jednego nowego źródła wraz z kompleksową odnową trzech istniejących bloków) podjęta zostanie w 2007 roku. W 2006 roku zakończono analizy techniczne i rozpoczęto przygotowania do pierwszych trzech projektów – elektrowni Tušimice, Ledvice i Prunéřov. W następnych latach program inwestycyjny poddawany będzie okresowym analizom i ocenie pod kątem rozwoju rynku, oprócz tego prowadzone będą analizy warunków dla realizacji źródeł jądrowych oraz uzasadnienia budowy źródeł zasilanych gazem lub węglem kamiennym. W następnych latach w Grupie ČEZ przewiduje się dalsze zwiększanie mocy w regionie docelowym poprzez akwizycje i budowę nowych bloków.

W latach 2004–2006 projekt WIZJA 2008 był dla Grupy ČEZ kluczowym narzędziem integracji i zwiększania efektywności operacyjnej w segmencie sprzedaży i dystrybucji oraz powiązanych procesów wspomagających.

Celem projektu była zmiana istniejącej struktury regionalnych spółek dystrybucyjnych opartej na podziale geograficznym na strukturę procesową z wyraźnym wzrostem efektywności operacyjnej. Już końcem 2006 roku, na podstawie wyników gospodarczych nowych zależnych spółek procesowych, można było stwierdzić, w porównaniu z 2003 rokiem, skumulowany dodatni wynik projektu na okres 2004–2006 – wynik ten był na poziomie 7,9 miliarda CZK, przy czym planowano 5,4 miliarda CZK.

W ramach projektu na początku 2006 roku sfinalizowano wszystkie potrzebne działania administracyjne zmierzające do podwyższenia kapitału spółek ČEZ Prodej, s.r.o. i ČEZ Distribuce, a. s., poprzez przyłączenie części przedsiębiorstw poszczególnych energetycznych spółek dystrybucyjnych. Ten kluczowy etap transformacji został formalnie zakończony przez rejestrację w rejestrze podmiotów gospodarczych – spełniono w ten sposób wymóg przeprowadzenia unbundlingu prawnego w Grupie ČEZ.

W pierwszym półroczu 2006 roku zlikwidowano licencje na obrót w regionalnych spółkach dystrybucyjnych, w ten sposób spółka ČEZ Prodej, s.r.o., stała się jedyną spółką utrzymującą dla całej Grupy ČEZ stosunki handlowe z klientami końcowymi, którym dostarczana jest energia elektryczna w Republice Czeskiej.

W dniu 1. 7. 2006 wniesiono majątek regionalnych spółek dystrybucyjnych Středočeská energetická a.s., Západočeská energetická, a.s., Východočeská energetika, a.s., i Severomoravská energetika, a. s., w aktywa spółek ČEZ Distribuční služby, s.r.o., oraz ČEZ Správa majetku, s.r.o. Do spółki ČEZ Distribuční služby, s.r.o., wniesiono części przedsiębiorstw o łącznej wartości ok. 5,5 miliarda CZK, włącznie z 1.650 pracownikami, natomiast do spółki ČEZ Správa majetku, s.r.o., wniesiono części przedsiębiorstw o wartości ok. 2,5 miliarda CZK i 220 pracowników. Severočeská energetika, a.s., stała się uczestnikiem postępowania sądowego, w ramach którego sąd zastosował środki tymczasowe uniemożliwiające dysponowanie majątkiem. Do momentu uprawomocnienia się anulowania wspomnianych decyzji w dniu 14. 2. 2007 spółka akcyjna Severočeská energetika nie mogła uczestniczyć w operacjach transformacji. Ze względu na wzajemne powiązania transformacji majątku w ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o., w 2006 roku nie można było zakończyć wszystkich potrzebnych działań. Planowane wkłady w spółkę ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o., zrealizowane zostały dopiero 1. 3. 2007, wkłady w ČEZ Distribuční služby, s.r.o., i ČEZ Správa majetku, s.r.o., planowane są na dzień 1. 5. 2007.

Na dzień 1. 1. 2006 z ČEZ, a. s., wydzielono majątek, procesy i pracowników sekcji technologii informatycznych do spółki ČEZData, s.r.o., zapewniającej obsługę systemów i technologii informatycznych.

Na dzień 1. 1. 2006 przeniesiono z regionalnych spółek dystrybucyjnych do spółki ČEZ, a. s także prowadzenie księgowości, administrację podatków oraz obsługę komunikacji wewnętrznej i zewnętrznej.

W ciągu 2006 roku rozpoczęto realizację programu stałego podnoszenia produktywności, tzw. Best practices. Stopniowo dokonuje się oceny poszczególnych procesów, identyfikacji obszarów poprawy oraz wdrażania doświadczeń z innych spółek. W sferze dystrybucji wprowadzono na przykład tak zwany „Start z domu”, który w wyraźny sposób poprawił system funkcjonowania pracy w dziedzinie konserwacji i napraw przy awariach sieci dystrybucyjnej. Liberalizacja rynku oraz wzrost konkurencji zmuszają Grupę ČEZ do mobilizacji sił i podnoszenia poziomu usług dla klientów. Dlatego też rozpoczęto realizację projektu „Klient”, którego celem jest przekształcenie Grupy ČEZ w ciągu trzech lat w wiodącą firmę pod względem jakości usług świadczonych klientom. W celu uproszczenia obsługi administracyjnej wprowadzany został elektroniczny system obsługi faktur a także uruchomiono Wirtualne Biuro Handlowe, w którym klienci mogą rozwiązywać konkretne problemy. Opłaty za energię elektryczną można uiszczać również on-line w terminalach przedsiębiorstwa gier losowych Sazka. W wybranych miastach wojewódzkich funkcjonują centra handlowe Grupy ČEZ, w których można rozwiązywać problemy dotyczące dostaw gazu ziemnego realizowanych przez Grupę RWE. W ramach procesu budowy i modernizacji sieci skoncentrowano zakupy materiałów w przedsiębiorstwie ČEZ Logistika, s.r.o. Wykonawcy wybrani przez spółkę ČEZ Distribuce, a. s., następnie wykorzystują te materiały w swoich dostawach. Na początku 2007 roku komitet kierowniczy projektu WIZJA 2008 stwierdził, iż kluczowe zadania projektu zostały spełnione, podjął więc decyzję o jego zamknięciu. To jednak nie oznacza wstrzymania wysiłków Grupy ČEZ w sferze integracji i projektów. Po pozytywnych doświadczeniach, które przyniósł projekt WIZJA 2008, na poziomie kierownictwa najwyższego szczebla Grupy ČEZ obecnie prowadzone są analizy możliwości dalszego podnoszenia efektywności oraz dyskusje w sprawie przededefiniowania inicjatyw strategicznych. Przewiduje się założenie nowej jednostki, która kierować będzie projektami zmian o celach co najmniej tak ambitnych, jak cele projektu WIZJA 2008. W tym duchu zmieniono definicję pierwszego filaru strategicznego gmachu z „integracji i udoskonalień operacyjnych” (WIZJA 2008) na „podnoszenie efektywności”.

Przeniesienie określonych rodzajów działalności z regionalnych przedsiębiorstw dystrybucyjnych na nowo powstałe spółki procesowe

| Nowo powstałe spółki procesowe | Regionalna spółka dystrybucyjna | | | | |
|--------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|------------------------------|-------------------------------|------------------------------|
| | Severočeská energetika, a.s. | Severomoravská energetika, a. s. | Středočeská energetická a.s. | Východočeská energetika, a.s. | Západočeská energetika, a.s. |
| ČEZ Distribuce, a. s. | 1. 11. 2005 | 1. 1. 2006 | 1. 12. 2005 | 1. 10. 2005 | 1. 9. 2005 |
| ČEZ Distribuční služby, s.r.o. | 1) | 1. 7. 2006 | 1. 7. 2006 | 1. 7. 2006 | 1. 7. 2006 |
| ČEZ Logistika, s.r.o. | 1. 11. 2005 | 1. 7. 2005 | 1. 12. 2005 | 1. 10. 2005 | 1. 9. 2005 |
| ČEZ Měření, s.r.o. | 1. 6. 2005 | 1. 6. 2005 | 1. 6. 2005 | 1. 6. 2005 | 1. 6. 2005 |
| ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o. | 1. 3. 2007 | 2) | 2) | 1. 7. 2006 | 1. 7. 2006 |
| ČEZ Prodej, s.r.o. | 1. 11. 2005 | 1. 1. 2006 | 1. 12. 2005 | 1. 10. 2005 | 1. 9. 2005 |
| ČEZ Správa majetku, s.r.o. | 1) | 1. 7. 2006 | 1. 7. 2006 | 1. 7. 2006 | 1. 7. 2006 |
| ČEZ Zákaznické služby, s.r.o. | 1. 5. – 1. 7. 2005 | 1. 7. 2005 | 1. 6. – 1. 7. 2005 | 1. 4. – 1. 5. 2005 | 1. 1. 2005 |
| ČEZData, s.r.o. | 1. 1. 2005 | 1. 1. 2005 | 1. 1. 2005 | 1. 1. 2005 | 1. 1. 2005 |
| ČEZnet, a.s. | 1. 1. 2005 | 1. 1. 2005 | 1. 1. 2005 | 1. 1. 2005 | 1. 1. 2005 |

1) Wkład został odroczonej z powodu trwania sporu sądowego Severočeská energetika, a.s. – WIKIA, s.r.o.

2) Středočeská energetická a.s. oraz Severomoravská energetika, a. s., nie administrowały żadnymi źródłami produkcyjnymi.

Sytuacja ekonomiczna i finansowa przewidywana w 2007 roku oraz perspektywy na następne lata (według MSSF)

W 2007 roku Grupa ČEZ spodziewa się kontynuacji szybkiego wzrostu wydajności ekonomicznej, której siłą napędową jest skuteczne wdrażanie inicjatyw strategicznych i zmiany na rynkach energii elektrycznej. W związku z powyższym oczekuje się skonsolidowanego zysku netto przewyższającego o ponad 22% zyski osiągnięte w 2006 roku (czyli ponad 35 miliardów CZK), natomiast zysku operacyjnego po uwzględnieniu amortyzacji (EBITDA) wyższego o ponad 10% (czyli ponad 70,9 miliarda CZK). Przewiduje się, iż całkowity wkład działalności zagranicznej w EBITDA będzie o 19% wyższy i osiągnie poziom co najmniej 5,8 miliarda CZK. Podobnie w przypadku spółki dominującej ČEZ, a. s., spodziewamy się poprawy wyników gospodarczych, pod względem zysku netto o 16% do wysokości co najmniej 28,5 miliarda CZK, zaś w przypadku wskaźnika EBITDA o 15% do wysokości ponad 48,5 miliarda CZK.

W 2007 roku zakończona zostanie transformacja regionalnych spółek dystrybucyjnych oraz ich likwidacja, kontynuowane będą projekty optymalizacji działalności – na przykład w dziedzinie obsługi klienta i świadczenia usług informatycznych klientom wewnętrznym. Duży nacisk kładziemy na zmiany w procesach konserwacji aktywów produkcyjnych w celu zaoszczędzenia 25% tych kosztów.

Za granicą kontynuowane będą procesy transformacji przyłączonych spółek oraz ich ściślejszej integracji w celu optymalizacji kosztów wewnątrz Grupy ČEZ, włącznie z ostatnimi akwizycjami elektrowni w Polsce (ELCHO, Skawina) i w Bułgarii (Varna), w Rumunii w 2007 roku musi zostać przeprowadzony unbundling sprzedaży i dystrybucji energii elektrycznej. W Republice Czeskiej w pełni ruszy redukcja udziałów majątkowych zmierzająca do tego, aby w Grupie ČEZ pozostały wyłącznie te rodzaje działalności, których nabywanie na otwartym rynku nie jest ekonomicznie korzystne.

W ramach odbudowy źródeł produkcyjnych w 2007 roku rozpocznie się realizacja pierwszego projektu, przy czym 1. 6. 2007 z eksploatacji wycofana zostanie część (2 x 200 MW) elektrowni Tušimice w celu stopniowej modernizacji czterech bloków w elektrowni Tušimice II. W przypadku pozostałych projektów (Prunéřov, Ledvice) kontynuowane będą procesy zawierania kontraktów i prac inżynierskich.

W 2007 roku zostaną zapoczątkowane zmiany funkcjonowania hurtowego rynku energii elektrycznej w Republice Czeskiej – energia elektryczna nie będzie sprzedawana jedynie w formie jednorazowych aukcji, ale również w sposób ciągły na giełdzie, we współpracy z praską Giełdą Papierów Wartościowych. Ogólnie spodziewamy się kontynuacji trendu konwergencji cen w Republice Czeskiej oraz w Niemczech.

Zarządzanie ryzykiem w Grupie ČEZ

Zarządzanie ryzykiem

W Grupie ČEZ z powodzeniem rozwijany jest zintegrowany system zarządzania ryzykiem, dzięki któremu nieuniknione ryzyko towarzyszące wzrostowi wartości Grupy ČEZ utrzymywane jest na poziomie możliwym do zaakceptowania przez akcjonariuszy. Od 2005 roku w Grupie ČEZ stosowana jest koncepcja kapitału ryzyka, co pozwala na określenie podstawowych górnych granic dla poszczególnych czynników ryzyka i zuniifikowaną kwantyfikację różnych rodzajów ryzyka – dzięki temu poszczególne spółki lub posiadacze procesów podejmują ryzyko współmierne do ich udziału w całkowitym zysku Grupy ČEZ.

Rozwój oraz wdrażanie koncepcji włącznie z oceną wykorzystania całkowitego kapitału ryzyka Grupy ČEZ zapewnia centrala, odpowiadająca również za sprawozdawczość dla komitetu ryzyka. Komitet ten podejmuje decyzje dotyczące rozdziału kapitału ryzyka na jego poszczególne rodzaje i jednostki organizacyjne, zatwierdza zobowiązujące zasady, odpowiedzialność i strukturę limitów zarządzania ryzykiem parcjalnym oraz na bieżąco monitoruje ogólny wpływ ryzyka na wartość Grupy ČEZ.

W ciągu 2006 roku dla Grupy ČEZ opracowano ujednoczoną kategoryzację ryzyka odzwierciedlającą specyficzne czynniki występujące w przedsiębiorstwie korporacyjnym niebędącym bankiem. Klasyfikacja ta określa cztery podstawowe kategorie ryzyka:

1. Ryzyka rynkowe

W dziedzinie handlu uwzględniane są rodzaje ryzyka związane z charakterem obrotu energią elektryczną i zezwoleniami emisyjnymi. Od września 2006 roku ryzyka rynkowe i związane z nimi ryzyka kredytowe podlegają kwantyfikacji w nowym systemie handlowym, umożliwiającym zarządzanie pozycją handlową w całej Grupie ČEZ.

W dziedzinie finansów przy zarządzaniu ryzykiem kursowym i odsetkowym oraz przy jego określaniu standardowo korzysta się z instrumentów finansowych pozwalających na przestrzeganie określonych limitów. Ryzyko związane z kursem walutowym jest dodatkowo zabezpieczane w procesie zarządzania równowagą walutowych przepływów finansowych operacyjnych i finansowych.

2. Ryzyka kredytowe

Ryzyko kredytowania klientów końcowych regulowane jest przez określenie warunków płatności, ustalanych na podstawie wypłacalności klienta. Ryzyko kredytowania pozostałych partnerów handlowych i finansowych regulowane jest poprzez ustalenie indywidualnych limitów wynikających z ratingu oraz analiz finansowych wypłacalności partnera przeprowadzanych przez Grupę.

3. Ryzyka operacyjne

Spośród ryzyk operacyjnych mierzy się ryzyko odchylenia produkcji elektrowni od planu rocznego. Aktualne ryzyko operacyjne poza tym stanowi integracja zagranicznych udziałów majątkowych w Grupie ČEZ oraz realizacja odbudowy źródeł energetycznych, w szczególności modernizacja istniejących źródeł zasilanych węglem. Ryzyko związane z przepływami gotówki zarządzane jest w ramach cashpoolingu realnego, obejmującego przeważającą część Grupy ČEZ.

4. Ryzyka działalności gospodarczej

Spośród rodzajów ryzyka związanych z działalnością gospodarczą najważniejszymi są ryzyka związane z akwizycjami zagranicznymi, z eksportem energii elektrycznej; oprócz tego występują ryzyka regulacyjne – przyszłe decyzje Unii Europejskiej, Urzędu Regulacji Energetyki lub Urzędu Ochrony Konkurencji – oraz ryzyka związane z przekształceniami ustawodawstwa w regionie, w którym działa Grupa ČEZ.

Ubezpieczenia

Spółka akcyjna ČEZ zawarła umowę ubezpieczenia majątku elektrowni spalających węgiel i elektrowni jądrowych, zabezpieczającą je przed ryzykiem związanym z działaniem sił natury oraz ryzykiem technicznym. Równocześnie zawarto umowę ubezpieczeniową na majątek wybranych spółek zależnych, obejmującą również majątek spółki ČEZ Distribuce, a. s., włącznie z nadziemnymi sieciami dystrybucyjnymi o poziomie napięcia NN i WN. Obowiązki nałożone z mocy prawa na ČEZ, a. s., jako podmiot eksploatujący urządzenia jądrowe są spełnione poprzez zawarcie umów ubezpieczeniowych od odpowiedzialności z eksploatacji elektrowni jądrowych Dukovany i Temelín, odzwierciedlających warunki ustawy atomowej. Obydwie polisy przekraczają limit odpowiedzialności określony przez ustawę w wysokości 1,5 miliarda CZK. Przedmiotem ubezpieczenia jest również odpowiedzialność za szkody jądrowe przy transporcie świeżego paliwa jądrowego z limitem odpowiedzialności w wysokości 200 milionów CZK. Znaczącym czynnikiem warunkującym stabilność jest zawarte ubezpieczenie od odpowiedzialności za szkody spowodowane działalnością operacyjną spółek ČEZ, a. s. Ubezpieczenie to obejmuje również wybrane spółki zależne, m. in. spółkę Energetika Vítkovice, a. s.

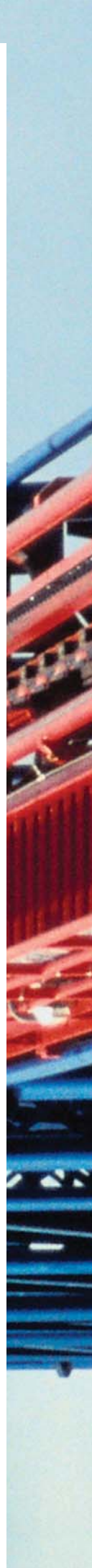
W celu zachowania i zwiększenia ekologiczności produkcji energii elektrycznej Grupa ČEZ przygotowała projekt modernizacji i budowy nowych bloków energetycznych na węgiel brunatny. W maju 2006 roku uchwalono plan budowy nowego bloku o parametrach nadkrytycznych i mocy zainstalowanej 660 MW w elektrowni Ledvice – będzie to pierwszy blok tego rodzaju w Republice Czeskiej.

Celem projektów inwestycyjnych w energetyce jądrowej było przede wszystkim podwyższenie poziomu bezpieczeństwa jądrowego i niezawodności eksploatacji.

Inwestycje w dziedzinie wydobycia surowców obejmowały zakup nowych środków techniki górniczej, budowę nowych tras przenośników oraz modernizację centralnego zakładu rozdrabniania węgla Tušimice.



Inwestycje stanowią podstawowy łącznik pomiędzy sukcesami odnoszonymi w teraźniejszości i w przyszłości. Obecne inwestycje w nowe źródła produkcyjne, modernizację istniejących źródeł, rekonstrukcję sieci lub nowoczesne środki techniki wydobywczej wkrótce zaprocentują w postaci korzyści komparatywnej Grupy ČEZ na rynku energii elektrycznej.



Elektrownia jądrowa Dukovany

W Elektrowni jądrowej Dukovany projekty inwestycyjne zmierzały do modernizacji elektrowni oraz podwyższenia efektywności produkcji energii elektrycznej. Do najważniejszych należały: wymiana rozdzielnic odgałęźnych zasilania rezerwowego 0,4 kV do zasilania kluczowych odbiorników, rekonstrukcja przepływowych części elementów niskociśnieniowych turbin parowych na IV bloku (nowe wirniki z udoskonalonymi łopatkami obniżą zużycie właściwe ciepła w turbogeneratorze minimalnie o 3,5%), zamiana zestawów wzbudzających i kontynuowana odbudowa systemu kontroli i regulacji na wszystkich blokach.

Dnia 11. 1. 2007 po ukończeniu remontu generalnego w elektrowni Dukovany nastąpiło podwyższenie mocy osiągalnej generatorów na czwartym bloku z 2 x 220 MW do 2 x 228 MW. Na trzecim bloku przeprowadzono analogiczne modyfikacje już 1 maja 2005 roku, dla drugiego bloku są one przygotowywane na 2007 rok a dla pierwszego bloku na 2008 rok.

Magazyn zużytego paliwa w Elektrowni jądrowej Dukovany

W październiku został oddany do eksploatacji magazyn zużytego paliwa na terenie Elektrowni jądrowej Dukovany, którego pojemność umożliwi eksploatację elektrowni przez okres czterdziestu lat. Paliwo będzie przechowywane w suchych kontenerach Castor 440/84M.

Elektrownia jądrowa Temelín

Celem projektów inwestycyjnych było przede wszystkim podwyższenie poziomu bezpieczeństwa jądrowego i niezawodności eksploatacji. Należały do nich na przykład: rekonstrukcja części wysokociśnieniowej turbiny, kompleksowa wymiana szaf paneli sterowania siłowego, wymiana uszczelnień niklowych na tzw. grzebieniowe oraz likwidacja obiektów zaplecza budowy i rekultywacja powierzchni (ok. 200 ha powierzchni byłego zaplecza placu budowy). W dniu 6. 11. 2006 prawomocny stał się protokół końcowy odbioru robót obejmujący obiekty budowlane związane z pierwszym i drugim blokiem Elektrowni jądrowej Temelín. Protokół wydał Południowoczeski Urząd Wojewódzki (Krajský úřad Jihočeského kraje).

W elektrowni Dukovany po ukończeniu remontu bieżącego zwiększono 3. 2. 2006 moc I bloku z 830 MW do 975 MW, od 1. 1. 2007 po ukończeniu remontu generalnego ponownie osiągnięty został pierwotny poziom 1.000 MW.

Magazyn zużytego paliwa w Elektrowni jądrowej Temelín

Kontynuowano prace przygotowawcze w magazynie zużytego paliwa w Elektrowni jądrowej Temelín. Przeciwnie wydanemu zezwoleniu na lokalizację zaprotestowały inicjatywy obywatelskie, składając odwołanie, które będzie rozpatrywane przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. W 2006 roku na podstawie wyników przetargu podpisana została umowa na dostawę zestawów pojemników na zużyte paliwo z Elektrowni jądrowej Temelín.

W miejscu zwanym Skalka kontynuowano działania związane z ewentualnym ponownym rozpoczęciem prac przy przygotowaniu magazynu zużytego paliwa jako rozwiązania rezerwowego dla Elektrowni jądrowej Temelín.

Inwestycje

W 2006 roku główna uwaga w dziedzinie budownictwa inwestycyjnego została poświęcona modernizacji i rozwojowi elektrowni jądrowych, magazynom zużytego paliwa z elektrowni jądrowych, modernizacji mocy produkcyjnych elektrowni zasilanych węglem, inwestycjom w sieci dystrybucyjnej oraz wydobywaniu surowców.

Nabycie aktywów trwałych (mln CZK)

| | 2005 | 2006 |
|---|---------------|---------------|
| Nabycie rzeczowych środków trwałych | 15.901 | 21.092 |
| w tym: zakup paliwa jądrowego | 2.605 | 2.147 |
| Nabycie wartości niematerialnych i prawnych | 1.367 | 1.453 |
| Nabycie długoterminowych aktywów finansowych | 242 | 1.113 |
| Zmiana stanu zobowiązań z tytułu nabycia aktywów trwałych | (1.839) | 87 |
| Razem | 15.671 | 23.745 |

Energetyka klasyczna

Odbudowa bazy produkcyjnej

W celu zachowania i podwyższenia jakości produkcji energii elektrycznej Grupa ČEZ przygotowała projekt modernizacji i budowy nowych bloków zasilanych węglem brunatnym.

Kompleksowa odbudowa Elektrowni Tušimice II

W kwietniu Urząd Budowlany w Kadani wydał zezwolenie budowlane kompleksowej odnowy elektrowni Tušimice II. Generalnym dostawcą stała się w kwietniu spółka ŠKODA PRAHA Invest s.r.o. W trakcie 2006 r. przebiegał proces doboru wykonawców, po czym zawarto umowy dotyczące wszystkich głównych zespołów technologicznych.

W październiku stały się prawomocne zmiany zintegrowanego zezwolenia na czas budowy. Zgodnie z zawartymi umowami prace przebiegały w ten sposób, aby odnowa pierwszych dwóch bloków mogła zostać rozpoczęta w czerwcu 2007 r. Z wyprzedzeniem zrealizowano liczne obiekty prowizoryczne w celu wycofania pierwszych dwóch bloków przeznaczonych do kompleksowej modernizacji.

Budowa nowej elektrowni na węgiel brunatny o mocy 660 MW w Ledvicach

W maju uchwalono plan budowy nowego bloku 660 MW o parametrach nadkrytycznych, pierwszego tego rodzaju w Republice Czeskiej. Równocześnie z oddaniem go do eksploatacji w 2012 r. mają zostać wyłączone z eksploatacji bloki II i III, każdy o mocy jednostkowej 110 MW. Wraz z opracowaną dokumentacją wpływu na środowisko w lipcu 2006 r. złożono w Ministerstwie Ochrony Środowiska Rep. Czeskiej także zawiadomienie o zamiarze budowy. We wrześniu 2006 r. po otrzymaniu zlecenia wykonawca generalny – ŠKODA PRAHA Invest s.r.o. rozpoczął prace nad projektem wstępnym, a w październiku 2006 przygotowawcze prace projektowe. W dniu 15. 2. 2007 M.Š. Rep. Czeskiej wydało zgodę na przedsięwzięcie nowe źródło o mocy 660 MW w elektrowni Ledvice. Termin jego uruchomienia planowany jest na czerwiec 2012 r., przy założeniu zgodnego z harmonogramem zabezpieczenia robót budowlanych.

Dalsze projekty związane z produkcją energii elektrycznej

W styczniu 2007 r. zarząd ČEZ, a. s., zatwierdził plan kompleksowej odnowy elektrowni Prunéřov II. Końcem 2006 r. rozpoczęto przygotowania do budowy energetycznego bloku parowo-gazowego w pobliżu miejscowości Úžin w Województwie Ústí nad Labem.

Kolejnym projektem jest zwiększenie mocy zainstalowanej w elektrowni Gacko (Republika Serbska w Bośni i Hercegowinie), którego celem jest rozwój istniejącej elektrowni Gacko I (300 MW), otwarcie nowego złoża w kopalni węgla Gacko i podwyższenie dotychczasowego wydobycia oraz budowa nowej elektrowni Gacko II. Przygotowania do projektu zostaną rozpoczęte w 2007 r., pierwszy etap polegać będzie na opracowaniu szczegółowego studium wykonawczego projektu.

Inwestycje w wydobycie surowców

W dziedzinie wydobycia surowców spółka Severočeské doly a.s. zainwestowała w 2006 r. w sumie 1,3 mld CZK. Program inwestycyjny obejmował działania wynikające z metodyki rozbudowy kopalni odkrywkowych, ale także nabycie nowych oraz rekonstrukcję i modernizację istniejących urządzeń wydobywczych, metod technologicznych oraz modernizację mechanizacji pomocniczej. W kwietniu została zakończona najważniejsza inwestycja - zakup koparki SchRs 1320 za kwotę

około 1 mld CZK. W listopadzie zakończono intensyfikację zdejmowania nakładu na czwartym przekroju kopalni Bílina w części północnej, część południowa zostanie dokończona do końca lipca 2007 r. Koszty budżetowe obu projektów sięgają kwoty kilkuset milionów CZK. Przedmiotem robót jest budowa nowej trasy przenośników taśmowych oraz remont istniejących. Modernizacja centralnej rozdrabialni węgla Tušimice i magazynu załadowczego nr II została ukończona we wrześniu.

Inwestycje w sieć dystrybucyjną

Główne działania koncentrowały się przeważnie w sferze budowania sieci bardzo wysokiego napięcia, wysokiego i niskiego napięcia, gdzie chodziło przede wszystkim o rekonstrukcję i modernizację kablowych i napowietrznych sieci wysokiego i niskiego napięcia, jak również budowę dystrybucyjnych stacji transformatorowych WN/nn, unifikację i budowę wznoszone na podstawie postulatów klientów. W sferze tej spółki Grupy ČEZ zainwestowały w 2006 r. 7,7 mld CZK, w tym w Czechach 5,7 mld CZK a w Europie Południowo-Wschodniej 2,0 mld CZK.

Inwestycje ekologiczne

Na inwestycje służące ochronie środowiska spółki Grupy ČEZ wydały w sumie 502,0 miliona CZK. Spółka ČEZ, a. s. inwestowała przede wszystkim w modernizację oddzielaczy elektrycznych i odsiarczenie. W kopalniach Doly Nástup Tušimice została ukończona modernizacja oczyszczalni ścieków oraz zbiornika kompensacyjnego oczyszczalni kopalnianych wód ściekowych.

Dalszymi przedsięwzięciami w tej kategorii są: oczyszczalnia ścieków kopalnianych w kopalni Bílina oraz obniżenie zapylenia atmosfery poprzez dokończenie instalacji odciągowej w sortowni węgla Ledvice.

Elektrociepłownia Chorzów "ELCHO" Sp. z o.o. jest jedną z najnowocześniejszych w Polsce, już dziś spełnia wszystkie limity emisji, w związku z czym w 2006 r. nie realizowano tu żadnych inwestycji ekologicznych.

Elektrownia Skawina w 2006 r. zainwestowała w ekologię 19,3 miliona PLN. W lutym 2007 r. w elektrowni rozpoczęto budowę instalacji odsiarczania, która zostanie oddana do eksploatacji w grudniu 2007 r.

Inwestycje w systemy informatyczne

W 2006 r. Grupa ČEZ zainwestowała w systemy informatyczne ponad 1,3 mld CZK. Do najważniejszych inwestycji należy rozpoczęcie wdrażania systemu wsparcia procesów budowy, eksploatacji, konserwacji i sterowania sieci dystrybucyjnej, które zostanie zakończone w 2007 r., oraz rozwój systemu obsługi klientów.

Dalszą znaczącą częścią inwestycji w systemy informatyczne Grupy ČEZ jest rozpoczęcie wdrażania nowych systemów w nowych przedsiębiorstwach zagranicznych, do których należą zarówno realizacja zunifikowanych systemów korporacyjnych na rzecz wsparcia procesów ekonomicznych w Rumunii i Bułgarii, jak i wdrożenie ujednoczonych systemów obsługi klientów w każdym z tych przedsiębiorstw.

Pozostałe inwestycje

W kategorii tej najwięcej środków zainwestowano w nabycie strategicznej posesji i nieruchomości w gm. Ervěnice przez spółkę Západočeská energetika, a.s., oraz rozpoczęcie prac przy budowie Centrum Pozytronowej Tomografii Emisyjnej w Brnie przez instytut badań jądrowych (Ústav jaderného výzkumu Řež a.s.).

Spółka ČEZ, a. s., i jej spółki zależne zlecają wykonanie projektów badawczych wykonawcom zewnętrznym. W tym celu sporządzają zlecenia techniczne i recenzje, kontrolują realizację i ewentualnie zapewniają dokumentację, informacje techniczne, dane, wyniki pomiarów itp. W 2006 roku działania te skierowane były na następujące dziedziny:

- **energetyka jądrowa**, chodziło tu szczególnie o zgromadzenie założeń projektowych z zakresu bezpieczeństwa komponentów do poszczególnych urzędzeń dla Elektrowni Jądrowej Temelín, wsparcie techniczne w dziedzinie fizyki reaktorowej i termohydrauliki, analizy zagrożeń, metodyki obliczeniowe dla nowego typu paliwa Gd-2 dla Elektrowni Jądrowej Dukovany, optymalizację chemicznego trybu pracy obwodu pierwotnego elektrowni jądrowych, program aplikowanych badań żywotności urzędzeń elektrowni jądrowych. Przy pomocy wsparcia programów Ministerstwa Przemysłu i Handlu zostały zrealizowane opracowania służące do zapewnienia długotrwałego bezpieczeństwa jądrowego, żywotności i podwyższonej efektywności eksploatacji elektrowni jądrowych w Republice Czeskiej, jak również w celu zabezpieczenia know-how i technologii do analiz zagrożeń bezpieczeństwa oraz dokonywania oceny kampanii. Przy wsparciu programów PHARE przebiega realizacja projektu dotyczącego kwalifikacji badań nieniszczących i przeglądów eksploatacyjnych.
- Spółka **Severočeské doly a.s.** zainwestowała w prace badawczo-rozwojowe 29,5 miliona CZK. Zapewniała ona przede wszystkim badania i ocenę warunków wydobycia nadkładu złoża węgla oraz problematyki związanej z badaniami wód kopalnianych. Zadania badawcze dotyczyły nie tylko zwiększenia niezawodności eksploatacyjnej, ale rozwiązywano także problemy wpływu na środowisko, bezpieczeństwa i higieny pracy. W większości przypadków nie chodziło o tzw. badania podstawowe, ale o zadania, których efekty stosowane są w kopalniach w takim wykonaniu po raz pierwszy i które są na odpowiednim poziomie technicznym.
- Spółka **ŠKODA PRAHA a.s.** zainwestowała w prace badawczo-rozwojowe 1,3 miliona CZK. Prowadzono tutaj etap realizacyjny projektu grantowego z 2005 roku o nazwie „Wzrost konkurencyjności poprzez przygotowanie pracowników do wdrożenia zaawansowanych form oprogramowania w działalności firmy”. Omawiany etap realizacyjny nawiązywał bezpośrednio do własnych firmowych projektów zaawansowanego ekonomicznego systemu informatycznego, w szczególności systemu zarządzania projektowego, wspierającego stosowanie najnowszych wyników badań naukowych w tej sferze.
- **I & C Energo a.s.** zainwestowała w prace badawczo-rozwojowe kwotę 2,6 miliona CZK. Spółka realizowała dwa projekty Ministerstwa Przemysłu i Handlu Republiki Czeskiej. Jednym z nich jest rozwój systemu wsparcia projektowania i zarządzania systemami kablowymi a drugim wytworzenie zaawansowanych metod i narzędzi w celu podwyższenia efektywności cieplnej elektrowni i ciepłowni.

W skład Grupy ČEZ wchodzi spółka specjalizująca się w badaniach – instytut badań jądrowych (Ústav jaderného výzkumu Řež a.s.). Realizowane prace badawcze obejmują konkretne zadania techniczne, których wyniki następnie wykorzystywane są w praktyce w elektrowniach eksploatowanych przez ČEZ, a. s., jak również badania i rozwój technologii, które mają w przyszłości umożliwić bardziej efektywne wykorzystywanie energii jądrowej, oraz dalsze zadania wynikające z roli badawczej instytutu badań jądrowych. Instytut podtrzymuje ważność 3 patentów złożonych w latach poprzednich, w 2006 roku złożył dwa nowe zgłoszenia wynalazków.

Wśród najważniejszych prac badawczych realizowanych na zlecenie Ministerstwa Przemysłu i Handlu Republiki Czeskiej należy wymienić: „Jądrowy system transmutacji SPHINX z ciekłym paliwem jądrowym na bazie roztopionych fluorków”, „Nowe jądrowe źródła dla energetyki”, „Zaawansowane metody analizy niezawodności w procesie podwyższania efektywności i kontroli skomplikowanych zespołów przemysłowych II” oraz „Zapewnienie długotrwałej żywotności i podwyższenia efektywności eksploatacji elektrowni jądrowych w Republice Czeskiej. Do najważniejszych zadań Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Jądrowego (Státní úřad pro jadernou bezpečnost) należy zaliczyć projekty „Wpływ przeciążenia przy wysokich temperaturach na integralność zbiornika ciśnieniowego reaktora w przypadku awarii z szokiem cieplno-ciśnieniowym” oraz „Badania i sprawdzenie metody najlepszego szacowania i cieplno-hydraulicznego modelu elektrowni jądrowych w celu deterministycznego prowadzenia analiz zagrożenia”. Na zlecenie Ministerstwa Szkolnictwa, Młodzieży i Sportu instytut realizuje projekt „Zapewnienie uczestnictwa i wykorzystania wyników uzyskanych w ramach projektu OECD-Halden Reactor Project, Centrum terapii celowanej, Diagim”. Na podstawie grantu z Agencji Grantowej Republiki Czeskiej instytut realizuje następujące projekty: „Ekstrakcyjne metody izolacji produktów rozszczepiania z odpadów jądrowych z wykorzystaniem nowych rozpuszczalników ekologicznych, zgodnie z potrzebami technologii XXI wieku”, „Pionowa i pozioma migracja transuranów i długotrwałych produktów rozszczepienia w glebach i osadach w okolicach składowisk odpadów radioaktywnych”, na zlecenie Ministerstwa Obrony projekty: „Zaawansowane metody i narzędzia systemu dowodzenia i zarządzania w sytuacjach kryzysowych i środki sytuacyjne do przygotowania i szkolenia odpowiednich specjalistów”, „Logistyczne wsparcie dowodzenia i zarządzania w sytuacjach kryzysowych – sterowanych środków ruchomych”.

Koszty działalności badawczo-rozwojowej i związanej z ochroną praw autorskich i przemysłowych

Całkowite koszty działalności badawczo-rozwojowej wyniosły w 2006 roku 337,2 miliona CZK (w tym ČEZ, a. s., 138,9 miliona CZK).

Koszty związane z rejestracją ochronnych znaków towarowych ČEZ, a. s., w 2006 roku


| | tys. CZK |
|--|------------|
| Opłaty dla rzeczników patentowych | 202 |
| Opłaty dla Urzędu Patentowego za zgłoszenie i przedłużenie znaków towarowych w Republice Czeskiej oraz opłaty licencyjne | 161 |
| Opłaty za międzynarodową rejestrację znaków towarowych na rzecz Światowej Organizacji Własności Intelektualnej zgodnie z Porozumieniem Madryckim i indywidualnymi rejestracjami w poszczególnych państwach | 75 |
| Razem | 437 |

Koszty związane z rejestracją ochronnych znaków towarowych dla Grupy ČEZ, a. s., w 2006 roku osiągnęły poziom 738 tys. CZK.

Elektrownie Grupy ČEZ spełniają limity emisji pod względem wszystkich parametrów, takich jak np. SO_x, NO_x, CO i stałe substancje zanieczyszczające. Tylko emisje dwutlenku siarki zmniejszyły się w ostatnich 10 latach o ponad 95%.

Produkcją energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych w Grupie ČEZ oprócz spółki dominującej ČEZ, a. s., trudnią się również spółki ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o., oraz Elektrownia Skawina S.A. W 2006 roku wyprodukowano ze źródeł odnawialnych razem 1.975 GWh, co stanowi wzrost o 19% w stosunku do 2005 roku.

Grupa ČEZ zaprezentowała Plan działania w zakresie zmniejszania emisji CO₂ przygotowany w nawiązaniu do uprzedniej publicznej deklaracji inwestowania zysku ze sprzedaży zaoszczędzonych zezwoleń emisyjnych w działania zmierzające do redukcji emisji gazów cieplarnianych.



Grupa ČEZ celowo koncentruje się na minimalizacji zagrożeń, zwiększeniu bezpieczeństwa pracy oraz spełnieniu wymogów przepisów prawnych dotyczących ochrony jednostki i społeczeństwa.

Zarządzanie bezpieczeństwem, jakością i ochroną środowiska

System zarządzania bezpieczeństwem i jakością

Zarządzanie bezpieczeństwem i jakością stanowi nieodłączny element zarządzania w Grupie ČEZ.

Wdrożone systemy zarządzania pozwalają na spełnianie wymagań ustawodawstwa Republiki Czeskiej, które są harmonizowane na bieżąco z wymaganiami wytycznych Unii Europejskiej i z zaleceniami pozostałych znaczących organizacji na świecie, jak na przykład Międzynarodowa Agencja Energii Atomowej, Nuclear Energy Agency w ramach Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD), WENRA (Western European Nuclear Regulators' Association - Stowarzyszenie Zachodnioeuropejskich Organów Nadzoru Instalacji Jądrowych), itd.

W 2006 roku na podstawie decyzji zarządu spółki ČEZ, a. s., opublikowana została polityka bezpieczeństwa i ochrony środowiska oraz polityka jakości. Podejmując ten krok, zarząd spółki zadeklarował przyjęcie jednoznacznej odpowiedzialności za zapewnienie:

- bezpieczeństwa swoich mocy produkcyjnych,
- ochrony jednostek i całego społeczeństwa,
- ochrony środowiska,
- jakości.

W celu zapewnienia tej odpowiedzialności w Grupie ČEZ stwarzane są i rozwijane odpowiednie warunki, dostateczne zasoby ludzkie i finansowe, jak również efektywne struktury zarządzania i mechanizmy kontrolne.

Znaczącym elementem systemu zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy jest udział w programie Bezpieczne Przedsiębiorstwo, który pod względem treści i struktury odpowiada wymaganiom normy OHSAS 18001. W TEC Varna EAD w styczniu 2006 certyfikowano zintegrowany system zarządzania jakością.

Ochrona środowiska naturalnego

Aspekt stosunek do ochrony środowiska i minimalizowanie negatywnych wpływów działalności gospodarczej firmy nie tylko w bliskiej okolicy, ale także na skalę globalną, stał się integralną częścią zarządzania Grupą ČEZ.

Grupa ČEZ utożsamia się z zasadami zrównoważonego rozwoju i dąży do ich uwzględniania we wszystkich aspektach działalności przedsiębiorstwa. W praktyce oznacza to nie tylko realizację wymagań ustawodawstwa, ale także wspieranie podnoszenia efektywności, modernizację dotychczasowego portfela źródeł produkcyjnych w celu obniżenia emisji, optymalizację zarządzania, wspieranie badań oraz rozwoju nowoczesnych i postępowych technologii i ich wdrażania w praktyce, edukacji i oświaty oraz wielu innych dziedzin.

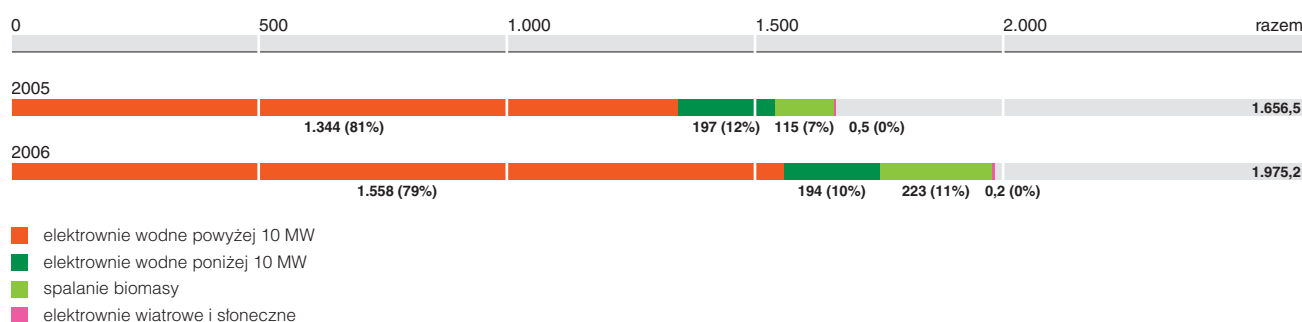
W celu zapewnienia ochrony środowiska w spółce ČEZ, a. s., wdrożony został system EMS (environmental management system) zgodny z międzynarodową normą ISO 14001:2004, bazujący na zasadzie profilaktyki i nieustannej poprawy w dziedzinie ochrony środowiska.

Produkcja energii elektrycznej Grupy ČEZ z zasobów odnawialnych

Produkcją energii elektrycznej z zasobów odnawialnych zajmuje się w Grupie ČEZ przede wszystkim ČEZ, a. s., a także Elektrownia Skawina S.A. oraz spółka ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o., stopniowo przejmująca ten rodzaj działalności od regionalnych spółek dystrybucyjnych.

W 2006 roku z zasobów odnawialnych wyprodukowano w sumie 1.975 GWh, co oznacza w porównaniu z rokiem 2005 wzrost o 318 GWh.

Produkcja energii elektrycznej z zasobów odnawialnych (GWh)



Produkcja energii elektrycznej z zasobów odnawialnych (MWh)

| | 2005 | 2006 | Indeks 2006/2005 (%) |
|--|------------------|------------------|----------------------|
| Grupa ČEZ razem | 1.657.460 | 1.975.266 | 119,2 |
| Republika Czeska | 1.657.460 | 1.910.805 | 115,3 |
| ČEZ, a. s. | 1.449.186 | 1.708.240 | 117,9 |
| Pozostali członkowie Grupy ČEZ w Republice Czeskiej | 208.274 | 202.565 | 97,3 |
| Zagraniczni członkowie Grupy ČEZ | | 64.461 | x |
| Elektrownie wodne razem (bez szczytowo-pompowych) | 1.541.642 | 1.752.117 | 113,7 |
| Republika Czeska | 1.541.642 | 1.747.185 | 113,3 |
| ČEZ, a. s. | 1.333.384 | 1.544.620 | 115,8 |
| Pozostali członkowie Grupy ČEZ w Republice Czeskiej | 208.258 | 202.565 | 97,3 |
| Zagraniczni członkowie Grupy ČEZ | | 4.932 | x |
| w tym: elektrownie o mocy zainstalowanej do 10 MW | 197.494 | 194.129 | 98,3 |
| Republika Czeska | 197.494 | 189.197 | 95,8 |
| ČEZ, a. s. | 58.153 | 61.172 | 105,2 |
| Pozostali członkowie Grupy ČEZ w Republice Czeskiej | 139.341 | 128.025 | 91,9 |
| Zagraniczni członkowie Grupy ČEZ | | 4.932 | x |
| Elektrownie wiatrowe razem | 474 | 176 | 37,1 |
| Republika Czeska | 474 | 176 | 37,1 |
| ČEZ, a. s. | 458 | 176 | 38,4 |
| Pozostali członkowie Grupy ČEZ w Republice Czeskiej | 16 | | |
| Elektrownie słoneczne razem | 7 | 8 | 114,3 |
| ČEZ, a. s. | 7 | 8 | 114,3 |
| Spalanie biomasy razem | 115.337 | 222.965 | 193,3 |
| Republika Czeska | 115.337 | 163.436 | 141,7 |
| ČEZ, a. s. | 115.337 | 163.436 | 141,7 |
| Pozostali członkowie Grupy ČEZ w Republice Czeskiej | | | x |
| Zagraniczni członkowie Grupy ČEZ | | 59.529 | x |

Ochrona atmosfery

Spółki Grupy ČEZ miały w ostatnich latach wyraźny udział w obniżaniu emisji głównych substancji zanieczyszczających atmosferę z urządzeń spalających, w znacznej mierze przyczyniając się do ogólnej poprawy jakości atmosfery w Republice Czeskiej. W terminie spełniły one nie tylko wymagania ustawy o ochronie atmosfery z 1991 roku, ale także nowe wymagania obowiązujące od 2002 roku, kiedy to ochrona prawna atmosfery w Republice Czeskiej zaczęła rządzić się nowymi przepisami prawa opracowanymi w zgodzie z odpowiednimi wytycznymi Unii Europejskiej.

Produkcja emisji wypuszczanych do atmosfery kontrolowana jest na bieżąco. Społeczeństwo jest informowane na bieżąco o zanieczyszczeniu atmosfery w pobliżu urządzeń spalających, eksploatowanych w Republice Czeskiej za pośrednictwem stron internetowych ČEZ, a. s., gdzie publikowane są wyniki pomiarów emisji, imisji oraz obliczenia dotyczące udziału elektrowni węglowych w zanieczyszczeniu atmosfery w ich okolicy.

ciągły monitoring emisji został wdrożony także w obu polskich elektrowniach Grupy ČEZ – ELCHO i Skawina. W elektrowni Varna w 2006 roku sfinalizowano i oddano do eksploatacji system pomiarów atmosfery w sąsiedniej miejscowości Ezerovo, który nie zarejestrował żadnych przekroczeń dopuszczalnych obciążeń imisyjnych.

Imisje cząstek pyłowych są nieprzerwanie mierzone również w miejscowościach dotkniętych działalnością przedsiębiorstwa górniczego Severočeské doly a.s.

Spółka Severočeské doly a.s. w celu dalszego obniżenia emisji pyłu zainstalowała kolejne przemysłowe odciągi pyłu i układy zraszające dla obniżenia stopnia zapylenia sortowanego węgla. Do eksploatacji oddane zostało świetlne urządzenie sygnalizacyjne, sterujące ruchem drogowym, pozwalające na obniżenie poziomu hałasu i emisji gazów spalinowych.

Ochrona klimatu i plan obniżania emisji

Elektrownie Grupy ČEZ spełniają limity emisji pod względem wszystkich istotnych parametrów, jak np. SO_x, NO_x, CO i stałe substancje zanieczyszczające. Do dalszej poprawy parametrów ekologicznych produkcji energii elektrycznej z węgla przyczyni się projekt odbudowy źródeł energii w Republice Czeskiej, podobny wpływ będzie miało również spalanie biomasy w kotłach fluidalnych, przy którym do produkcji energii elektrycznej większym stopniu wykorzystywane są zasoby odnawialne.

W Elektrowni Skawina stare separatory wymieniane są na nowe, bardziej efektywne. W ciągu 2007 roku odbędzie się pierwszy etap wdrażania systemu odsiarczania z planowanym oddaniem do eksploatacji w grudniu 2007 roku, drugi etap zostanie ukończony w drugim półroczu 2008 roku. W sumie odsiarczenie dotyczy kotłów o łącznej mocy zainstalowanej 300 MW.

Obniżanie emisji obejmie również elektrownię ELCHO.

Dla Elektrowni Varna opracowuje się perspektywiczny program inwestycyjny poprawy parametrów ekologicznych bloków energetycznych oraz roczny program zarządzania działaniami związanymi z ochroną środowiska.

Rozwój rynków zezwoleń emisyjnych

Obrót zezwoleniami na emisję gazów cieplarnianych

Rok 2006 był drugim rokiem funkcjonowania systemu obrotu zezwoleniami na emisję gazów cieplarnianych a jego obsługa stała się dla spółek Grupy ČEZ dziedziną, której poświęciły one sporo uwagi. Emisje dwutlenku węgla stanowią ważny czynnik warunkujący podejmowanie decyzji w sferze inwestycyjnej i operacyjnej.

Emisje spółek Grupy ČEZ, wykazane zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem, osiągnęły w 2006 roku w Republice Czeskiej, Polsce i Bułgarii poziom 42.294.775 t CO₂. Zezwolenia na pokrycie potrzeb emisyjnych w Republice Czeskiej i Polsce zostaną wycofane do 30. 4. 2007 zgodnie z wymaganiami EU ETS (system obrotu emisjami Unii Europejskiej).

Pod wpływem EU ETS doszło do wyraźnego ograniczenia emisji dwutlenku węgla.

Od 1 stycznia 2007 roku do systemu obrotu zezwoleniami dołącza, dzięki wejściu Bułgarii do Unii Europejskiej, również Elektrownia Varna. Projekt przydziału zezwoleń na 2007 rok jest aktualnie rozpatrywany przez Komisję Europejską.

Spółka ČEZ, a. s., na podstawie wezwania ministra ochrony środowiska publicznie zadeklarowała swoje zobowiązanie do zainwestowania zysku ze sprzedaży zaoszczędzonych zezwoleń emisyjnych w działania mające na celu obniżenie emisji gazów cieplarnianych. Zaoszczędzenie zezwoleń osiągnięto w szczególności dzięki rozstrzygnięciu pomiędzy możliwością wyprodukowania i sprzedania energii elektrycznej (a tym samym wyprodukowania CO₂) a sprzedażą zezwoleń, ale także dzięki zmianie sposobu eksploatacji źródeł i inwestycjom prowadzącym do wyższej efektywności produkcji. Bez możliwości prowadzenia handlu zaoszczędzonymi zezwoleniami bodźce ekonomiczne doprowadziłyby w obrębie samej Republiki Czeskiej do wyprodukowania ilości CO₂ przekraczającej limit przydzielony spółce ČEZ.

W roku 2005 zysk ze sprzedaży zaoszczędzonych zezwoleń spółki akcyjnej ČEZ, a. s. w ramach Republiki Czeskiej wynosił 823 milionów CZK. Zysk z zaoszczędzonych zezwoleń za 2006 rok zostanie opublikowany do połowy 2007 roku.

Zysk ze sprzedaży zaoszczędzonych zezwoleń zostanie reinwestowany zgodnie z Planem działania w zakresie zmniejszania emisji CO₂, który został przygotowany w nawiązaniu do publicznej deklaracji. Plan działania specyfikuje środki zmierzające do obniżenia emisji gazów cieplarnianych, w które Grupa ČEZ ma zamiar inwestować w ramach umacniania czterech filarów – wspierania produkcji z odnawialnych źródeł energii, zmniejszania intensywności emisji przy produkcji energii elektrycznej, wspierania oszczędzania energią oraz wspierania projektów obniżania emisji za granicą. Pod uwagę brane są dwie perspektywy czasowe – do 2012 roku oraz do 2020 roku.

26 marca 2007 roku Komisja Europejska przyjęła decyzję, na mocy której zmniejszyła całkowitą dopuszczalną liczbę zezwoleń przyznawanych na okres jednego roku Republice Czeskiej do 86,8 miliona ton na lata 2008–2012. Taki zakres uprawnień nadal przewyższa rzeczywisty poziom emisji za 2005 i prawdopodobnie również za 2006 rok.

Opracowujący plan przydzielania uprawnień obecnie muszą przygotować podział tego wolumenu na poszczególne instalacje. Ostateczne wartości znane będą prawdopodobnie dopiero w drugim półroczu 2007 roku. Na podobnym etapie jest również Krajowy Plan Rozdziału Uprawnień w Polsce.

Grupa ČEZ jest członkiem Asocjacji Handlu Zezwoleniami Emisyjnymi IETA i bierze udział w działalności zespołów roboczych Europejskiego Stowarzyszenia Producentów Energii Elektrycznej Eurelectric i Centrum ds. Europejskich Studiów Politycznych.

Rozwój projektów dotyczących obniżania emisji

Spółka ČEZ dąży do stworzenia w Republice Czeskiej rynku specjalnie produkowanej biomasy (płodów energetycznych) do wykorzystania w energetyce, ponieważ produkcję energii elektrycznej z biomasy w wybranych źródłach można podnieść bez większych inwestycji. W tym celu niezbędne będzie jednak prowadzenie dyskusji i współpraca z plantatorami oraz administracją państwową.

Grupa ČEZ wyszukuje i rozwija projekty wykorzystania energii wietrznej w ramach potencjału wynikającego z warunków klimatycznych Republiki Czeskiej. W dziedzinie elektrowni wodnych aktualnie największą uwagę poświęca się podwyższaniu efektywności istniejących źródeł energii Grupy ČEZ.

Kolejną sferą działania Grupy ČEZ są projekty wspólnego wdrożenia (Joint Implementation – JI) oraz projekty czystego rozwoju (Clean Development Mechanism – CDM), które pozwalają na inwestowanie środków finansowych w oszczędny projekt za granicą i na zmniejszenie emisji.

Emisje substancji zanieczyszczających atmosferę Grupy ČEZ w 2006 roku w porównaniu z 1993 rokiem

| Rok | Jednostka | Substancje stałe | Dwutlenek siarki | Tlenki azotu | Tlenek węgla | Dwutlenek węgla |
|--------|-----------|------------------|------------------|--------------|--------------|-----------------|
| 1993 | t | 55.764 | 724.052 | 124.633 | 17.497 | 35.568.898 |
| 2006 | t | 7.347 | 107.471 | 83.111 | 4.513 | 42.294.775 ***) |
| Zmiana | % | (86,8) | (85,2) | (33,3) | (74,2) | 18,9 |
| 1993 | kg/GJ *) | 0,1793 | 2,3281 | 0,3956 | 0,0554 | 114,1 |
| 2006 | kg/GJ *) | 0,0194 | 0,2831 | 0,2189 | 0,0119 | 111,4 **) |
| Zmiana | % | (89,2) | (87,8) | (44,7) | (78,5) | (2,4) |

*) Emisje jednostkowe odnoszą się do 1 GJ ciepła wyprodukowanego w kotlewni.

**) Spadek emisji jednostkowych dwutlenku węgla w 2006 roku w porównaniu z 1993 rokiem spowodowany był także zmianą metodyki (obliczenia na podstawie zawartości węgla w paliwie zamiast wcześniej stosowanych współczynników korelacyjnych wartości opałowej).

***) Wartości roczne (ČEZ, a. s., Energetika Vítkovice, a.s., ELCHO, Skawina, Varna).

Prewencja zintegrowana

W ramach obowiązków wynikających z Ustawy nr 76/2002 Dz. U., o zintegrowanej prewencji, do końca 2006 roku wydano 11 z 12 zezwoleń, które ČEZ, a. s., musi uzyskać do końca października 2007 w celu eksploatacji źródeł należących do kategorii urządzeń spalających o nominalnej mocy cieplnej powyżej 50 MW. Co do pozostałych urządzeń – elektrowni Mělník – postępowanie administracyjne o wydanie zintegrowanego zezwolenia jest przed ukończeniem.

W związku z realizacją obowiązku ewidencjonowania, szacowania i zgłaszania emisji i transferów wybranych substancji zanieczyszczających w zintegrowanym rejestrze zanieczyszczeń Ministerstwa Ochrony Środowiska Republiki Czeskiej, w terminie do 15. 2. 2006 spełniony został obowiązek informacyjny obejmujący wszystkie elektrownie węglowe, jądrowe oraz jedną elektrownię wodną spółki ČEZ, a. s., za 2006 rok.

Elektrociepłownia Chorzów "ELCHO" Sp. z o.o. jest posiadaczem zintegrowanego zezwolenia obejmującego wszystkie składniki ochrony środowiska – emisje do atmosfery, zużycie wody, manipulacje wodami ściekowymi, odpady, hałas oraz promieniowanie elektromagnetyczne. Zezwolenie uzyskała na mocy decyzji Wojewody Śląskiego w kwietniu 2003 roku, Elektrownia Skawina S.A. uzyskała zintegrowane zezwolenie na mocy decyzji Wojewody Małopolskiego w czerwcu 2006 roku.

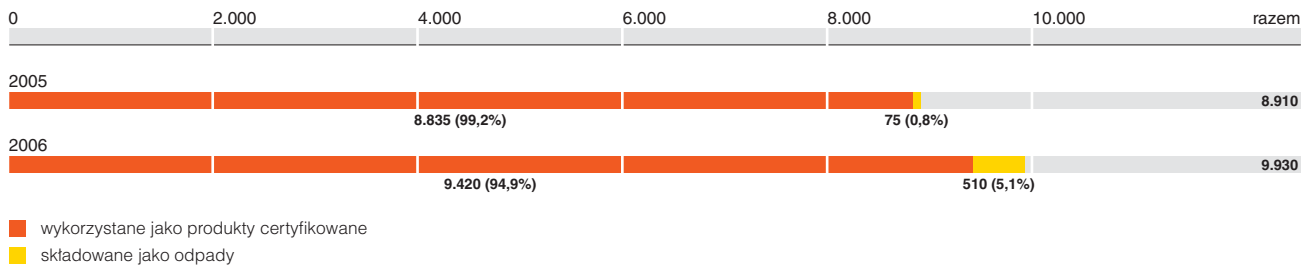
TEC Varna EAD w Bułgarii jest posiadaczem zintegrowanego zezwolenia od 2005 roku. W 2006 roku zostały przeprowadzone dwie kontrole jego realizacji z wynikiem pozytywnym. Aktualnie przebiega postępowanie administracyjne o wydanie zintegrowanego zezwolenia na składowisko popiołu.

Kolejną rozległą dziedziną realizacji postanowień obowiązującego ustawodawstwa jest postępowanie z polichlorowanymi bifenylami, w związku z którym rozwiązywano problem koordynacji pobierania z urządzeń próbek badanych następnie pod kątem obecności tych substancji.

Wykorzystanie ubocznych produktów energetycznych

Ubooczne produkty energetyczne (popiół, produkty po odsiarczaniu spalin metodą pól suchą oraz gips energetyczny uzyskany w drodze czyszczenia spalin mokrą metodą wapienną) są stosowane np. przy rekultywacji terenów po wydobyciu węgla lub przy rekultywacji zbiorników na osady. Niektóre składniki popiołu stosowane są przy produkcji cementu, mieszanek betonowych, asfaltowych materiałów izolacyjnych itd. Specjalnie zmodyfikowany popiół służy jako materiał konstrukcyjny i uszczelniający. Sama spółka ČEZ, a. s., wyprodukowała w 2006 roku w trakcie wytwarzania energii elektrycznej i ciepła w sumie 9.084 tys. ton ubocznych produktów energetycznych. Z całkowitej wyprodukowanej ilości ponad 99% zostało wykorzystanych jako produkty certyfikowane, w tym ok. 73% do rekultywacji i modelowania krajobrazu a mniej więcej 26% sprzedano firmom obcym. Pozostała ilość została składowana jako odpad zgodnie z prawem o odpadach. Z punktu widzenia Grupy ČEZ w porównaniu z 2005 rokiem udział odpadów wzrósł pod wpływem akwizycji elektrowni Skawina i Varna, z drugiej strony w Elektrowni ELCHO 100% ubocznych produktów energetycznych jest wykorzystywanych jako produkty certyfikowane.

Postępowanie z ubocznymi produktami energetycznymi w Grupie ČEZ (tys. ton)



Ochrona wód i postępowanie z wodami

W zakresie ochrony wód Grupa ČEZ postępuje zgodnie z euronowelizacją ustawy o wodzie i rozporządzeniami wykonawczymi. Pobór wody i wypuszczanie wód ściekowych przebiegają na warunkach określonych w zintegrowanych zezwoleniach wydawanych przez urzędy wojewódzkie, ewentualnie na podstawie decyzji organów gospodarki wodnej.

Zgodnie z decyzjami tych organów Grupa ČEZ wykorzystuje także własne zbiorniki wodne.

Spółka Severočeské doly a.s. w 2006 roku oddała do eksploatacji zmodernizowaną oczyszczalnię wód kopalnianych w kopalni Doly Nástup Tušimice, gdzie uzyskano wzrost wydajności z 40 l/s do 80 l/s oraz uruchomiono instalację usuwania manganu. Oprócz tego zmodernizowano oczyszczalnię wód ściekowych. W kopalni Bílina rozpoczęto realizację budowlaną projektu centralizacji wypuszczania wód kopalnianych.

W 2006 roku w Elektrowni Varna zgodnie z postanowieniami zintegrowanego zezwolenia przeprowadzono monitoring wypuszczanych wód ściekowych, który nie stwierdził przekroczeń dopuszczalnych stężeń substancji szkodliwych. Zrealizowano projekt recyklingu wód do odsolenia i spełniono program obniżenia zużycia wód podziemnych. W 2006 roku oddano do eksploatacji stację neutralizacji wyposażoną w system regeneracji wymiennicy jonowych w zakładzie chemicznego uzdatniania wody. Pobór i wykorzystanie wód podziemnych w Grupie ČEZ służy przede wszystkim produkcji wody pitnej.

Gospodarka odpadami

Z nieaktywnymi odpadami z elektrowni węglowych i jądrowych postępuje się zgodnie z Ustawą nr 185/2001 Dz. U. o odpadach. Część przekazywana jest osobom uprawnionym do dalszego postępowania z odpadami, część jest składowana na składowiskach prowadzonych przez spółkę ČEZ, a. s. Udział składowanych odpadów jest ograniczany dzięki ich konsekwentnemu sortowaniu. Zgodnie ze wspomnianą ustawą w 2006 roku zostały ukończone plany gospodarki odpadami w celu zbilansowania ilości odpadów od 2000 roku i zaprojektowania stopniowej redukcji ich powstawania w ciągu przyszłych pięciu lat.

Z odpadami radioaktywnymi postępuje się zgodnie z Ustawą nr 18/1997 Dz. U., o pokojowym wykorzystaniu energii jądrowej i promieniowania jonizującego w obowiązującym brzmieniu.

Spółka Severočeské doly a.s. zrealizowała modernizację i oczyszczenie zbiornika akumulacyjnego przy oczyszczalni wód kopalnianych przedsiębiorstwa Doly Nástup Tušimice, gdzie wydobyto i złożono na kopalnianych wysypiskach w sumie 48 tys. ton sedimentów.

Również za granicą postępowanie z odpadami i eksploatacja składowisk popiołu przebiegają w zgodzie z odpowiednimi ustawami.

Sanacja i rekultywacja

Proces usuwania skutków działalności górniczej spółki Severočeské doly a.s. poprzedzają konsekwentne przygotowania do jego realizacji we współpracy z lokalnymi organami i Ministerstwem Ochrony Środowiska, podczas których rozwiązywane są kwestie ochrony i rekultywacji gruntów rolnych, terenów leśnych, wpływu działalności górniczej na ochronę środowiska w trakcie wydobywania, wraz z podjęciem działań realizowanych przy kształtowaniu krajobrazu po ukończonej działalności górniczej. Podjęte działania są ujmowane w sumarycznych planach sanacji i rekultywacji obu eksploatowanych kopalń. Na tych planach koncepcyjnych bazuje następnie opracowanie projektów wykonawczych poszczególnych przedsięwzięć.

Gotowe opracowania są źródłem kompleksowego obrazu kształtu nowo wytworzonego obszaru i jego powiązania z otoczeniem, wraz z koncepcją zapewnienia dostatecznych rezerw finansowych na tę operację również w okresie, kiedy działalność górnicza zostanie już ukończona.

W elektrowniach zasilanych węglem brunatnym kontynuowano prace dotyczące technicznej i biologicznej rekultywacji składowisk popiołu w celu przywrócenia tych terenów do okolicznych ekosystemów i odtworzenia ich pierwotnej roli w przyrodzie.

W 2006 roku do rekultywacji terenów przyległych do elektrowni węglowych zużyto w spółce ČEZ, a. s., mniej więcej 6,6 miliona ton certyfikowanych do tego celu ubocznych produktów energetycznych.

Dokończono również modelację terenu i rekultywację techniczną na powierzchniach powstałych po likwidacji obiektów zaplecza budowy Elektrowni jądrowej Temelín. Biologiczna rekultywacja tych terenów przebiegać będzie do 2010 roku.

Elektrownia Skawina kontuuje rekultywację już niewykorzystywanego składowiska popiołu, którego część została wydobyta do późniejszego wykorzystania jako materiał budowlany. Pod tym dawnym składowiskiem popiołu prowadzony jest monitoring wód podziemnych.

W 2006 roku w Elektrowni Varna zostało zakryte i zrehabilitowane składowisko niebezpiecznego odpadu – azbestu. W 2007 roku przekazano odpady z zawartością azbestu do likwidacji zewnętrznej firmie, posiadającej odpowiednie certyfikaty.

Hałas

Aktualnie na działanie czynnika zagrożenia w postaci hałasu narażonych jest mniej więcej 1.650 pracowników elektrowni Grupy ČEZ. Biorąc pod uwagę jego negatywny wpływ na zdrowie pracowników w ramach prewencji odbywają się na stanowiskach pracy okresowe pomiary higieniczne. Dzięki podjętym działaniom technicznym i organizacyjnym udaje się zmniejszać liczbę pracowników narażonych na hałas.

W 2006 roku w realizację działań przeciwhałasowych w niektórych starszych elektrowniach ČEZ, a. s., usytuowanych w pobliżu zabudowy miejskiej zainwestowano kwotę 5,5 miliona CZK, celem było spełnienie limitów higienicznych dotyczących sektora publicznego obowiązujących na otwartej przestrzeni.

Spółka Severočeské doly a.s. przedłużyła w gminie Ledvice dwie istniejące bariery przeciwhałasowe o 53 metry i o 98 metrów. Koszty operacyjne spółki na monitoring hałasu osiągnęły w 2006 roku poziom 1,6 miliona CZK.

W reakcji na przekroczenie limitów hałasu obowiązujących na otwartej przestrzeni Elektrownia ELCHO rozpoczęła w 2006 roku działania zmierzające do obniżenia poziomu hałasu urządzeń wysokociśnieniowych.

W 2006 roku w Elektrowni Skawina wdrożono i uruchomiono system ciągłego pomiaru hałasu, który potwierdził, że elektrownia nie przekracza dziennych i nocnych limitów hałasu w odniesieniu do pobliskich obszarów zamieszkałych: Podbory i Osiedle Awaryjne.

Elektrownia Varna prowadzi w swoim otoczeniu okresowe pomiary poziomu hałasu. Wyniki pomiarów są przekazywane do inspektoratu ochrony środowiska RIOSV Varna. Nie doszło do przekroczenia dopuszczalnych limitów.


Ochrona ptactwa

Na odcinku ochrony przyrody kluczowym tematem stała się ochrona ptactwa przed porażeniem prądem elektrycznym. Spółka ČEZ Distribuce, a. s., wyszła naprzeciw obowiązującemu ustawodawstwu i współpracuje w tej dziedzinie zarówno z ornitologami, jak i z Ministerstwem Ochrony Środowiska Republiki Czeskiej. Ponad ramy obowiązujących przepisów prawnych przygotowane zostały opracowania rozwiązujące problematykę ochrony ptactwa na wybranych obszarach NATURA 2000.

Cena akcji ČEZ, a. s., w ciągu 2006 roku wzrosła o ponad 30%, z 736 CZK do 960 CZK, wartość spółki osiągnęła w ten sposób 565 miliardów CZK.

Agencja ratingowa Standard & Poor's podniosła w październiku 2006 r. długotrwałą ocenę ratingową ČEZ, a. s., z poziomu BBB+ do A-.

Pod koniec października 2006 roku akcje spółki ČEZ, a. s., wprowadzone zostały na Warszawską Giełdę Papierów Wartościowych, co było potwierdzeniem statusu ČEZ, a. s. jako międzynarodowej firmy, której akcje notowane są na kilku giełdach.

An aerial photograph showing a vast crowd of people gathered on a bridge. Many individuals are holding colorful umbrellas, creating a dense, multi-colored pattern. The bridge's metal structure is visible on the left side of the frame.

Grupa ČEZ nieustannie usiłuje o zapewnienie długotrwałych i przejrzystych relacji z akcjonariuszami oraz inwestorami w ramach celów strategicznych i zgodnie z planem działalności gospodarczej. Zarządzenie i administracja spółki opierają się na zaleceniach kodeksu zarządzania i administracji spółek – Grupa ČEZ uczestniczyła w opracowaniu tego dokumentu dla Republiki Czeskiej.

Akcje, akcjonariusze i papiery wartościowe

Rozwój struktury akcjonariuszy

Całkowita wysokość kapitału zakładowego ČEZ, a. s., wpisana w rejestrze podmiotów gospodarczych, na dzień 31. 12. 2006 wynosiła 59.221.084.300 CZK.

Na podstawie listy akcjonariuszy wydanej przez Ośrodek Papierów Wartościowych na dzień 31. 12. 2006 nie stwierdzono żadnych osób posiadających udział w kapitale zakładowym ČEZ, a. s., przewyższającym 5%, za wyjątkiem skarbu państwa reprezentowanego przez Ministerstwo Finansów Republiki Czeskiej.

Na dzień 1. 1. 2006, zgodnie z postanowieniem § 2 Ustawy nr 178/2005 Dz. U. Republiki Czeskiej o likwidacji Funduszu Majątku Narodowego Republiki Czeskiej oraz o działalności Ministerstwa Finansów, mienie Funduszu Majątku Narodowego Republiki Czeskiej obejmujące również akcje ČEZ, a. s., przeszło na rzecz skarbu państwa. Państwowe udziały akcyjne znajdują się od tego dnia pod zarządem Ministerstwa Finansów Republiki Czeskiej. Bank Československá obchodní banka, a. s., administruje papierami wartościowymi 99 akcjonariuszy o całkowitej wartości nominalnej 1.690 milionów CZK, bank Citibank, a.s., administruje akcjami 7 akcjonariuszy o całkowitej wartości nominalnej 598 milionów CZK.

Udziały osób zagranicznych (prawnych i fizycznych) w kapitale zakładowym ČEZ, a. s., wynosiły 21,45%. Informacji o ewentualnych innych akcjonariuszach zagranicznych, których papiery wartościowe mają innych administratorów, ČEZ, a. s., nie może uzyskać.

Struktura akcjonariuszy (%)

| | na dzień 31. 12. 2005 | na dzień 31. 12. 2006 |
|------------------------|-----------------------|-----------------------|
| Osoby prawne razem | 95,35 | 95,74 |
| Republika Czeska | 67,61 | 67,61 |
| Pozostałe osoby prawne | 24,29 | 24,27 |
| w tym: krajowe | 4,53 | 2,93 |
| zagraniczne | 19,76 | 21,34 |
| Administratorzy | 3,45 | 3,86 |
| Osoby fizyczne razem | 4,65 | 4,26 |
| w tym: krajowe | 4,54 | 4,15 |
| zagraniczne | 0,11 | 0,11 |

Akcje

| Papier wartościowy | ISIN | Data emisji | Wolumen | Postać | Wartość nominalna | Rynek | W obrocie od |
|----------------------------|--------------|-------------|-------------------|----------------------------------|-------------------|---|---|
| Emisja akcji ¹⁾ | CZ0005112300 | 15. 2. 1999 | 59,2 miliarda CZK | zdematerializowana na okaziciela | 100 CZK | BCPP BCPP rynek główny RM-System GPW | 22. 6. 1993 25. 1. 1994 23. 2. 1999 25. 10. 2006 |

¹⁾ W dniu 15. 2. 1999 połączono i następnie rozdzielono akcje dwóch poprzednich emisji o wartości nominalnej 1.000 CZK i 1.100 CZK na akcje o wartości nominalnej 100 CZK. Liczba wyemitowanych akcji: 592.210.843 sztuk. Niespłacona kwota za wydane akcje: 0.

Rozwój kursu akcji ČEZ, a. s., w 2006 roku



Wskaźniki na akcję

| | Jednostka | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | Index 2006/2005 (%) |
|---|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|------------------------|
| Skonsolidowany zysk netto na akcję – podstawowy *) | CZK | 12,2 | 15,4 | 14,3 | 16,2 | 22,3 | 36,3 | 47,0 | 129,4 |
| Dywidenda na akcję (brutto)**) | CZK | – | 2 | 2,5 | 4,5 | 8,0 | 9,0 | 15,0 | 166,7 |
| Otrzymane dywidendy | mld CZK | – | 1,2 | 1,5 | 2,7 | 4,7 | 5,3 | 8,9 | 167,6 |
| Udział dywidend w zysku skonsolidowanym po opodatkowaniu przypadającym akcjonariuszom jednostki dominującej | % | – | 16 | 16 | 31 | 49 | 40 | 41 | 102,5 |
| Maksimum roczne | CZK | 125 | 113 | 99 | 146 | 341 | 748 | 1.010 | 135,0 |
| Minimum roczne | CZK | 80 | 58 | 71 | 88 | 146 | 347 | 566 | 163,3 |
| Na końcu roku | CZK | 101 | 78 | 92 | 146 | 341 | 736 | 960 | 130,4 |
| Liczba zarejestrowanych akcji (na dzień 31. 12. danego roku) | tys. | 592.088 | 592.088 | 592.211 | 592.211 | 592.211 | 592.211 | 592.211 | 100,0 |
| Liczba posiadanych akcji (na dzień 31. 12. danego roku) | tys. | 0 | 1.950 | 1.935 | 745 | 10 | 2.440 | 3.455 | – |
| Liczba akcji w obrocie (na dzień 31. 12. danego roku) | tys. | 592.088 | 590.138 | 590.276 | 591.466 | 592.201 | 589.771 | 588.756 | 99,8 |
| Kapitalizacja rynkowa (na dzień 31. 12. danego roku) | mld CZK | 60 | 46 | 55 | 86 | 202 | 434 | 565 | 130,2 |
| Wartość księgową na akcję *) | CZK | 219 | 232 | 243 | 274 | 291 | 300 | 331 | 110,5 |
| Udział wartości rynkowej i księgowej (P/BV) | % | 46 | 33 | 38 | 53 | 117 | 246 | 290 | 118,0 |
| Stosunek ceny rynkowej do zysku (P/E) | % | 8 | 5 | 6 | 9 | 15 | 20 | 20 | 98,6 |
| Wartość obrotu akcjami ČEZ na BCPP | mld CZK | 32 | 20 | 38 | 44 | 108 | 299 | 348 | 116,5 |
| Udział akcji ČEZ w obrocie na BCPP | % | 12,2 | 15,2 | 19,4 | 17,2 | 22,5 | 28,7 | 41,9 | 146,0 |

*) Bez udziałów mniejszościowych.

***) Wypłacono za rok poprzedni.

Polityka dywidendowa ČEZ, a. s., przyjęta w listopadzie 2004 roku, przewidująca wypłacenie stałych kwot w następujących 3 latach, została zmieniona na początku 2006 roku. Nowo przyjęta polityka dywidendowa przyjmuje za punkt wyjścia osiągnięty zysk skonsolidowany, przy czym na dywidendy co roku przeznaczają się 40–50 % tego zysku (Pay out ratio). Taki stosunek mieści się w przedziale pay out ratio firm energetycznych w Europie.

Ocena ratingowa

Agencja ratingowa Standard & Poor's dokonała w październiku 2006 roku zmiany długotrwałej oceny ratingowej ČEZ, a. s., z pierwotnego poziomu BBB+ do poziomu A-, przy czym perspektywa stabilna została zachowana. Podniesiona ocena ratingowa odzwierciedla mocny profil finansowy spółki akcyjnej ČEZ.

Agencja ratingowa Moody's potwierdziła w październiku 2006 roku długotrwałą ocenę ratingową ČEZ, a. s., na poziomie A2 z perspektywą stabilną.

Obrót akcjami na Warszawskiej Giełdzie Papierów Wartościowych

We wrześniu 2006 roku ČEZ, a. s., rozpoczął się ostatni etap przygotowań do podwójnego notowania, tzw. dual listingu (pierwotne notowanie pozostaje w Pradze a jednocześnie te same akcje są w obrocie wtórnym w Warszawie), akcji na Warszawskiej Giełdzie Papierów Wartościowych. W procesie administracyjnym należało spełnić wszystkie wymogi notowania akcji ČEZ, a. s. – uwieńczeniem tych starań było dopuszczenie spółki do obrotu na głównym rynku giełdy warszawskiej 25 października 2006 roku. Emisja spotkała się z bardzo pozytywnym przyjęciem polskich inwestorów; w pierwszym dniu obrotu transakcje akcjami ČEZ, a. s., reprezentowały 13% obrotów GPW. Dual listing poszerzył dostępność akcji ČEZ, a. s., również na polskie fundusze emerytalne, które podlegają ograniczeniom w zakresie inwestowania poza Polską. ČEZ, a. s., stał się największą firmą notowaną w Polsce i praktycznie jedyną spółką sektora elektroenergetyk mogącą być przedmiotem inwestycji. Duże zainteresowanie inwestorów zaowocowało w dniu 15 grudnia 2006 roku uwzględnieniem akcji ČEZ, a. s., w prestiżowym indeksie WIG 20.

Obrót akcjami na giełdzie w Niemczech

Z informacji, uzyskanych przez ČEZ, a. s., wynika, że obrót akcjami spółki prowadzą również osoby trzecie (ang. unsponsored listing) w Republice Federalnej Niemiec na rynku XETRA prowadzonym przez Deutsche Börse Group oraz na giełdach w Monachium, Frankfurt nad Menem, Berlinie oraz Stuttgarcie.

Akcje własne

Zakupy i sprzedaż akcji własnych ČEZ, a. s., zrealizowane w roku 2006 służyły potrzebom programu motywacyjnego opcji na zakup akcji, uchwalonego przez walne zgromadzenie spółki 19 czerwca 2001 roku i uzupełnionego na podstawie uchwał walnych zgromadzeń, które odbyły się w następnych latach.

Na początku 2006 roku na rachunku majątkowym w Ośrodku Papierów Wartościowych znajdowało się 2.440 tysięcy sztuk akcji własnych. W ciągu roku do celów programu motywacyjnego zakupiono 1.715 tysięcy sztuk akcji, przy czym średnia cena kupna wynosiła 742,47 CZK włącznie z prowizją podmiotów handlowych i opłatami rynkowymi, najniższa cena wynosiła 688,79 CZK,

najwyższa 836,64 CZK. Całkowita kwota wydatkowana na zakupy akcji w 2006 roku wynosiła 1.273 milionów CZK włącznie z prowizjami podmiotów handlowych i opłatami rynkowymi. Na końcu 2006 roku spółka posiadała 3.455 tysięcy sztuk akcji własnych. W 2006 roku spółka sprzedała 700 tysięcy sztuk własnych akcji dziewięciu beneficjentom, którzy wykorzystali prawo opcji do zakupu tych akcji po średniej cenie 192,26 CZK (najniższa cena 101,92 CZK za akcję, najwyższa 274,00 CZK za akcję). Całkowite przychody ze sprzedaży akcji beneficjentom wynosiły 134.584 tysięcy CZK.

Walne zgromadzenie ČEZ, a. s.

23 maja 2006 roku odbyło się XIV zwyczajne walne zgromadzenie, które rozpatrzyło i przyjęło uchwały w szczególności w następujących sprawach:

- przyjęcie do wiadomości raportu rocznego spółki i stanu jej majątku za 2005 rok,
- przyjęcie do wiadomości sprawozdania rady nadzorczej,
- zatwierdzenie sprawozdania finansowego ČEZ, a. s., za 2005 rok i skonsolidowanego bilansu Grupy ČEZ za 2005 rok,
- uchwalenie podziału zysku ČEZ, a. s., włącznie z decyzją o wypłacie dywidend i tantiem;
- zatwierdzenie wolumenu środków finansowych do celów funduszu socjalnego i funduszu wynagrodzeń,
- walne zgromadzenie zostało poinformowane, iż zarząd spółki na swoim posiedzeniu w dniu 15. 5. 2006 anulował przetarg na sprzedaż części zakładu Teplárna Dvůr Králové,
- zatwierdzenie zmiany statutu,
- zatwierdzenie wolumenu środków finansowych na sponsoring,
- zatwierdzenie podwyższenia środków na sponsoring w 2006 roku o 20,1 miliona CZK oraz dary niepieniężne o 13,5 miliona CZK,
- zatwierdzenie środków finansowych na dary w 2007 roku w wysokości 110 milionów CZK; z środków tych 50 milionów CZK przeznaczonych jest dla Fundacji ČEZ a 60 milionów CZK rozdzielonych zostanie gminom w związku z odbudową źródeł produkcyjnych,
- zatwierdzenie zmian programu motywacyjnego opcji na zakup akcji własnych spółki dla członków zarządu ČEZ, a. s., oraz wybranych menedżerów ČEZ, a. s., i Grupy ČEZ,
- zatwierdzenie powołania nowych członków rady nadzorczej: Jiřígo Bisa i Zdeňka Trojana;
- zatwierdzenie zmian w umowach członków rady nadzorczej.

Akcje pozostałych spółek Grupy ČEZ znajdujących się w obrocie publicznym

W ciągu roku z obrotu na rynkach publicznych wycofano akcje spółek Severočeská energetika, a.s., Severočeské doly a.s. i Středočeská energetická a.s. We wszystkich przypadkach powodem było przeniesienie akcji akcjonariuszy mniejszościowych na ČEZ, a. s.

Przegląd korzystania z prawa odkupu udziałowych papierów wartościowych (przeniesienie pozostałych akcji na akcjonariusza głównego – squeeze out)

W myśl postanowienia § 47, ust. 1, Ustawy nr 256/2004 Dz. U. o działalności gospodarczej na rynku kapitałowym oraz § 183i odst. 1 Ustawy nr 513/1991 Dz. U., kodeksu handlowego, w 2005 roku nastąpiło przeniesienie pozostałych papierów wartościowych spółek akcyjnych Východočeská energetika, a.s., Severomoravská energetika, a. s., Západočeská energetika, a.s., oraz ŠKODA PRAHA a.s., na akcjonariusza większościowego ČEZ, a. s.

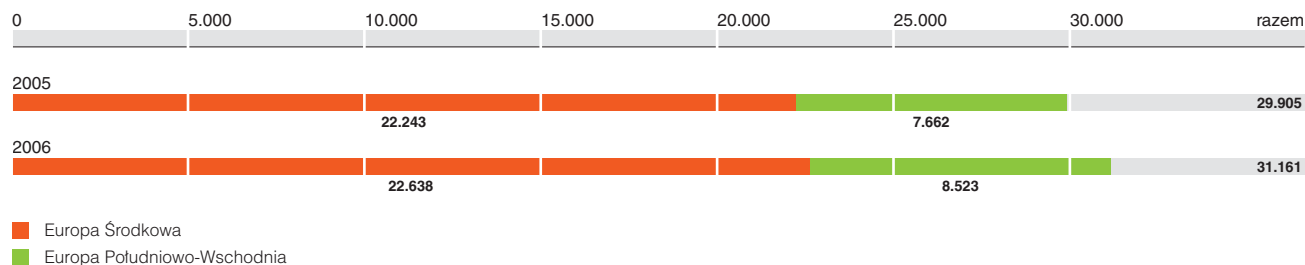
W myśl postanowienia §183n ust. 1 kodeksu handlowego, w 2006 roku udziałowe papiery wartościowe spółek Severočeská energetika, a.s., oraz Severočeské doly a.s., zostały wycofane z obrotu na oficjalnych rynkach papierów wartościowych, poprzez opublikowanie uchwały walnego zgromadzenia o przeniesieniu pozostałych papierów wartościowych spółek na akcjonariusza większościowego ČEZ, a. s.

Przeniesienie udziałowych papierów wartościowych spółki Středočeská energetická a.s. odbyło się w dniu 8. 1. 2007, akcjonariusze mniejszościowi otrzymali świadczenia zwrotne w wysokości 2.750 CZK za jedną akcję. Wypłaty świadczeń zwrotnych rozpoczęto 1. 2. 2007.

| Podmiot | Severočeská energetika, a.s. | Severočeské doly a.s. | Středočeská energetická a.s. |
|--|------------------------------|---------------------------|------------------------------|
| Nadzwyczajne walne zgromadzenie | 28. 8. 2006 | 27. 3. 2006 | 5. 8. 2005 |
| Wpis do rejestru podmiotów gospodarczych | 1. 9. 2006 | 5. 5. 2006 | 23. 11. 2006 |
| Publikacja w biuletynie handlowym (Obchodní věstník) | 27. 9. 2006 | 17. 5. 2006 | 6. 12. 2006 |
| Pierwotny udział ČEZ, a. s., w spółce w procentach | 96,14 | 93,10 | 97,91 |
| Cena za akcję | 3.575,00 CZK | 1.789,20 CZK | 2.750,00 CZK |
| Okres wypłat świadczeń zwrotnych | 1. 12. 2006 – 31. 12. 2010 | 30. 6. 2006 – 30. 6. 2010 | 1. 2. 2007 – 1. 2. 2011 |
| Przeniesienie prawa własności do akcji | 30. 10. 2006 | 19. 6. 2006 | 8. 1. 2007 |
| Liczba akcji | 125.693 | 626.413 | 67.138 |
| ISIN | CZ0005078055 | CZ0005102350 | CZ0005078253 |
| ISIN | CZ0005106781 | CZ0005102467 | |
| SIN | | | 770950000784 |
| Administrator wypłat – bank | Česká spořitelna, a.s. | Česká spořitelna, a.s. | Česká spořitelna, a.s. |

Rzeczywista liczba pracowników wszystkich 55 w pełni skonsolidowanych spółek Grupy ČEZ (ČEZ, a. s., oraz 54 spółek zależnych) na dzień 31. 12. 2006 wynosiła 31 161 osób. W stosunku do ubiegłego roku nastąpił wzrost liczby pracowników o 1 256, przede wszystkim wskutek akwizycji w Polsce i w Bułgarii.

Rzeczywista liczba pracowników na dzień 31. 12.



Kultura firmy

Kultura firmy spółek Grupy ČEZ zmierza w kierunku orientacji na efektywność, wspomagając konsolidację spółek poddanych transformacji procesowej, przy czym założenia są w dalszym ciągu rozwijane. Odzwierciedla ona rosnące wymagania dotyczące odpowiedzialności indywidualnej i zespołowej w dziedzinach bezpieczeństwa i zarządzania wiedzą. Rozwijanie potencjału ludzkiego, wspieranie indywidualności oraz ogólny rozwój zasobów ludzkich to kluczowe zasady kultury firmy. Dlatego Grupa ČEZ modernizuje systemy edukacji, oceny i wynagradzania. Kultura firmy zorientowana na efektywność opiera się na 7 podstawowych zasadach (patrz strona nr 3).

Program edukacyjny

Rozwój umiejętności menedżerskich i innych zdolności zawodowych wspierany jest zgodnie z polityką podnoszenia efektywności spółki.

W 2006 roku przedstawiciele Grupy ČEZ wzięli udział w regularnie odbywającym się spotkaniu „Technical Working Group – Training and Qualification“ w siedzibie Międzynarodowej Agencji Energii Atomowej, której aktywnym członkiem jest ČEZ, a. s. W elektrowni jądrowej Temelin przebiegła następnie misja WANO Peer Review, natomiast na 2007 rok przygotowywana jest misja w elektrowni jądrowej Dukovany. Dziedzina szkoleń i przygotowania personelu stanowi nieodłączną część tych misji.

W nawiązaniu do strategii rozwoju zasobów ludzkich w ČEZ, a. s., i procesowych spółkach zależnych opracowywany jest program zarządzania wiedzą, które stanowi podstawowy warunek właściwego postępowania z unikatowymi zasobami wiedzy dotyczącej firmy. Trwają przygotowania do wdrożenia systemu zarządzania produktywnością. Program edukacyjny w zakresie kompetencji menedżerskich prowadzony jest również w Bułgarii.

Polityka społeczna

Polityka społeczna Grupy ČEZ bazuje na szerokiej gamie świadczeń płacowych i pozapłacowych. W spółce ČEZ, a. s., obejmują one oprócz świadczeń pieniężnych również czas pracy skrócony do 37,5 godzin tygodniowo, urlop wypoczynkowy w poszerzonym zakresie (dodatkowy tydzień w stosunku do urlopu przewidzianego przepisami prawa), płatne urlopy okolicznościowe w zakresie przekraczającym ramy przewidziane przez prawo, osobiste konta przeznaczone na wypoczynek urlopowy, dopłaty na zakup energii elektrycznej, dopłaty do składek na ubezpieczenia emerytalne, ubezpieczenie na życie, wyżywienie zakładowe, opieka zdrowotna oraz w szczególnych przypadkach również jednorazowe zapomogi socjalne. Podstawowe zasady polityki społecznej Grupy ČEZ obowiązują również przy akwizycjach zagranicznych, gdzie jednak polityka społeczna uzależniona jest od umów długoterminowych podpisanych pomiędzy związkami zawodowymi i poprzednim pracodawcą.

Relacje ze związkami zawodowymi

W spółce ČEZ, a. s., działa 29 samodzielnych organizacji związkowych, zrzeszających w 2006 roku ok. 2.900 pracowników, czyli 45% ich ogólnej liczby. Organizacje te zrzeszone są w trzech związkach zawodowych: Związku Zawodowym ECHO, Czeskim Związku Zawodowym Energetyków (Český odborový svaz energetiků – ČOSE) oraz Związku Zawodowym Pracowników Elektrowni Jądrowych (Odborový svaz zaměstnanců jaderných elektrárén).

Ze względu na to, że istniejący układ zbiorowy wygasa w maju 2006 roku, rozpoczęto negocjacje zbiorowe, które trwały 6 miesięcy. Pomimo częstych różnic w poglądach w końcu osiągnięto porozumienie – układ zbiorowy ČEZ, a. s., został zawarty na lata 2007–2010. Regulując na wysokim poziomie stosunki wynikające z prawa pracy, wynagradzanie i świadczenia pozapłacowe, stanowi gwarancję utrzymania spokoju społecznego w spółce.

W procesowych spółkach zależnych Grupy ČEZ działa 49 podstawowych organizacji związkowych, z których 36 zrzeszonych jest w sześciu stowarzyszeniach organizacji podstawowych o zasięgu regionalnym. Oprócz tego w spółkach zależnych działa 13 organizacji podstawowych. Organizacje związkowe zrzeszone są w dwóch związkach zawodowych – w Związku Zawodowym ECHO oraz w Czeskim Związku Zawodowym Energetyków (Český odborový svaz energetiků – ČOSE).

Negocjacje układów zbiorowych w procesowych spółkach zależnych odbywały się przez cały 2006 rok, w przypadku dziewięciu spółek zawarto układy zbiorowe i aneksy, wszystkie one obowiązują do końca 2008 roku. We wszystkich spółkach zawarto jeden układ zbiorowy i wdrożono jeden system form wynagradzania i świadczeń pozapłacowych.

W bułgarskiej spółce TEC Varna EAD działają 3 organizacje związkowe. Zrzeszają one 95,5% pracowników. Wszystkie 3 organizacje związkowe są stronami układu zbiorowego, który zawarty został w 2005 roku i obowiązuje do listopada 2007 roku. Powołano Komisję ds. Pomocy Społecznej składającą się z przewodniczących organizacji związkowych i reprezentanta spółki, rozpatrującą wszystkie problemowe kwestie i orzekającą w sprawach interpretacji układu zbiorowego.

W trzech spółkach dystrybucyjnych w Bułgarii (Elektrorazpredelenie Pleven AD, Elektrorazpredelenie Sofia Region AD, Elektrorazpredelenie Stolichno AD) podpisano układ zbiorowy w lutym 2006 roku. Specyficzne kwestie dotyczące poszczególnych spółek rozwiązano poprzez sporządzenie aneksów.

W polskiej spółce Elektrownia Skawina S.A. działają trzy organizacje związkowe zrzeszające 73,9% pracowników. Związki zawodowe i ich działalność w spółce reguluje ustawa o związkach zawodowych oraz porozumienie w sprawie działalności związków zawodowych w Elektrowni Skawina S.A., zawarte pomiędzy wszystkimi organizacjami związkowymi a kierownictwem spółki, obowiązujące od 2001 roku. Układ zbiorowy zawarto w 1995 roku na czas nieokreślony a następnie sporządzono do niego szereg aneksów.

W rumuńskiej spółce Electrica Oltenia S.A. istnieje osiem podstawowych organizacji związkowych, które są członkami Oltenia Union. Zrzeszają one 99,9% pracowników. Zawarty układ zbiorowy obowiązuje do 2008 roku.

Europejska rada pracowników

Ze względu na fakt, że Grupa ČEZ działa w kilku krajach Europy Środkowej i Południowo-Wschodniej będących państwami członkowskimi UE, w roku 2006 przedstawiciele związków zawodowych i kierownictwa ČEZ, a. s., uzgodnili powołanie europejskiej rady pracowników.

W styczniu 2007 roku w Pradze po raz pierwszy spotkali się członkowie komitetu negocjacyjnego z przedstawicielami centrali ČEZ, a. s., aby rozpocząć rozmowy o powołaniu europejskiej rady pracowników i przeprowadzić dyskusję w sprawie projektu porozumienia o powołaniu europejskiej rady pracowników według własnych uzgodnień.

Uzgodniony tekst porozumienia o europejskiej radzie pracowników podpisano 3 kwietnia 2007 roku.

Europejskie rady pracowników działają w Republice Czeskiej w wielu przedsiębiorstwach. Są to jednak firmy zagraniczne, które zakupiły udziały akcyjne w spółkach w Republice Czeskiej, przy czym europejskie rady pracowników już wcześniej istniały w tych zagranicznych firmach. Przedstawiciele tych firm na terenie Republiki Czeskiej zostali więc jedynie dokooptowani do europejskich rad pracowników.

Spółka ČEZ, a. s., będzie pierwszym pracodawcą zarządzającym w Republice Czeskiej, który sam powołuje europejską radę pracowników.

Darowizny i program sponsoringu

Darowizny

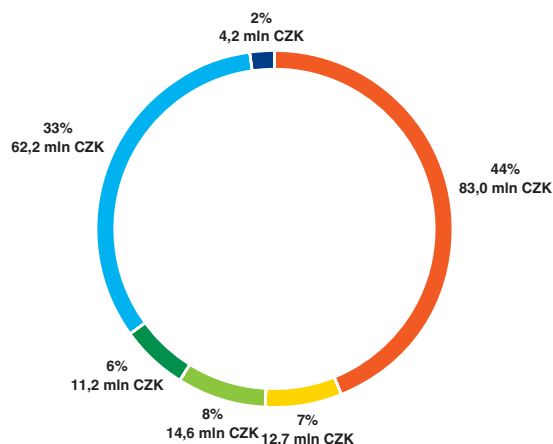
Grupa ČEZ należy do najważniejszych darczyńców w Republice Czeskiej. Spółka dominująca ČEZ, a. s., w 2006 roku otrzymała po raz trzeci tytuł TOP Filantrop Firmowy w kategorii absolutnego wolumenu rozdzielonych środków.

Fundacja ČEZ

W sferze działalności charytatywnej dla spółek Grupy ČEZ najważniejszym partnerem jest Fundacja ČEZ (Nadace ČEZ). Za jej pośrednictwem w 2006 roku w Republice Czeskiej rozdzielono 187,9 miliona CZK.

Podział darowizn w 2006 roku według przeznaczenia (mln CZK)

- Fundacja ČEZ dla dzieci i młodzieży
- Fundacja ČEZ dla kultury
- Fundacja ČEZ dla potrzebujących
- Fundacja ČEZ na rzecz zdrowia
- Fundacja ČEZ dla na rzecz rozwoju regionalnego
- Fundacja ČEZ dla na rzecz środowiska naturalnego



Do największych projektów fundacji należą:

- „Pomagamy tam, gdzie działamy“ – na cele wsparcia regionów, w których swoją działalność prowadzą spółki Grupy ČEZ, Fundacja ČEZ w 2006 roku wydatkowała 62,2 miliona CZK,
- na budowę boisk sportowych i placów zabaw w 2006 roku wydano 26,1 miliona CZK. Od początku projektu „Pomarańczowe boisko“ w Republice Czeskiej powstało 25 placów zabaw i 32 boisk sportowych o łącznej wartości 104,1 miliona CZK,
- na projekt „Pomarańczowy rower“, w ramach którego każdemu osiągnięciu kolarzy-wolontariuszy odpowiada dar finansowy dla niepełnosprawnych, zakładów opieki społecznej i domów dziecka, w 2006 roku wydano 2 miliony CZK,
- na projekty zorientowane na opiekę zdrowotną i kulturę przeznaczono 23,9 miliona CZK.

Fundacja ČEZ otrzymała od spółek Grupy ČEZ środki finansowe w wysokości 139 milionów CZK, w tym od ČEZ, a. s., 50 milionów CZK, ČEZ Distribuce, a. s., 64 milionów CZK, ČEZ Distribuční služby, s.r.o., 2 miliony CZK, ČEZ Měření, s.r.o., 1,5 miliona CZK, ČEZ Prodej, s.r.o., 20 milionów CZK oraz ČEZ Zákaznické služby, s.r.o., 1,5 miliona CZK.

Działalność charytatywna poza Fundacją ČEZ

Poza Fundacją ČEZ spółki Grupy ČEZ w Republice Czeskiej przeznaczyły na działalność charytatywną 125,7 miliona CZK. (ČEZ, a. s., 50,1 miliona CZK, spółki zależne 75,6 miliona CZK). W tym w Województwie Ústí nad Labem (Ústecký kraj) spółki ČEZ, a. s., oraz Severočeské doly a.s. wydatkowały razem 48,2 miliona CZK. Pozostałe 77,5 miliona CZK podzielono na: rozwój regionalny (40,3 mln CZK), opiekę zdrowotną, społeczną i cele charytatywne (15,6 mln CZK), czas wolny, sport (6,7 mln CZK), cele naukowe i szkolnictwo (9,8 mln CZK), kulturę (5,1 mln CZK).

Bułgarskie spółki dystrybucyjne w roku 2006 przeznaczyły na cele charytatywne ogółem 73.680 BGN (ok. 1,1 miliona CZK), w tym: opieka zdrowotna, cele społeczne i charytatywne (0,6 mln CZK), cele naukowe i szkolnictwo (0,5 mln CZK).

Polskie spółki eksploatujące elektrownie wydały na cele charytatywne ogółem 160.266 PLN (ok. 1,2 miliona CZK) na: rozwój regionalny (0,3 mln CZK), opiekę zdrowotną, cele społeczne i charytatywne (0,5 mln CZK), czas wolny, sport (0,2 mln CZK), cele naukowe i szkolnictwo (0,1 mln CZK), kulturę (0,1 mln CZK).

Program sponsoringu

Grupa ČEZ jest znaczącym partnerem i sponsorem następujących projektów:

- w dziedzinie kultury: Międzynarodowy Festiwal Filmowy Karlovy Vary, Międzynarodowy Festiwal Twórczości dla Dzieci i Młodzieży Zlín, przegląd teatralny Czeski Teatr, Opera Państwowa Praga, Międzynarodowy Festiwal Muzyczny Petra Dvorského w mieście Jaroměřice nad Rokytnou, Międzynarodowy Festiwal Muzyki Maj Janáčka, Międzynarodowy Festiwal Muzyczny Dvořákova Olomouc, Międzynarodowy Festiwal Filmów Animowanych AniFest, Międzynarodowy Festiwal Muzyczny Colours of Ostrava, Międzynarodowy Festiwal Muzyczny Wakacje Folkowe w mieście Náměšť nad Oslavou oraz Międzynarodowy Festiwal Filmowy poświęcony środowisku naturalnemu i dziedzictwu kulturowemu – Ekofilm,
- w dziedzinie sportu: zawody lekkoatletyczne Złote Kolce (Zlatá tretra), kompleks sportowy ČEZ Koloseum, drużyna ČEZ Basketball Nymburk, kompleksy sportowe ČEZ aréna Vítkovice, ČEZ aréna Plzeň, ČEZ aréna Pardubice, hala hokejowa Chomutov, Alba Chorzów, Zgoda Bielszowice,
- w innych dziedzinach: Velehrad 2006 – dni ludzi dobrej woli, Fundacja Południowoczeskie Szlaki Rowerowe (Nadace Jihočeské cyklostezky),
- w dziedzinie projektów o zasięgu ogólnokrajowym ČEZ, a. s., jest partnerem Czeskiego Związku Atletyki oraz Czeskiego Związku Olimpijskiego.

Przestrzeganie kodeksu zarządzania i administracji spółek

Przestrzeganie kodeksu zarządzania i administracji spółek

Zarządzanie i administracja spółki opiera się na zaleceniach kodeksu zarządzania i administracji spółek (Corporate Governance Codex) – Grupa ČEZ uczestniczyła w opracowaniu tego dokumentu dla Republiki Czeskiej i realizuje jego postanowienia pod wszystkimi istotnymi względami. Ważne informacje dotyczące organów statutowych spółki oraz ich aktualny skład, opis sposobu powoływania członków, sposobu ich wynagradzania oraz przegląd komitetów rady nadzorczej można znaleźć na stronach 14–25 niniejszego raportu. Spółka przestrzega wszystkich przepisów kodeksu handlowego dotyczących ochrony praw akcjonariuszy, w szczególności bezzwłocznie udziela im wszystkich odpowiednich informacji o spółce, zwołuje i prowadzi walne zgromadzenia oraz zapewnia równe traktowanie wszystkich akcjonariuszy. Spółka opracowała rygorystyczną politykę dotyczącą obrotu akcjami na podstawie informacji wewnętrznych oraz listę członków organów i pracowników, którzy są uznawani za osoby, będące w posiadaniu informacji wewnętrznych. Spółka przestrzega dyrektyw Czeskiego Banku Narodowego oraz GPW o publikowaniu wszystkich istotnych informacji, co pozwala wszystkim akcjonariuszom oraz potencjalnym akcjonariuszom na zapoznanie się z sytuacją finansową, produktywnością, strukturą własnościową i zarządzaniem spółki tak, aby mogli oni podejmować poinformowane decyzje inwestycyjne. Wszelkie istotne informacje są publikowane w języku czeskim i angielskim a od października 2006 roku również po polsku.

Spółka bezzwłocznie spełnia wszystkie ustawowe obowiązki w stosunku do zainteresowanych stron, włącznie z pracownikami, wierzycielami i dostawcami. Poza tym spółka pamięta o ogólnych obowiązkach w stosunku do organów administracji lokalnej w poszczególnych miejscach prowadzenia działalności, konsultując swoje zamierzenia inwestycyjne również na tym poziomie oraz uczestnicząc w dyskusji na ich temat.

ČEZ, a. s., jako emitent papieru wartościowego notowanego na GPW opublikował w ramach przygotowań do wprowadzenia akcji do obrotu na tym rynku deklarację zgodności z kodeksem ogłoszonym przez GPW. Dane opublikowane do momentu zamknięcia sprawozdania z działalności za 2006 rok nie uległy zmianie.

Bardziej szczegółowe informacje dotyczące przestrzegania kodeksu zarządzania i administracji spółek można znaleźć na stronie internetowej spółki www.cez.cz w sekcji dla inwestorów. Deklaracja zgodności z kodeksem ogłoszonym przez Warszawską Giełdę Papierów Wartościowych jest do dyspozycji na stronach www.gpw.com.pl pod linkiem Corporate governance.

Relacje spółek Grupy ČEZ z akcjonariuszami i inwestorami

Spółki Grupy ČEZ postępują zgodnie z przepisami kodeksu handlowego dotyczącymi ochrony praw akcjonariuszy, przestrzegając zasady równego traktowania wszystkich akcjonariuszy. Akcjonariusze spółki otrzymują z odpowiednim wyprzedzeniem w z góry ustalonych terminach kwartalne informacje dotyczące rozwoju gospodarczego i handlowego Grupy ČEZ.

Stosunek do akcjonariuszy i inwestorów, podobnie jak zarządzanie spółki, opiera się na wytycznych kodeksu zarządzania i administracji spółek.

Oprócz wypełniania obowiązków ustawowych spółka dąży do tego, aby prowadzić z wszystkimi uczestnikami rynku kapitałowego intensywny i otwarty dialog pozwalający wszystkim na sformułowanie niezależnej oceny wyników Grupy ČEZ i jej przyszłej strategii. W roku 2006 do głównych tematów dyskusji, oprócz wyników bieżących, należały rozwój cen na rynku energii elektrycznej w Europie Środkowej, rozwój rynku zezwoleń na emisję CO₂ oraz reakcja Grupy ČEZ na gwałtowny spadek cen zezwoleń. Samodzielny blok tematyczny stanowiło informowanie o rozwoju finansowym w przyłączonych spółkach zagranicznych oraz o polityce akwizycyjnej, włącznie z planami budowy nowej elektrowni Gacko w Republice Serbskiej w Bośni i Hercegowinie. Kierownictwo najwyższego szczebla odbyło dwanaście spotkań wyjazdowych z inwestorami (roadshows), dziewięć konferencji inwestorskich, trzy spotkania grupowe z inwestorami w siedzibie spółki oraz wiele spotkań indywidualnych. Na spotkaniach tych odbyły się prezentacje tematyczne wyjaśniające powyższe kluczowe tematy, przy czym menedżerowie udzielali odpowiedzi na zadawane pytania. Grupa ČEZ ma na celu utrzymywanie wzajemnego dialogu na podobnej podstawie.

Kultura firmy spółek Grupy ČEZ kładzie nacisk na efektywność, wspomagając konsolidację spółek poddanych transformacji procesowej, przy czym przyjęte założenia są w dalszym ciągu rozwijane.

Rozwój umiejętności menedżerskich i specjalnej wiedzy zawodowej realizowany jest zgodnie z polityką zwiększania efektywności spółki.

Rzeczywista liczba pracowników wszystkich pięćdziesięciu spółek Grupy ČEZ objętych pełną konsolidacją na dzień 31. 12. 2006 wynosiła 31.161 osób. W stosunku do ubiegłego roku nastąpił wzrost liczby pracowników o 1.256, przede wszystkim wskutek akwizycji w Polsce i w Bułgarii.



Jakość i zaangażowanie całego zespołu pracowników spółek Grupy ČEZ wskazują na to, że tworzenie wartości, realizacja przedsięwzięć koncepcji działalności gospodarczej oraz budowanie dobrego imienia spółek Grupy ČEZ stanowią credo pracy i wyraźny element motywacji każdego pracownika.

Spółki Grupy ČEZ nie prowadziły do momentu zamknięcia raportu rocznego żadnych sporów sądowych, mogących znacząco wpłynąć na ich ekonomikę.

Republika Czeska

1. Z powodem Holcim (Słowacja) a.s. zawarto porozumienie o zakończeniu wszelkich sporów sądowych, na podstawie którego wycofano wzajemne pozwy.
2. Ze sporów z niektórymi dawnym regionalnymi spółkami dystrybucyjnymi o zapłatę kary umownej lub odsetek za zwłokę, które zostały wszczęte w 1997 roku, do dnia zamknięcia raportu rocznego nie zakończono tylko sporu ze spółką Pražská energetika, a.s. Na początku 2006 roku Sąd Apelacyjny w Pradze uznał odwołanie spółki Pražská energetika, a.s., przeciwko orzeczeniu Sądu Miejskiego w Pradze nakazującemu jej zapłacić spółce ČEZ, a. s., 49,2 miliona CZK, natomiast pozew ČEZ, a. s., został odrzucony. Spółka ČEZ, a. s., zaskarżyła to orzeczenie do Sądu Najwyższego, który dotychczas nie podjął decyzji w tej sprawie.
3. Spór sądowy, w którym spółka akcyjna Vítkovice, a.s., złożyła pozew przeciwko ČEZ, a. s., o zapłatę kwoty, którą ČEZ, a. s., zaliczył na poczet swojej wierzytelności u powoda (razem 36,8 miliona CZK z opłatami powiązanymi), został zakończony 15 czerwca 2006 roku uprawomocnieniem się orzeczenia, w którym sąd zatwierdził ugodę sądową.
4. W sporach sądowych prowadzonych przez sądy austriackie na podstawie pozwów złożonych przez osoby austriackie (pozwy o zaprzestanie rzekomych imisji promieniowania jonizującego z elektrowni Temelín) w okresie sprawozdawczym rozpatrywano przede wszystkim kwestię kompetencji sądów austriackich do prowadzenia tych sporów. W tej sprawie Sąd Najwyższy w Wiedniu zwrócił się do Trybunału Europejskiego w Luksemburgu o interpretację Konwencji Brukselskiej o Jurysdykcji i Wykonywaniu Orzeczeń Sądowych w Sprawach Cywilnych i Handlowych (dalej tylko „Konwencja Brukselska”). Trybunał Europejski w ramach tzw. postępowania o wydanie orzeczenia wstępnego zdecydował, że odpowiednie postanowienie Konwencji Brukselskiej nie zakłada jurysdykcji sądów austriackich. Pomimo tej decyzji Trybunału Europejskiego Sąd Najwyższy w Wiedniu wydał orzeczenie, że jurysdykcja wynika z wewnętrznego prawa austriackiego. Spółka ČEZ, a. s., w związku z tym rozważyła złożenie skargi do Komisji Europejskiej, na podstawie której można wszcząć w stosunku do danego państwa Unii Europejskiej postępowanie o złamanie Traktatu Ustanawiającego Wspólnotę Europejską w artykule 226. Sąd Kraju Związkowego w Linzu, jako sąd pierwszej instancji, w międzyczasie zaczął rozpatrywać pierwszy pozew.
5. Spółka prowadzi 8 sporów sądowych wytoczonych przez tego samego powoda – przedsiębiorstwo państwowe Lasy Republiki Czeskiej (Lesy České republiky, s.p.) We wszystkich sporach występuje ten sam związek przyczynowo-skutkowy. Są to pozwy o pokrycie szkód spowodowanych działalnością operacyjną ČEZ, a. s., w latach 1997–2004 na obszarach leśnych. Całkowita suma kwot, na które opiewają pozwy, przewyższa 175 milionów CZK z opłatami związanymi.
6. Mgr inż. René Holeček, spółka ALTERNATIVA CZ s.r.o., spółka BD FINOS, a.s. mgr inż. Rudolf Padyšák i Milan Norman złożyli pozew o dopłatę różnicy ze złożonej oferty przejęcia udziałowych papierów wartościowych spółki Severomoravská energetika, a. s., z początku roku 2005. Pozywający żądają od ČEZ, a. s., zapłaty kwoty 400 milionów CZK plus opłaty związane. Postępowanie w tej sprawie dotychczas nie zostało wszczęte i nie można przewidywać jego wyników, ČEZ, a. s., jest zdania, że żądana kwota jest nieuzasadniona i zawyżona.
7. Złożono pozew o ponowne zbadanie świadczeń zwrotnych i przyznanie praw do świadczeń zwrotnych w innej wysokości w ramach przeniesienia akcji (squeeze out) spółki Severomoravská energetika, a. s. Pozywający Roman Minarik i spółka KOR BUSINESS LTD żądają dopłat ponad ramy dotychczas wypłacanych świadczeń zwrotnych w wysokości 20 tysięcy CZK za 1 akcję, rozstrzygnięcie sporu na korzyść pozywających ze względu na liczbę objętych akcji oznaczałoby, iż spółka ČEZ, a. s., musiałaby zapłacić 620 milionów CZK plus opłaty związane (m. in. odsetki w wysokości 11,75% p. a.). Wyniku postępowania sądowego nie można przewidzieć. Żądana kwota uważana jest przez spółkę ČEZ, a. s., za nieuzasadnioną i zawyżoną.

8. Złożono również pozew o ponowne zbadanie świadczeń zwrotnych i przyznanie praw do świadczeń zwrotnych w innej wysokości w ramach cesji akcji spółki Západočeská energetika, a. s. Pozywający Roman Minarik, spółka KOR BUSINESS LTD i Jakub Sedláček żądają dopłaty ponad ramy dotychczas wypłacanych świadczeń zwrotnych w wysokości 30 tysięcy CZK za 1 akcję, rozstrzygnięcie sporu na korzyść pozwywających ze względu na liczbę objętych akcji oznaczałoby, iż spółka ČEZ, a. s., musiałaby zapłacić około 420 milionów CZK plus opłaty związane. Postępowanie w tej sprawie dotychczas nie zostało rozpoczęte, wyniku nie można przewidzieć, ČEZ, a. s., uważa powyższą kwotę za nieuzasadnioną i zawyżoną.
9. Przeciwko spółce ČEZ, a. s., zostały złożone także dalsze pozwy odnośnie określenia innej wysokości świadczeń zwrotnych w ramach cesji akcji, mianowicie w przypadku spółki Východočeská energetika, a.s., (wniosek odnośnie żądanej wysokości świadczeń nie został jak na razie określony), jak również według informacji powodów także w przypadku squeeze out spółek Severočeská energetika, a.s., Středočeská energetická a.s. i kopalni Severočeské doly, a.s., szczegóły tych pozwów nie są jednak spółce ČEZ do tej pory znane.
10. We wszystkich przypadkach walnych zgromadzeń byłych regionalnych spółek dystrybucyjnych podejmujących decyzje o squeeze-out zostały ze strony akcjonariuszy złożone pozwy żądające uznania ich nieważności.
11. Kontynuowany jest spór sądowy spółki Východočeská energetika, a.s., skarżonej przez Milana Grondzika o 1 miliard CZK o pokrycie rzekomego uszczerbku na zdrowiu wyrządzonego przez niedostarczenie energii elektrycznej. Skarżona spółka uważa, że skarga jest absolutnie nieuzasadniona, spór nie został do tej pory rozstrzygnięty.
12. Przed Sądem Powiatowym w Děčínie przebiegało postępowanie sądowe, w którym spółka WIKA, spol. s.r.o., domagała się w drodze sądowej wydania orzeczenia w kwestii budowy małej elektrowni wodnej. Przy tym orzeczenie to zostało wydane przez spółkę Severočeská energetika, a.s., w udokumentowany sposób w ustawowo przewidzianym terminie. Poprawność postępowania potwierdził również Urząd Regulacji Energetyki. Pomimo tego, że Severočeská energetika, a.s., od 1. 11. 2005 nie jest już posiadaczem licencji na dystrybucję energii elektrycznej i nie może wydać żadnego dalszego stanowiska, Sąd Powiatowy w Děčínie wydał orzeczenie o zastosowaniu środka tymczasowego w postaci zakazu dysponowania majątkiem spółki Severočeská energetika, a.s. Środek ten został później anulowany na mocy postanowienia z dnia 15. 9. 2006, na pewien czas uniemożliwił jednak planowane aporty majątku do spółek procesowych. Sąd Wojewódzki w Ústí nad Labem odrzucił w dniu 30. 1. 2007 odwołanie spółki WIKA, spol. s r.o., od decyzji Sądu Powiatowego w Děčínie, dzięki czemu przestało istnieć ograniczenie przy dysponowaniu majątkiem.

Bułgaria

1. Spółka ČEZ, a. s., prowadzi postępowanie arbitrażowe przed Międzynarodowym Sądem Arbitrażowym przy Międzynarodowej Izbie Handlowej w Paryżu przeciwko Republice Bułgarii, Agencji Prywatyzacyjnej Republiki Bułgarii i Poprywatyzacyjnej Agencji Kontrolnej Republiki Bułgarii. Roszczenia spółki ČEZ, a. s., wynikają z domniemanego naruszenia pewnych postanowień umowy prywatyzacyjnej ze strony państwa Bułgarii. Roszczeń tych nie rozwiązano polubownie w terminie określonym w umowie prywatyzacyjnej. Całkowita wysokość roszczeń sięga około 11,1 miliona USD.
2. Spółki Elektrorazpredelenie Stolichno AD, Elektrorazpredelenie Sofia Oblast AD, Elektrorazpredelenie Pleven AD oraz ČEZ ELEKTRO BULGARIA AD prowadzą spory sądowe z regulatorem (Państwowa Komisja Regulacyjna ds. Energetyki i Wód) w sprawie ważności decyzji o cenie energii elektrycznej obowiązującej od 1. 10. 2005 i 1. 10. 2006 (ČEZ ELEKTRO BULGARIA AD dotyczy wyłącznie spór w sprawie decyzji z roku 2006).
3. Spółka TEC Varna EAD złożyła skargę na decyzję Państwowej Komisji Regulacyjnej Energetycznej i Wodnej odnośnie ustanowionej ceny energii elektrycznej od 1. 12. 2006.
4. Spółka Elektrorazpredelenie Sofia Oblast AD prowadzi spór z urzędem podatkowym o zwrot 3,8 miliona BGN (54,5 mln CZK). Spór nie został dotychczas rozstrzygnięty.
5. Spółka Elektrorazpredelenie Pleven AD prowadzi spór z urzędem podatkowym o zwrot 2,7 miliona BGN (ok. 39 mln CZK). Spór nie został dotychczas rozstrzygnięty.

Polska

Największy spór sądowy związany jest z postępowaniem upadłościowym PEC Katowice, w którym spółka Elektrociepłownia Chorzów "ELCHO" Sp. z o.o. zgłosiła wierzytelność w wysokości 29 milionów PLN (211,1 mln CZK). Wierzytelność ta nie została poddana w wątpliwość.

Rumunia

1. Przebiega spór sądowy ze spółką Zaharul Calafat o pokrycie szkody w wysokości 23,1 miliona RON (191 mln CZK) spowodowanej przerwaniem dostaw energii elektrycznej.
2. Kontynuowany jest spór ze spółką Preda Victoria z Pitești o kwotę 10,3 miliona RON (85 mln CZK) w sprawie użytkowania terenów pod liniami elektrycznymi.

Opinia biegłego rewidenta



Dla akcjonariuszy ČEZ, a. s.:

I. Przeprowadziliśmy badanie skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy ČEZ na dzień 31 grudnia 2006 zamieszczonego na stronach 98–134, do którego dnia 23 lutego 2007 wydaliśmy opinię w brzmieniu zamieszczonym na stronie 97. Przeprowadziliśmy również badanie nieskonsolidowanego sprawozdania finansowego spółki ČEZ, a. s. (dalej w tekście „spółka“), na dzień 31 grudnia 2006 zamieszczonego na stronach 136–168, do którego dnia 23 lutego 2007 wydaliśmy opinię w brzmieniu zamieszczonym na stronie 135 (dalej w tekście „sprawozdania finansowe“).

II. Zweryfikowaliśmy również zgodność raportu rocznego z wyżej wymienionymi sprawozdaniami finansowymi. Za rzetelność raportu rocznego odpowiedzialny jest zarząd spółki. Naszym zadaniem jest wydanie na podstawie przeprowadzonego badania opinii o zgodności raportu rocznego ze sprawozdaniami finansowymi.

Weryfikację przeprowadziliśmy zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rewizji Finansowej oraz stosownymi wskazówkami Izby Biegłych Rewidentów Republiki Czeskiej. Standardy te wymagają, by biegły rewident zaplanował i przeprowadził weryfikację w ten sposób, by uzyskać wystarczającą pewność, że informacje zawarte w raporcie rocznym, które opisują fakty, które również są przedstawione w sprawozdaniu finansowym, są we wszystkich istotnych relacjach zgodne z odpowiednim sprawozdaniem finansowym. Informacje księgowe zawarte w raporcie rocznym na stronach 1–95 porównaliśmy z informacjami zawartymi w sprawozdaniu finansowym na dzień 31 grudnia 2006. Informacje inne niż księgowe uzyskane ze sprawozdań finansowych i z ksiąg rachunkowych spółki nie weryfikowaliśmy. Jesteśmy przekonani, że przeprowadzona weryfikacja przedstawia wystarczającą podstawę do wyrażenia opinii biegłego rewidenta.

Naszym zdaniem, informacje księgowe zawarte w raporcie rocznym są we wszystkich istotnych aspektach zgodne z wyżej wymienionymi sprawozdaniami finansowymi.

III. Następnie przeprowadziliśmy badanie poprawności rzeczowej danych wymienionych w Raporcie o relacjach pomiędzy podmiotami powiązаныmi spółki ČEZ, a. s., na dzień 31 grudnia 2006 zamieszczone w raporcie rocznym na stronach 189–191. Za sporządzenie tego Raportu o relacjach odpowiedzialny jest zarząd spółki ČEZ, a. s. Naszym zadaniem jest wydanie na podstawie przeprowadzonego badania opinii do tego Raportu o relacjach.

Badanie przeprowadziliśmy zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rewizji Finansowej oraz stosownymi wskazówkami Izby Biegłych Rewidentów Republiki Czeskiej. Standardy te wymagają zaplanowania i przeprowadzenia badania w celu uzyskania średniego stopnia pewności, iż Raport o relacjach nie zawiera istotnych nieprawidłowości. Badanie ogranicza się przede wszystkim do zadawania pytań pracownikom spółki i do analitycznych procedur oraz do w wybiórczy sposób przeprowadzonego badania rzeczowej poprawności danych. Dlatego badanie daje niższy stopień pewności niż audyt. Audyt Raportu o relacjach nie został przeprowadzony, dlatego nie orzekamy opinii biegłego rewidenta.

Na podstawie naszego badania nie stwierdziliśmy żadnej istotnej rzeczowej niepoprawności danych wymienionych w Raporcie o relacjach pomiędzy powiązаныmi podmiotami spółki ČEZ, a. s., na dzień 31 grudnia 2006.

Ernst & Young Audit & Advisory, s.r.o., člen koncernu
Licencja nr 401
Reprezentowana przez Partnera

Josef Pivoňka
Biegły Rewident, Licencja nr 1963

17 kwiecień 2007 roku
Praga, Republika Czeska

Opinia niezależnego biegłego rewidenta o skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy ČEZ



Dla akcjonariuszy spółki ČEZ, a. s.:

Przeprowadziliśmy badanie załączonego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy ČEZ obejmującego skonsolidowany bilans na dzień 31 grudnia 2006 roku, skonsolidowany rachunek zysków i strat, skonsolidowane zestawienie zmian w kapitale własnym, skonsolidowany rachunek przepływów pieniężnych za rok zakończony tego dnia oraz opis istotnych zasad rachunkowości.

Odpowiedzialność organu statutowego jednostki za sprawozdanie finansowe

Za sporządzenie i rzetelną prezentację załączonego sprawozdania finansowego zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej, które zostały zatwierdzone przez UE, odpowiada zarząd Spółki ČEZ, a. s. Odpowiedzialność ta obejmuje: zaprojektowanie, wdrożenie i zapewnienie działania kontroli wewnętrznej, odpowiedniego dla zapewnienia sporządzenia i rzetelnej prezentacji sprawozdań finansowych, które są wolne od istotnych nieprawidłowości, z powodu wystąpienia oszustw lub błędów, wybór i wdrożenie odpowiednich zasad (polityki) rachunkowości oraz dokonywanie szacunków księgowych, uzasadnionych w danych okolicznościach.

Odpowiedzialność biegłego rewidenta

Naszym zadaniem było wyrażenie opinii o tym sprawozdaniu finansowym na podstawie przeprowadzonego przez nas badania. Badanie przeprowadziliśmy zgodnie z Ustawą o biegłych rewidentach, Międzynarodowymi Standardami Rewizji Finansowej oraz wskazówkami Izby Biegłych Rewidentów Republiki Czeskiej. Standardy te nakładają na nas obowiązek postępowania zgodnie z wymogami etyki zawodowej oraz zaplanowania i przeprowadzenia badania w taki sposób, aby uzyskać wystarczającą pewność, że załączone sprawozdanie finansowe nie zawiera istotnych nieprawidłowości.

Badanie obejmuje przeprowadzenie procedur mających na celu uzyskanie dowodów badania dotyczących kwot i ujawnień zawartych w sprawozdaniu finansowym. Wybór procedur badania zależy od osądu biegłego rewidenta, w tym od oceny ryzyka wystąpienia istotnych nieprawidłowości sprawozdania finansowego, z powodu wystąpienia oszustw lub błędów. Przy dokonywaniu tego osądu, biegły rewident bierze pod uwagę system kontroli wewnętrznej odpowiedni dla sporządzenia i rzetelnej prezentacji sprawozdań finansowych jednostki, w celu zaprojektowania procedur badania, które są odpowiednie do sytuacji, lecz nie w celu wyrażenia opinii o efektywności systemu kontroli wewnętrznej jednostki. Badanie obejmuje również ocenę stosowanych zasad (polityki) rachunkowości, oraz ocenę zasadności szacunków księgowych dokonanych przez kierownictwo, jak również ocenę ogólnej prezentacji załączonego sprawozdania finansowego.

Uważamy, że uzyskane przez nas dowody badania są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę do wyrażenia opinii z badania.

Opinia

Naszym zdaniem skonsolidowane sprawozdanie finansowe przedstawia rzetelnie, we wszystkich istotnych aspektach aktywa, pasywa oraz sytuację finansową Grupy ČEZ, na dzień 31 grudnia 2006 a także jej wyniki finansowe i przepływy pieniężne za rok zakończony tego dnia, zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej, które zostały zatwierdzone przez UE.

Przeprowadziliśmy również badanie sprawozdania finansowego Grupy ČEZ za poprzedni rok zakończony dnia 31 grudnia 2005 roku i z datą 8 marca 2006 roku wydaliśmy opinię bez zastrzeżeń o tym sprawozdaniu finansowym.

Ernst & Young Audit & Advisory, s.r.o., člen koncernu
Licencja nr 401
Reprezentowana przez Partnera

Josef Pivoňka
Biegły Rewident, Licencja nr 1963

23 luty 2007 roku
Praga, Republika Czeska

Grupa ČEZ

Skonsolidowany bilans sporządzony zgodnie z MSSF na dzień 31 grudnia 2006 roku

(w mln CZK)

| AKTYWA | 2006 | 2005 |
|---|----------------|----------------|
| Rzeczowe aktywa trwałe | | |
| Rzeczowe aktywa trwałe, brutto | 464.776 | 439.416 |
| Skumulowana amortyzacja (umorzenie) oraz odpisy aktualizujące | 219.073 | 199.756 |
| Rzeczowe aktywa trwałe, netto (Nota 3) | 245.703 | 239.660 |
| Paliwo jądrowe, netto | 7.376 | 7.860 |
| Środki trwałe w budowie łącznie z udzielonymi zaliczkami | 16.684 | 11.570 |
| Rzeczowe aktywa trwałe, paliwo jądrowe oraz środki trwałe w budowie razem | 269.763 | 259.090 |
| Pozostałe aktywa trwałe | | |
| Investycje w jednostkach konsolidowanych metodą praw własności | 430 | 929 |
| Długoterminowe aktywa finansowe, netto (Nota 4) | 13.277 | 13.811 |
| Wartości niematerialne i prawne, netto (Nota 5) | 17.820 | 6.046 |
| Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego (Nota 25) | 699 | 524 |
| Pozostałe aktywa trwałe razem | 32.226 | 21.310 |
| Aktywa trwałe razem | 301.989 | 280.400 |
| Aktywa obrotowe | | |
| Środki pieniężne i inne aktywa pieniężne (Nota 8) | 30.932 | 16.791 |
| Należności netto (Nota 9) | 16.334 | 14.792 |
| Należności z tytułu podatku dochodowego | 152 | 1.478 |
| Zapasy materiałowe, netto | 4.308 | 3.671 |
| Zapasy paliw kopalnianych | 1.195 | 756 |
| Zezwolenia emisyjne (Nota 10) | 2.224 | 134 |
| Pozostałe aktywa finansowe, netto (Nota 11) | 8.952 | 4.824 |
| Pozostałe aktywa obrotowe (Nota 12) | 2.569 | 1.363 |
| Aktywa obrotowe razem | 66.666 | 43.809 |
| AKTYWA RAZEM | 368.655 | 324.209 |
| PASYWA | 2006 | 2005 |
| Kapitał własny | | |
| Kapitał własny przypadający akcjonariuszom jednostki dominującej | | |
| Kapitał zakładowy | 57.278 | 58.237 |
| Niepodzielony zysk oraz kapitały zapasowe | 137.659 | 118.436 |
| Kapitał własny przypadający akcjonariuszom jednostki dominującej razem (Nota 13) | 194.937 | 176.673 |
| Udziały mniejszościowe | 12.716 | 14.616 |
| Kapitał własny razem | 207.653 | 191.289 |
| Zobowiązania długoterminowe | | |
| Zadłużenie długoterminowe, bez części do zapłaty w ciągu jednego roku (Nota 14) | 41.956 | 30.586 |
| Rezerwa na wycofanie z użytkowania urządzeń jądrowych oraz na składowanie zużytego paliwa jądrowego (Nota 16) | 36.683 | 35.869 |
| Pozostałe zobowiązania długoterminowe (Nota 17) | 15.543 | 14.974 |
| Zobowiązania długoterminowe razem | 94.182 | 81.429 |
| Odroczone zobowiązania podatkowe (Nota 25) | 20.017 | 18.555 |
| Zobowiązania krótkoterminowe | | |
| Kredyty krótkoterminowe (Nota 18) | 121 | 265 |
| Część zadłużenia długoterminowego do zapłaty w ciągu jednego roku (Nota 14) | 6.365 | 7.888 |
| Zobowiązania handlowe oraz inne (Nota 20) | 22.905 | 16.243 |
| Zobowiązania z tytułu podatku dochodowego | 6.222 | 630 |
| Pozostałe pasywa (Nota 21) | 11.190 | 7.910 |
| Zobowiązania krótkoterminowe razem | 46.803 | 32.936 |
| PASYWA RAZEM | 368.655 | 324.209 |

Grupa ČEZ

Skonsolidowany rachunek zysków i strat sporządzony zgodnie z MSSF za rok zakończony dnia 31 grudnia 2006 roku

(w mln CZK)

| | 2006 | 2005 |
|---|------------------|-----------------|
| Przychody operacyjne | | |
| Przychody ze sprzedaży energii elektrycznej (Nota 22) | 148.295 | 115.949 |
| Przychody ze sprzedaży ciepła oraz pozostałe przychody | 11.285 | 9.134 |
| Przychody razem | 159.580 | 125.083 |
| Koszty operacyjne | | |
| Koszty zużycia paliwa | (11.637) | (9.010) |
| Koszty zakupu energii i usług z nim związanych | (53.474) | (37.474) |
| Remonty i konserwacja | (5.487) | (4.229) |
| Odpisy amortyzacyjne | (24.280) | (20.723) |
| Koszty osobowe (Nota 23) | (15.084) | (13.426) |
| Materiały | (4.981) | (4.020) |
| Zezwolenia emisyjne, netto (Nota 10) | 3.077 | 1.053 |
| Pozostałe koszty operacyjne (Nota 24) | (7.650) | (7.851) |
| Koszty razem | (119.516) | (95.680) |
| Zysk przed pozostałymi kosztami i przychodami oraz opodatkowaniem | 40.064 | 29.403 |
| Pozostałe przychody (koszty) | | |
| Odsetki zapłacone, bez skapitalizowanych (Nota 2.7) | (2.236) | (1.800) |
| Odsetki od rezerw jądrowych oraz innych rezerw (Nota 2.23, 16 oraz 17) | (1.891) | (2.447) |
| Odsetki otrzymane | 922 | 437 |
| Różnice kursowe, netto | 1.204 | (266) |
| Strata ze sprzedaży udziałów w spółkach zależnych i stowarzyszonych | (228) | (170) |
| Odpis amortyzacyjny ujemnej wartości firmy | - | 1.704 |
| Pozostałe przychody (koszty) finansowe, netto (Nota 26) | (201) | 343 |
| Udział w zyskach (stratach) netto jednostek konsolidowanych metodą praw własności (Nota 2.2) | 74 | 102 |
| Pozostałe przychody (koszty) razem | (2.356) | (2.097) |
| Zysk przed opodatkowaniem | 37.708 | 27.306 |
| Podatek dochodowy (Nota 25) | (8.952) | (5.024) |
| Zysk netto | 28.756 | 22.282 |
| Zysk netto przypisany | | |
| Akcjonariuszom jednostki dominującej | 27.697 | 21.438 |
| Akcjonariuszom mniejszościowym | 1.059 | 844 |
| Zysk netto na akcję przypadający akcjonariuszom jednostki dominującej (CZK na akcję) (Nota 29) | | |
| Podstawowy | 47,0 | 36,3 |
| Rozwodniony | 46,8 | 36,2 |
| Średnia liczba akcji wyemitowanych (w tysiącach) (Noty 13 i 29) | | |
| Podstawowa | 589.329 | 590.426 |
| Rozwodniona | 592.211 | 592.211 |

Grupa ČEZ

Skonsolidowane zestawienie zmian w kapitale własnym sporządzone zgodnie z MSSF za rok zakończony dnia 31 grudnia 2006 roku

(w mln CZK)

| | Udział przypadający akcjonariuszom jednostki dominującej | | | | Razem | Udziały mniejszo- ściowe | Kapitał własny razem |
|---|--|--------------------------------------|---|----------------------------|----------------|--------------------------------|----------------------------|
| | Kapitał zakładowy | Różnice z przeliczeń kursowych | Różnice z wyceny i pozostałe rezerwy | Niepo- dzielony zysk | | | |
| 31 grudnia 2004 r. | 59.218 | (2) | 85 | 112.796 | 172.097 | 6.350 | 178.447 |
| Zmiana wartości godziwej papierów wartościowych dostępnych do sprzedaży ujęta w kapitale własnym | - | - | (43) | - | (43) | (3) | (46) |
| Wyksięgowanie papierów wartościowych dostępnych do sprzedaży ujętych w kapitale własnym | - | - | 18 | - | 18 | 1 | 19 |
| Zmiana wartości godziwej instrumentów finansowych zabezpieczających przepływy pieniężne księgowana w korespondencji z kapitałem własnym | - | - | 361 | - | 361 | - | 361 |
| Wyksięgowanie instrumentów pochodnych zabezpieczających przepływy pieniężne z kapitału własnego | - | - | (124) | - | (124) | - | (124) |
| Różnice z przeliczeń kursowych | - | (787) | - | - | (787) | (478) | (1.265) |
| Udział w zmianach kapitałów własnych jednostek stowarzyszonych | - | - | - | (60) | (60) | - | (60) |
| Pozostałe operacje | - | - | (5) | 6 | 1 | 3 | 4 |
| Zyski i straty księgowane bezpośrednio w ciężar kapitału własnego | - | (787) | 207 | (54) | (634) | (477) | (1.111) |
| Zysk netto | - | - | - | 21.438 | 21.438 | 844 | 22.282 |
| Zyski i straty za rok obrotowy razem | - | (787) | 207 | 21.384 | 20.804 | 367 | 21.171 |
| Wpływ nabycia spółki Severočeské doly a.s. na kapitał własny | - | - | - | (9.068) | (9.068) | - | (9.068) |
| Wpływ nabycia spółki ŠKODA PRAHA a.s. na kapitał własny | - | - | - | 111 | 111 | - | 111 |
| Nabycie akcji własnych | (1.312) | - | - | - | (1.312) | - | (1.312) |
| Sprzedaż akcji własnych | 331 | - | - | (79) | 252 | - | 252 |
| Dywidendy dla akcjonariuszy jednostki dominującej | - | - | - | (5.309) | (5.309) | - | (5.309) |
| Dywidendy przyznane udziałom mniejszościowym | - | - | - | (1.198) | (1.198) | (536) | (1.734) |
| Zmiana udziałów mniejszościowych w związku z akwizycjami | - | - | - | - | - | 8.435 | 8.435 |
| Prawa opcji na zakup akcji | - | - | 296 | - | 296 | - | 296 |
| 31 grudnia 2005 r. | 58.237 | (789) | 588 | 118.637 | 176.673 | 14.616 | 191.289 |
| Zmiana wartości godziwej papierów wartościowych dostępnych do sprzedaży ujęta w kapitale własnym | - | - | 285 | - | 285 | 2 | 287 |
| Wyksięgowanie papierów wartościowych dostępnych do sprzedaży ujętych w kapitale własnym | - | - | 36 | - | 36 | 1 | 37 |
| Zmiana wartości godziwej instrumentów finansowych zabezpieczających przepływy pieniężne księgowana w korespondencji z kapitałem własnym | - | - | 316 | - | 316 | - | 316 |
| Wyksięgowanie instrumentów pochodnych zabezpieczających przepływy pieniężne z kapitału własnego | - | - | 181 | - | 181 | - | 181 |
| Różnice z przeliczeń kursowych | - | (512) | - | - | (512) | (2) | (514) |
| Udział w zmianach kapitałów własnych jednostek stowarzyszonych | - | - | - | 21 | 21 | - | 21 |
| Pozostałe operacje | - | - | (20) | 15 | (5) | (1) | (6) |
| Zyski i straty księgowane bezpośrednio w ciężar kapitału własnego. | - | (512) | 798 | 36 | 322 | - | 322 |
| Zysk netto | - | - | - | 27.697 | 27.697 | 1.059 | 28.756 |
| Zyski i straty za rok obrotowy razem | - | (512) | 798 | 27.733 | 28.019 | 1.059 | 29.078 |
| Nabycie akcji własnych | (1.273) | - | - | - | (1.273) | - | (1.273) |
| Sprzedaż akcji własnych | 314 | - | - | (179) | 135 | - | 135 |
| Dywidendy dla akcjonariuszy jednostki dominującej | - | - | - | (8.852) | (8.852) | - | (8.852) |
| Prawa opcji na zakup akcji | - | - | 235 | - | 235 | - | 235 |
| Transfer wykorzystanych oraz wygasłych praw opcji w ramach kapitału własnego | - | - | (240) | 240 | - | - | - |
| Zmiana udziałów mniejszościowych w związku z akwizycjami | - | - | - | - | - | (2.959) | (2.959) |
| 31 grudnia 2006 r. | 57.278 | (1.301) | 1.381 | 137.579 | 194.937 | 12.716 | 207.653 |

Grupa ČEZ

Skonsolidowany rachunek przepływów pieniężnych sporządzony zgodnie z MSSF za rok zakończony dnia 31 grudnia 2006 roku

(w mln CZK)

| | 2006 | 2005 |
|--|-----------------|-----------------|
| DZIAŁALNOŚĆ OPERACYJNA | | |
| Zysk przed opodatkowaniem | 37.708 | 27.306 |
| Korekty – operacje niepieniężne | | |
| Odpisy amortyzacyjne | 24.352 | 20.743 |
| Amortyzacja paliwa jądrowego | 3.156 | 3.056 |
| Strata ze sprzedaży aktywów trwałych | 21 | 86 |
| Różnice kursowe, netto | (1.204) | 266 |
| Odsetki zapłacone oraz otrzymane, otrzymane dywidendy | 1.232 | 1.246 |
| Zmiana stanu rezerwy na wycofanie z użytkowania urządzeń jądrowych oraz na składowanie zużytego paliwa jądrowego | 105 | 1.061 |
| Odpisy aktualizujące aktywa, pozostałe rezerwy oraz pozostałe koszty i przychody niepieniężne | 2.239 | (937) |
| Udział w zyskach i stratach, netto jednostek konsolidowanych metodą praw własności | (74) | (102) |
| Zmiany stanu aktywów oraz pasywów | | |
| Należności | (2.859) | (2.325) |
| Zapasy materiałowe | (375) | (137) |
| Zapasy paliw kopalnianych | (16) | (32) |
| Pozostałe aktywa obrotowe | (2.680) | (1.023) |
| Zobowiązania handlowe oraz inne | 4.596 | 325 |
| Pozostałe pasywa | (19) | 1.174 |
| Środki pieniężne z działalności operacyjnej | 66.182 | 50.707 |
| Zapłacony podatek dochodowy | (2.237) | (5.946) |
| Zapłacone odsetki z wyjątkiem odsetek skapitalizowanych | (2.012) | (1.540) |
| Otrzymane odsetki | 844 | 444 |
| Otrzymane dywidendy | 131 | 230 |
| Przepływy środków pieniężnych netto z działalności operacyjnej | 62.908 | 43.895 |
| DZIAŁALNOŚĆ INWESTYCYJNA | | |
| Nabycie jednostek zależnych i stowarzyszonych bez zakupionych środków pieniężnych (Nota 6) | (21.925) | (12.258) |
| Przychody ze sprzedaży jednostek zależnych i stowarzyszonych, bez sprzedanych środków pieniężnych | 3.278 | 2.273 |
| Nabycie aktywów trwałych (Nota 2.8) | (23.745) | (15.671) |
| Udzielone pożyczki | (174) | – |
| Przychody ze sprzedaży aktywów trwałych | 1.330 | 1.728 |
| Zmiana stanu środków pieniężnych o ograniczonej możliwości dysponowania | (2.287) | (42) |
| Splaty udzielonych pożyczek | 229 | – |
| Środki pieniężne wykorzystane na działalność inwestycyjną | (43.294) | (23.970) |
| DZIAŁALNOŚĆ FINANSOWA | | |
| Wpływy z kredytów i pożyczek | 43.506 | 539 |
| Splaty kredytów i pożyczek | (38.081) | (4.356) |
| Wzrost pozostałych zobowiązań długoterminowych | 385 | 265 |
| Splaty pozostałych zobowiązań długoterminowych | (456) | (300) |
| Dywidendy wypłacone akcjonariuszom jednostki dominującej | (8.838) | (5.291) |
| Dywidendy wypłacone – udziały mniejszościowe | (44) | (1.716) |
| Zakup oraz sprzedaż akcji własnych | (1.139) | (1.060) |
| Przepływy pieniężne z działalności finansowej, netto | (4.667) | (11.919) |
| Wpływ różnic kursowych na wysokość środków pieniężnych | (806) | (157) |
| Zmiana stanu środków pieniężnych oraz innych aktywów pieniężnych, netto | 14.141 | 7.849 |
| Środki pieniężne oraz inne aktywa pieniężne na początek okresu | 16.791 | 8.942 |
| Środki pieniężne oraz inne aktywa pieniężne na koniec okresu | 30.932 | 16.791 |
| Informacje dodatkowe do rachunku przepływów pieniężnych | | |
| Zapłacone odsetki – razem | 2.539 | 2.046 |

Grupa ČEZ

Informacja dodatkowa do skonsolidowanego sprawozdania finansowego za rok zakończony dnia 31 grudnia 2006 roku

1. Informacje o jednostce dominującej

ČEZ, a. s. („ČEZ“ lub „Spółka“) jest czeską spółką akcyjną, w której 67,6% akcji na dzień 31 grudnia 2006 roku było w posiadaniu Ministerstwa Finansów Republiki Czeskiej. Pozostałe akcje Spółki są własnością inwestorów instytucjonalnych i indywidualnych. Siedziba Spółki mieści się pod adresem Duhová 2/1444, Praha 4, 140 53, Republika Czeska.

Spółka jest jednostką dominującą Grupy CEZ („Grupa“), która prowadzi działalność głównie w zakresie produkcji, dystrybucji i sprzedaży energii elektrycznej (patrz Noty 2.2 i 7). ČEZ jest spółką energetyczną, która w roku 2006 wyprodukowała ok. 73,6% energii elektrycznej oraz część energii cieplnej w Republice Czeskiej. W Republice Czeskiej Spółka użytkuje dziesięć elektrowni i elektrociepłowni opalanych paliwami kopalnianymi, trzynaście elektrowni wodnych oraz dwie elektrownie jądrowe. Spółka użytkuje również poprzez spółki zależne dwie elektrociepłownie opalane paliwami kopalnianymi w Polsce i jedną w Bułgarii. Ponadto Grupa kontroluje również niektóre spółki dystrybuujące energię elektryczną w Republice Czeskiej, Bułgarii i Rumunii. Średnia liczba pracowników Spółki oraz jej jednostek zależnych wyniosła odpowiednio 30.231 oraz 27.960 w roku 2006 i 2005.

Administrację publiczną w sektorze energetycznym sprawuje Ministerstwo Przemysłu i Handlu („Ministerstwo“), Urząd Regulacji Energetyki oraz Krajowa Rada Nadzoru Energetycznego.

Ministerstwo, jako centralna władza administracji publicznej w sektorze energetycznym, wydaje zezwolenia państwowe na budowę nowych urządzeń energetycznych zgodnie z określonymi warunkami, ustala politykę energetyczną kraju oraz zapewnia wykonanie zobowiązań wynikających z umów i porozumień międzynarodowych, których stroną jest Republika Czeska, oraz zobowiązań wynikających z członkostwa w organizacjach międzynarodowych.

Urząd Regulacji Energetyki został utworzony jako urząd administracyjny, którego zadaniem jest nadzór nad wdrożeniem przepisów w sektorze energetycznym Republiki Czeskiej, wspieranie konkurencji gospodarczej oraz ochrona interesów konsumentów w sektorach, w których konkurencja nie jest możliwa. Urząd Regulacji Energetyki podejmuje decyzje w sprawie przyznawania licencji, wprowadzania obowiązku dostawy poza zakresem licencji, wprowadzenie obowiązku dopuszczenia innego licencjobiorcy do korzystania z urządzeń energetycznych w nagłych przypadkach, wywiązania się z obowiązku dostawy poza zakresem licencji oraz regulacje cenowe w oparciu o szczególne przepisy prawa. Krajowa Rada Nadzoru Energetycznego jest ciałem nadzorującym działania w branży energetycznej.

Zasada dostępu osób trzecich była wprowadzana stopniowo począwszy od roku 2002. W roku 2005 wszyscy odbiorcy energii elektrycznej, z wyjątkiem gospodarstw domowych, mogli zakupić energię elektryczną od dowolnego dystrybutora, autoryzowanego producenta lub handlowca. Od roku 2006 wszyscy klienci mogą wybrać dostawcę energii elektrycznej.

2. Podsumowanie istotnych zasad rachunkowości

2.1. Sprawozdanie finansowe

Załączone skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy zostało sporządzone zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej (MSSF), zatwierdzonymi przez UE. Zostało ono sporządzone zgodnie z zasadą historycznego kosztu nabycia, chyba że MSSF wymagały innych zasad wyceny jak opisano w zasadach rachunkowości przedstawionych poniżej.

Niektóre pozycje ze sprawozdania finansowego z poprzedniego roku zostały przeklasyfikowane w celu doprowadzenia do zgodności ze sprawozdaniem za rok bieżący. W rachunku zysków i strat oraz stosownych notach, koszty lub straty są wykazane jako wartości ujemne, a przychody lub zyski jako wartości dodatnie.

2.2. Sposób konsolidacji

a. Struktura Grupy

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe obejmuje dane finansowe ČEZ, a. s., jej spółek zależnych i stowarzyszonych, wykazanych w Nocie 7.

b. Jednostki zależne

Jednostki zależne, w których Grupa posiada udział reprezentujący ponad połowę praw głosu lub prawo kierowania polityką finansową i operacyjną, zostały objęte konsolidacją.

Jednostki zależne podlegają konsolidacji od dnia objęcia nad nimi kontroli przez Grupę i przestają być konsolidowane w dniu, w którym kontrola taka ustaje.

Jednostki zależne nabyte od stron niepowiązanych są ujmowane według metody nabycia. Cena nabycia jest obliczana jako kwota zapłaconych środków pieniężnych lub wartość godziwa innych aktywów oddanych w zamian za kontrolę nad aktywami innej jednostki na dzień nabycia, powiększona o koszty bezpośrednio związane z transakcją nabycia. Nadwyżka ceny nabycia nad udziałem Grupy w wartości godziwej aktywów netto nabytej jednostki zależnej stanowi wartość firmy (goodwill). Jeśli udział Grupy w wartości godziwej aktywów netto nabytej jednostki przekracza cenę nabycia (powstaje „ujemna wartość firmy”), wówczas Grupa najpierw dokonuje weryfikacji identyfikacji wszelkich nabywanych aktywów, pasywów, zobowiązań warunkowych oraz obliczenia kosztu akwizycji. Nadwyżka pozostająca po dokonaniu tej weryfikacji jest ujmowana w zyskach lub stratach. W przypadku kolejnego nabycia udziału mniejszościowego w jednostce zależnej, która była już uprzednio kontrolowana przez Grupę, wartość firmy jest liczona jako różnica pomiędzy ceną nabycia dodatkowych akcji a wartością księgową nabytego udziału mniejszościowego.

Relacje wewnątrzgrupowe, transakcje i niezrealizowane zyski z transakcji pomiędzy spółkami grupy są eliminowane; niezrealizowane straty są również wyeliminowane, chyba że koszt nie może być odzyskany. Zasady rachunkowości jednostek zależnych zostały zmienione w niezbędnym zakresie w celu zapewnienia zgodności z zasadami przyjętymi przez Grupę.

c. Jednostki stowarzyszone

Jednostki stowarzyszone to podmioty, w których Grupa najczęściej posiada od 20% do 50% praw głosu, lub na które Grupa wywiera znaczący wpływ, ale których nie kontroluje. Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych są ujmowane metodą praw własności. Według tej metody udział spółki w zyskach lub stratach jednostek stowarzyszonych po nabyciu jest wykazywany w zysku lub stracie a jej udział w innych zmianach w kapitale własnym jednostek stowarzyszonych po nabyciu jest ujmowany bezpośrednio w kapitale własnym. Skumulowane zmiany po dacie nabycia korygują koszt inwestycji. Niezrealizowane zyski z transakcji pomiędzy Grupą a jej jednostkami stowarzyszonymi są eliminowane w zakresie udziału spółki w tych jednostkach stowarzyszonych; niezrealizowane straty są również eliminowane, chyba że transakcja wykazuje utratę wartości przekazanego aktywa. Pozycja bilansu inwestycje w jednostkach stowarzyszonych obejmuje również wartość firmy (bez odpisów z tytułu utraty wartości) w chwili nabycia. W przypadku, gdy udział Grupy w stratach jednostki stowarzyszonej jest równy lub przekracza jej udział w jednostce stowarzyszonej, Grupa nie wykazuje dalszych strat w wyniku finansowym a inwestycja wykazywana jest w wartości zerowej, chyba że Grupa zaciągnęła zobowiązania lub dokonała wypłat w imieniu jednostek stowarzyszonych.

d. Transakcje z udziałem podmiotów pozostających pod wspólną kontrolą

Nabycia jednostek zależnych od podmiotów pozostających pod wspólną kontrolą są wykazywane według metody podobnej do metody łączenia udziałów.

Aktywa i pasywa nabytych jednostek zależnych są włączane do skonsolidowanego sprawozdania finansowego według ich wartości księgowych. Sprawozdanie finansowe Grupy wykazuje zysk lub stratę za okres, w którym następuje nabycie tak, jakby przeniesienie aktywów netto miało miejsce na początku okresu. W związku z tym zysk lub strata za ten okres obejmuje wyniki uprzednio odrębnych podmiotów od początku okresu do dnia nabycia oraz połączone wyniki od tego dnia do końca okresu. Sprawozdanie finansowe oraz informacje finansowe przedstawione za uprzednie lata są przekształcane w celu zapewnienia porównywalności. Koszt nabycia jednostek zależnych od podmiotów pozostających pod wspólną kontrolą jest ujmowany bezpośrednio w kapitale własnym.

Zysk netto ze sprzedaży jednostki zależnej lub stowarzyszonej na rzecz podmiotu kontrolowanego przez akcjonariusza większościowego Grupy jest ujmowany bezpośrednio w kapitale własnym.

2.3. Zmiany stosowanych zasad rachunkowości

a. Nowe standardy MSSF

W roku 2006 Grupa przyjęła następujące Międzynarodowe Standardy Sprawozdawczości Finansowej oraz interpretacje KIMSF, które znalazły zastosowanie w jej przypadku:

- Zmiany do MSR 19 – Świadczenia pracownicze
- Zmiany do MSR 21 – Skutki zmian kursów wymiany walut obcych
- Zmiany do MSR 39 – Instrumenty finansowe: ujmowanie i wycena
- MSSF 6 Poszukiwanie i ocena złóż mineralnych
- Interpretacja KIMSF 4 Ustalenie, czy umowa zawiera leasing
- Interpretacja KIMSF 5 Prawa do udziału wynikające z uczestnictwa w funduszach likwidacyjnych, rekultywacyjnych oraz funduszach na naprawę środowiska

Przyjęcie nowych lub zmienionych regulacji MSSF nie miało wpływu na saldo otwarcia kapitału własnego przypadającego akcjonariuszom jednostki dominującej odpowiednio na dzień 1 stycznia 2006 roku i 2005 roku. Ich zastosowanie miało jednak wpływ na dodatkowe ujawnienia.

b. Nowe standardy MSSF i interpretacje, które nie weszły jeszcze w życie

Grupa obecnie bada potencjalny wpływ nowych i zmienionych standardów, które wejdą w życie od 1 stycznia 2007 roku lub w późniejszym terminie. Największe zastosowanie do działalności Grupy mają MSSF 7 Instrumenty finansowe: ujawnianie informacji, MSSF 8 Segmenty operacyjne, Interpretacja KIMSF 8 Zakres MSSF 2, Interpretacja KIMSF 9 Ponowna ocena wbudowanych instrumentów pochodnych oraz Interpretacja KIMSF 11. Wydanie akcji w ramach grupy i transakcje w nabytych akcjach własnych. Obecnie Grupa nie oczekuje, aby nowe standardy i interpretacje miały znaczący wpływ na wyniki Grupy i jej sytuację finansową pomimo tego, że mogą one w niektórych obszarach rozszerzyć zakres informacji ujawnianych w informacji dodatkowej do sprawozdania finansowego.

2.4. Szacunki

Proces sporządzenia sprawozdań finansowych zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej wymaga od kierownictwa dokonania szacunków oraz określenia założeń mających wpływ na wartości aktywów i pasywów wykazywane na dzień bilansowy, publikowanie informacji o aktywach i zobowiązaniach warunkowych oraz wysokości przychodów i kosztów w okresie sprawozdawczym. Wartości rzeczywiste mogą różnić się od tych szacunków.

2.5. Przychody ze sprzedaży

Grupa wykazuje przychody z dostaw energii elektrycznej i usług powiązanych w oparciu o warunki umowne. Różnice pomiędzy ilościami umownymi a faktycznymi dostawami są rozliczane za pośrednictwem operatora rynku.

Przychody są ujmowane w chwili, gdy jest prawdopodobne, że podmiot uzyska korzyści ekonomiczne związane z daną transakcją oraz gdy kwotę przychodów można w wiarygodny sposób wycenić. Przychody są rozpoznawane po pomniejszeniu o podatek od towarów i usług oraz ewentualne rabaty.

Przychody ze sprzedaży aktywów są ujmowane w momencie dostawy towarów oraz gdy znaczące ryzyko i korzyści wynikające z prawa własności towarów zostały przekazane nabywcy.

Przychody ze świadczenia usług są rozpoznawane w momencie świadczenia usług.

Opłaty przyłączeniowe uzyskane od odbiorców końcowych są odraczane i rozpoznawane jako przychód przez planowany okres umowy z klientem, który obecnie jest szacowany na 20 lat.

2.6. Koszty paliwa

Koszty paliwa są wykazywane w kosztach. Koszty paliwa obejmują również odpisy amortyzacyjne paliwa jądrowego. Odpisy amortyzacyjne paliwa jądrowego zaliczone w koszty paliwa wyniosły odpowiednio 3.156 mln CZK oraz 3.056 mln CZK za lata zakończone 31 grudnia 2006 roku i 2005 roku. Odpisy amortyzacyjne paliwa jądrowego obejmują koszty związane ze zwiększeniem rezerwy na tymczasowe składowanie zużytego paliwa jądrowego w zakresie, w jakim dotyczą one paliwa jądrowego zużytego w bieżącym okresie rozrachunkowym (patrz Nota 16). Koszty te wyniosły odpowiednio 182 mln CZK i 254 mln CZK w latach 2006 i 2005.

2.7. Odsetki

Grupa kapitalizuje wszystkie koszty odsetkowe poniesione w związku z programem budowy, których teoretycznie można było uniknąć, jeśli nie zostałyby poniesione wydatki na kwalifikowane składniki aktywów. Składniki te obejmują aktywa, w przypadku których budowa trwa przez znaczny okres czasu. Wartość skapitalizowanych odsetek w latach 2006 i 2005 wyniosła odpowiednio 527 mln CZK oraz 506 mln CZK, co było równoważne ze stopą kapitalizacji odsetek wynoszącą odpowiednio 5,9% oraz 6,3%.

2.8. Rzeczowe aktywa trwałe

Rzeczowe aktywa trwałe wykazywane są według kosztu nabycia pomniejszonego o skumulowaną amortyzację oraz wszelkie odpisy aktualizujące. Koszty nabycia rzeczowych aktywów trwałych obejmują koszty materiałów, robocizny, koszty pracownicze oraz koszty finansowania w okresie budowy. Koszt nabycia obejmuje również szacunkowy koszt rozbiórki i usunięcia składnika majątku w zakresie, w jakim jest wykazywany jako rezerwa na mocy MSR 37, Rezerwy, zobowiązania warunkowe i aktywa warunkowe. Dotacje rządowe przeznaczone na nabycie określonych pozycji rzeczowych aktywów trwałych obniżają koszt nabycia danych pozycji.

Koszt napraw, utrzymania i wymiany drobnych składników majątku jest księgowany w ciężar kosztów jego utrzymania w chwili poniesienia. Koszty odnowienia i modernizacji są kapitalizowane. W chwili sprzedaży lub wycofania z użytkowania części składnika rzeczowych aktywów trwałych, koszt nabycia oraz stosowna skumulowana amortyzacja zbytego składnika lub wymienionej części są wyksięgowane z bilansu. Wszelkie związane z tym zyski lub straty są wykazane w zysku lub stracie.

Na każdy dzień bilansowy Grupa ocenia czy nie wystąpiły przesłanki wskazujące na to, że mogła nastąpić utrata wartości któregoś ze składników aktywów. Jeśli takie przesłanki zachodzą, Grupa dokonuje oszacowania wartości odzyskiwalnej rzeczowych aktywów trwałych w celu określenia, czy wartości takie nadal przekraczają wartość bilansową netto tych aktywów. Ustalona utrata wartości rzeczowych aktywów trwałych jest ujmowana w zysku lub stracie i wykazywana w pozycji „Pozostałe koszty operacyjne“.

Odpisy amortyzacyjne

Grupa amortyzuje koszt nabycia rzeczowych aktywów trwałych metodą liniową przez szacowany okres ekonomicznej użyteczności. Każda część składnika rzeczowych aktywów trwałych o wartości znaczącej w porównaniu do łącznego kosztu tego składnika aktywów jest ujmowana w ewidencji i amortyzowana odrębnie. Okresy amortyzacji rzeczowych aktywów trwałych są następujące:

| | Okresy użytkowania |
|---------------------------------|--------------------|
| Budynki i budowle | 25 – 50 |
| Maszyny i urządzenia techniczne | 4 – 25 |
| Środki transportu | 4 – 20 |
| Meble i wyposażenie | 8 – 15 |

Średnie okresy amortyzacji w oparciu o przewidywany okres użytkowania składników rzeczowych aktywów trwałych wynoszą:

| | Średni okres użytkowania |
|--|--------------------------|
| Hydroelektrownie | |
| Budynki i budowle | 44 |
| Maszyny i urządzenia techniczne | 16 |
| Elektrownie opalane paliwami kopalnianymi | |
| Budynki i budowle | 32 |
| Maszyny i urządzenia techniczne | 14 |
| Elektrownie jądrowe | |
| Budynki i budowle | 32 |
| Maszyny i urządzenia techniczne | 17 |
| Sieć dystrybucyjna energii elektrycznej | 30 |

Wartości rezydualne składników majątku w momencie zakończenia ich użytkowania, okresy ekonomicznej użyteczności oraz metody amortyzacji są analizowane i odpowiednio korygowane na koniec każdego roku obrotowego.

Odpisy amortyzacyjne rzeczowych aktywów trwałych wynosiły 22.612 mln CZK oraz 19.573 mln CZK za lata zakończone 31 grudnia 2006 roku i 2005 roku, co było równoznaczne ze stopą amortyzacji odpowiednio 5,0% i 4,6%.

2.9. Paliwo jądrowe

Paliwo jądrowe jest wykazywane według ceny nabycia po pomniejszeniu o skumulowaną amortyzację w ramach rzeczowych aktywów trwałych. Odpisy amortyzacyjne paliwa jądrowego są oparte o ilość wytworzonej energii.

Paliwo jądrowe obejmuje skapitalizowane koszty stosownych rezerw (patrz Nota 2.23). Na dzień 31 grudnia 2006 roku i 2005 roku skapitalizowane koszty według wartości księgowej netto wyniosły odpowiednio 580 mln CZK oraz 106 mln CZK.

2.10. Wartości niematerialne i prawne

Wartości niematerialne i prawne są wyceniane według ceny nabycia obejmującej również powiązane koszty. Wartości niematerialne i prawne są amortyzowane przez przewidywany okres użytkowania przy zastosowaniu metody liniowej. Przewidywany okres użytkowania wartości niematerialnych i prawnych wynosi od 3 do 15 lat.

Wartości niematerialne i prawne są poddawane weryfikacji pod kątem ewentualnej utraty wartości w przypadku, gdy fakty lub okoliczności wskazują, że mogła nastąpić utrata wartości bilansowej. Kwota odzyskiwalna wartości niematerialnych i prawnych nieudostępionych jeszcze do użytkowania corocznie jest poddawana weryfikacji pod kątem utraty wartości, niezależnie od wystąpienia przesłanek wskazujących na to, że utrata wartości mogła nastąpić. Zidentyfikowana utrata wartości niematerialnych i prawnych jest ujmowana bezpośrednio w zysku lub stracie i wykazywana w pozycji „Pozostałe koszty operacyjne”.

2.11. Zezwolenia emisyjne

Zezwolenie emisyjne to prawo właściciela urządzeń, które emitują gazy cieplarniane, do emisji w roku kalendarzowym równowartości jednej tony dwutlenku węgla. W oparciu o Krajowy Plan Rozdziału Uprawnień w latach 2006 i 2005 określone spółki Grupy otrzymały bezpłatnie zezwolenia emisyjne. Spółki te są odpowiedzialne za określenie i zgłoszenie ilości gazów cieplarnianych wytworzonych w roku kalendarzowym przez ich urządzenia i ilość ta musi zostać zbadana przez upoważnioną osobę.

Najpóźniej do dnia 30 kwietnia kolejnego roku, powyższe spółki są zobowiązane przedstawić do umorzenia określoną liczbę zaświadczeń odpowiadających faktycznej liczbie ton dwutlenku węgla wyemitowanych w poprzednim roku kalendarzowym. Jeśli spółka nie spełni tego wymogu i nie przedstawi do umorzenia odpowiedniej liczby zezwoleń emisyjnych, wówczas musi zapłacić karę w wysokości 40 EUR za równowartość jednej tony CO₂.

W sprawozdaniu finansowym zezwolenia emisyjne przyznane bezpłatnie są wykazane po wartości nominalnej, tj. po wartości zero. Zakupione zezwolenia emisyjne są wykazywane po cenie nabycia. Zezwolenia emisyjne nabyte w ramach nabycia przedsiębiorstwa są początkowo ujmowane według ich wartości godziwej na dzień nabycia przedsiębiorstwa, a następnie są traktowane podobnie jak zakupione zezwolenia emisyjne. Jeśli przyznane limity nie są wystarczające do pokrycia faktycznej emisji, Grupa tworzy rezerwę, która jest wykazywana po koszcie nabycia zakupionych zezwoleń do wysokości posiadanych zezwoleń, a następnie po cenie rynkowej limitów obowiązujących w dniu bilansowym.

Grupa kupuje również zezwolenia emisyjne dla celów handlowych. Portfel zezwoleń emisyjnych przeznaczonych do obrotu jest wyceniany wg wartości godziwej na dzień bilansowy. Zmiany wartości godziwej zezwoleń emisyjnych przeznaczonych do odsprzedaży są wykazywane w zysku lub stracie.

Na każdy dzień bilansowy, Grupa dokonuje weryfikacji, czy istnieją przesłanki wskazujące, że mogła nastąpić utrata wartości zezwoleń emisyjnych. W przypadku wystąpienia takich przesłanek, Grupa analizuje wartości odzyskiwalne ośrodków wypracowywujących środki pieniężne, którym przyznane zostały zezwolenia emisyjne, w celu określenia, czy takie kwoty nadal przekraczają wartości bilansowe aktywów. Wszelkie zidentyfikowane utraty wartości zezwoleń emisyjnych są ujmowane w zysku lub stracie i wykazywane w linii „Zezwolenia emisyjne, netto”.

2.12. Wartość firmy

Wartość firmy stanowi nadwyżkę kosztu nabycia nad udziałem Grupy w wartości możliwych do zidentyfikowania aktywów netto nabytej jednostki zależnej/stowarzyszonej na dzień nabycia (patrz Nota 2.2). Wartość firmy z tytułu nabycia jednostek zależnych jest ujęta w wartościach niematerialnych i prawnych. Wartość firmy z tytułu nabycia jednostek stowarzyszonych jest ujęta w pozycji „Inwestycje w jednostkach konsolidowanych metodą praw własności”. Po początkowym ujęciu, wartość firmy jest wykazywana według ceny nabycia pomniejszonej o wszelkie skumulowane odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości. Test na utratę wartości przeprowadza się raz na rok lub częściej, jeśli wystąpią przesłanki wskazujące, że wartość firmy może ulec obniżeniu.

Na dzień nabycia wartość firmy jest alokowana do każdego z ośrodków wypracowywujących środki pieniężne, które mogą korzystać z synergii połączenia. Odpis z tytułu utraty wartości jest ustalany poprzez oszacowanie odzyskiwalnej wartości ośrodka wypracowywującego środki pieniężne, do którego została alokowana dana wartość firmy. W przypadku, gdy odzyskiwalna wartość ośrodka wypracowywującego środki pieniężne jest niższa niż wartość bilansowa, ujęty zostanie odpis z tytułu utraty wartości. W przypadku częściowej sprzedaży ośrodka wypracowywującego środki pieniężne o przypisanej wartości firmy saldo wartości firmy związanej ze sprzedawaną częścią zostaje włączone w zysk lub stratę ze sprzedaży takiej działalności. W takich okolicznościach sprzedana wartość firmy jest ustalana na podstawie względnej wartości sprzedanej działalności i wartości zachowanej części ośrodka wypracowywującego środki pieniężne pozostającego w składzie Grupy ČEZ.

2.13. Inwestycje finansowe

Inwestycje są klasyfikowane do następujących kategorii: utrzymywane do terminu wymagalności, kredyty, pożyczki i należności, przeznaczone do obrotu i aktywa finansowe dostępne do sprzedaży. Aktywa finansowe o ustalonym lub możliwym do ustalenia terminie płatności oraz o ustalonym terminie wymagalności, które Spółka zamierza i ma możliwość utrzymać w posiadaniu do tego czasu, z wyjątkiem pożyczek i wierzytelności pochodzących od Grupy, są klasyfikowane jako inwestycje utrzymywane do terminu wymagalności. Pożyczki i należności to niezaliczane do instrumentów pochodnych aktywa finansowe o ustalonym lub możliwym do ustalenia terminie płatności, które nie są notowane na aktywnym rynku. Inwestycje nabyte zasadniczo w celu wygenerowania zysku z krótkoterminowych wahań cen są klasyfikowane jako przeznaczone do obrotu. Wszelkie inne inwestycje, z wyjątkiem pożyczek i należności pochodzących od Grupy, są klasyfikowane jako aktywa finansowe dostępne do sprzedaży.

Inwestycje utrzymywane do terminu wymagalności, pożyczki i należności są ujęte w aktywach trwałych, chyba że ich termin wymagalności nie przekracza 12 miesięcy od dnia bilansowego. Inwestycje utrzymywane w portfelu handlowym są zaklasyfikowane jako aktywa obrotowe. Inwestycje dostępne do sprzedaży są klasyfikowane jako aktywa obrotowe, jeśli kierownictwo zamierza zrealizować je w ciągu 12 miesięcy od dnia bilansowego.

Wszelkie zakupy i sprzedaż inwestycji są ujmowane na dzień dokonania transakcji.

Inwestycje są początkowo wyceniane po koszcie nabycia stanowiącym wartość godziwą zapłaconej za nie kwoty, w tym kosztów transakcji.

Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży i inwestycje finansowe przeznaczone do obrotu są następnie wykazywane według wartości godziwej bez potrącenia kosztów transakcji, z uwzględnieniem ich ceny rynkowej na dzień bilansowy. W przypadku braku notowań giełdowych na aktywnym rynku, udziałowe papiery wartościowe ujęte jako aktywa finansowe dostępne do sprzedaży i inwestycje przeznaczone do obrotu wyceniane są po koszcie nabycia. Wartości bilansowe takich inwestycji są weryfikowane w każdym dniu bilansowym pod kątem odpisów z tytułu utraty wartości.

Zyski lub straty z wyceny do wartości godziwej aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży są wykazywane jako samodzielny składnik w kapitale własnym do momentu sprzedaży lub zbycia aktywa finansowego lub do momentu stwierdzenia utraty wartości, kiedy skumulowany zysk lub strata poprzednio wykazane w kapitale własnym są ujęte w zysku lub stracie netto za okres.

Zmiany wartości godziwej inwestycji przeznaczonych do obrotu są ujęte w pozycji „Pozostałe przychody (koszty) razem”.

Inwestycje utrzymywane do terminu wymagalności oraz pożyczki i należności są wykazywane po zamortyzowanym koszcie przy wykorzystaniu efektywnej stopy procentowej.

2.14. Środki pieniężne i inne aktywa pieniężne

Środki pieniężne i inne aktywa pieniężne obejmują środki pieniężne w kasie i w banku oraz krótkoterminowe bankowe papiery wartościowe o okresie zapadalności nieprzekraczającym trzech miesięcy (patrz Nota 8). Środki pieniężne i inne aktywa pieniężne w walutach obcych są przeliczane według kursów na dzień bilansowy.

2.15. Środki pieniężne o ograniczonej możliwości dysponowania

Środki pieniężne o ograniczonej możliwości dysponowania wykazane w pozycji długoterminowych aktywów finansowych stanowią środki pieniężne, których wykorzystanie (patrz Nota 4) dotyczyć może wyłącznie rekultywacji terenów górniczych i składowisk odpadów, finansowania zobowiązań z tytułu wycofywania z eksploatacji urządzeń jądrowych i depozytów gwarancyjnych przekazanych stronom transakcji zamiennych. Klasyfikacja tych aktywów jako długoterminowych jest oparta o planowany termin postawienia tych środków do dyspozycji Grupy.

2.16. Należności, zobowiązania i rozliczenia międzyokresowe

Należności są ujmowane i wykazywane według pierwotnej kwoty zafakturowanej pomniejszonej o odpis aktualizujący należności. Na dzień 31 grudnia 2006 i 2005 roku odpisy aktualizujące należności wynosiły odpowiednio 2.452 mln CZK oraz 2.288 mln CZK.

Zobowiązania są wykazywane według wartości nominalnej, a koszty przyszłych okresów są wykazywane według planowanych wartości rozliczenia transakcji.

2.17. Zapasy materiałowe i inne

Zapasy materiałowe obejmują głównie materiały eksploatacyjne i części zapasowe do napraw i konserwacji składników rzeczowych aktywów trwałych. Zapasy te wyceniane są według ważonej średniej arytmetycznej faktycznych kosztów ich nabycia. Materiały te są wykazane w zapasach w chwili zakupu, a następnie zaliczone w koszty lub skapitalizowane w wartości rzeczowych aktywów trwałych w chwili wykorzystania. Grupa tworzy odpisy aktualizujące zapasy nadmierne i nieprzydatne w przypadku ich identyfikacji. Na dzień 31 grudnia 2006 i 2005 roku odpisy aktualizujące zapasy nieprzydatne wynosiły odpowiednio 116 mln CZK oraz 124 mln CZK.

2.18. Zapasy paliw kopalnianych

Zapasy paliw kopalnianych są wykazywane według arytmetycznej średniej ważonej kosztu ich nabycia.

2.19. Pochodne instrumenty finansowe

Grupa korzysta z pochodnych instrumentów finansowych, takich jak kontrakty walutowe oraz kontrakty zamiany stóp procentowych w celu zabezpieczenia się przed ryzykiem związanym ze zmianami stóp procentowych i kursów wymiany walut. Tego rodzaju pochodne instrumenty finansowe są wyceniane do wartości godziwej. Metoda uznawania zysków lub strat z tego tytułu zależy od tego, czy dany instrument pochodny jest określony jako zabezpieczający, a jeśli tak, od charakteru zabezpieczanej pozycji.

Dla celów rachunkowości zabezpieczeń, zabezpieczenia klasyfikowane są jako zabezpieczenia wartości godziwej zabezpieczające przed ryzykiem zmian wartości godziwej składnika aktywów lub zobowiązania lub zabezpieczenia przepływów środków pieniężnych zabezpieczające przed zmianami przepływów środków pieniężnych, które przypisać można konkretnemu rodzajowi ryzyka związanego z ujętym składnikiem aktywów, zobowiązaniem lub prognozowaną transakcją.

W momencie rozpoczęcia transakcji Grupa dokumentuje powiązanie pomiędzy instrumentami zabezpieczającymi a pozycjami zabezpieczanymi, jak również cel zarządzania ryzykiem oraz strategię ustanowienia zabezpieczenia. Grupa dokumentuje również ocenę, od początku zabezpieczenia oraz na bieżąco, efektywności instrumentu zabezpieczającego w kompensowaniu zagrożenia zmianami wartości godziwej zabezpieczanej pozycji lub przepływów pieniężnych związanych z zabezpieczanym ryzykiem.

a. Zabezpieczenie wartości godziwej

Zyski lub straty z tytułu wyceny instrumentu zabezpieczającego do wartości godziwej są odnoszone bezzwłocznie do rachunku zysków i strat. Wszelkie zyski lub straty z tytułu zabezpieczanego aktywa lub zobowiązania, które można przypisać konkretnemu rodzajowi ryzyka, korygują wartość bilansową zabezpieczanej pozycji i wykazywane są w rachunku zysków i strat. Jeśli korekta dotyczy wartości księgowej zabezpieczonego instrumentu finansowego utrzymywanego do terminu wymagalności, korekta ta jest amortyzowana w zysku lub stracie przez pozostały okres do terminu zapadalności.

b. Zabezpieczenia przepływów pieniężnych

Zmiany wartości godziwej instrumentów pochodnych, które można przypisać konkretnemu rodzajowi ryzyka i które można zaklasyfikować jako zabezpieczenia przepływów pieniężnych, są ujmowane w kapitale własnym. Zysk lub strata dotycząca części nieefektywnej jest ujmowana w rachunku zysków i strat.

Wartości skumulowane w kapitale własnym są ujęte w zysku lub stracie w okresach, gdy wykazane zostały koszty lub przychody związane z zabezpieczonymi pozycjami.

Jeśli instrument zabezpieczający wygasa, zostaje sprzedany lub gdy zabezpieczenie przestaje spełniać kryteria rachunkowości zabezpieczeń, skumulowany zysk lub strata istniejące w kapitale własnym w danym okresie pozostaje w kapitale własnym i jest ujmowana w rachunku zysków i strat w chwili ostatecznego wystąpienia transakcji. Jeśli Grupa przestała się spodziewać, że prognozowana transakcja nastąpi, wówczas ujęte w kapitale własnym skumulowany zysk lub strata, które były ujęte w kapitale własnym, są bezzwłocznie przenoszone do rachunku zysków i strat.

c. Inne instrumenty pochodne

Niektóre instrumenty pochodne nie spełniają wymogów rachunkowości zabezpieczeń. Zmiany wartości godziwej wszelkich instrumentów pochodnych, które nie spełniają wymogów rachunkowości zabezpieczeń, są ujmowane bezpośrednio w zysku lub stracie.

2.20. Instrumenty pochodne wynikające z umów handlowych na dostawy towarów i materiałów

Zgodnie z MSR 39 niektóre umowy handlowe na dostawy towarów i materiałów pozostają w zakresie tego standardu. Większość umów zakupu i sprzedaży towarów zawieranych przez Grupę przewiduje fizyczną dostawę ilości przeznaczonych do zużycia lub sprzedaży w ramach zwykłej działalności; umowy takie są więc wyłączone z zakresu MSR 39.

W szczególności, transakcje zakupu i sprzedaży z odroczonym terminem realizacji dotyczące fizycznej dostawy energii elektrycznej są uznawane za leżące poza zakresem MSR 39, kiedy dany kontrakt jest uznany za zawarty w ramach zwykłej działalności operacyjnej Grupy. Tak wygląda sytuacja w przypadku spełnienia wszystkich wymienionych poniżej warunków:

- w ramach takich kontraktów ma miejsce fizyczna dostawa,
- ilości zakupione lub sprzedane w ramach kontraktu odpowiadają wymogom operacyjnym Grupy,
- kontrakt nie może być uznany za wpisaną opcję według definicji standardu. W konkretnym przypadku kontraktów na sprzedaż energii elektrycznej, kontrakt zasadniczo jest równoważny z obowiązkiem przyszłej sprzedaży lub może być uznany za sprzedaż mocy produkcyjnych.

W związku z powyższym Grupa uznaje, że transakcje negocjowane w celu zbilansowania ilości pomiędzy zakupami energii elektrycznej a zobowiązaniami sprzedaży stanowią część jej zwykłej działalności jako zintegrowanej spółki energetycznej i w związku z tym nie mieszczą się w zakresie MSR 39.

Kontrakty towarowe mieszczące się w ramach MSR 39 są wyceniane do wartości godziwej a zmiany wartości godziwej ujmowane są w zysku lub stracie.

2.21. Podatek dochodowy

Wysokość podatku dochodowego od osób prawnych jest obliczana zgodnie z przepisami podatkowymi krajów, w których spółki Grupy są rezydentami, i jest oparta o zysk lub stratę zadeklarowaną zgodnie z lokalnymi przepisami rachunkowymi, skorygowaną o stosowne trwałe lub przejściowe różnice z tytułu dochodu do opodatkowania. Podatek dochodowy jest obliczany na zasadzie indywidualnej dla każdej spółki, ponieważ czeskie prawo podatkowe nie zezwala na składanie skonsolidowanych zeznań podatkowych. Dla spółek zlokalizowanych w Republice Czeskiej, obecnie podatek dochodowy jest płacony według stawki 24% i 26% za lata kończące się odpowiednio 31 grudnia 2006 i 2005 roku, po korektach określonych pozycji, które nie stanowią kosztów uzyskania przychodu lub nie podlegają opodatkowaniu.

Podatek odroczony jest obliczany metodą zobowiązań bilansowych w stosunku do różnic przejściowych występujących na dzień bilansowy między wartością podatkową aktywów i pasywów, a ich wartością bilansową wykazaną w sprawozdaniu finansowym. Podatek odroczony jest obliczany przy zastosowaniu stawek (i przepisów) podatkowych obowiązujących w dniu bilansowym i które szacuje się, że będą obowiązywały w momencie realizacji stosownego podatku odroczonego lub wykonania odroczonego zobowiązania podatkowego.

Aktywa z tytułu podatku odroczonego oraz odroczone zobowiązania podatkowe ujmowane są bez względu na moment, w którym różnice przejściowe prawdopodobnie zostaną odwrócone, i nie podlegają dyskontowaniu. Aktywa z tytułu podatku odroczonego ujmowane są w momencie, w którym prawdopodobne jest, że dostępny będzie dochód do opodatkowania w wystarczającej wysokości, który pozwoli wykorzystać aktywa z tytułu podatku odroczonego. Odroczone zobowiązania podatkowe są ujmowane w odniesieniu do wszystkich ujemnych różnic przejściowych, z wyjątkiem:

- sytuacji, gdy odroczone zobowiązanie podatkowe powstaje w wyniku początkowego ujęcia wartości firmy lub początkowego ujęcia składnika aktywów bądź zobowiązania przy transakcji niestanowiącej połączenia jednostek gospodarczych i w chwili jej zawierania niemającej wpływu na wynik finansowy brutto ani na dochód do opodatkowania czy stratę podatkową oraz
- w przypadku dodatnich różnic przejściowych wynikających z inwestycji w jednostkach zależnych, gdy terminy odwracania się różnic przejściowych podlegają kontroli inwestora i gdy prawdopodobne jest, że w dającej się przewidzieć przyszłości różnice przejściowe nie ulegną odwróceniu.

Wartość bilansowa składnika aktywów z tytułu odroczonego podatku jest weryfikowana na każdy dzień bilansowy i ulega stosownemu obniżeniu o tyle, o ile przestało być prawdopodobne osiągnięcie dochodu do opodatkowania wystarczającego do częściowego lub całkowitego zrealizowania składnika aktywów z tytułu odroczonego podatku dochodowego.

Aktywa i zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego różnych spółek Grupy nie są kompensowane w wykazach skonsolidowanych.

Podatek bieżący i odroczony są zaliczane w ciężar lub na dobro bezpośrednio kapitału własnego, jeśli podatek dotyczy pozycji ujmowanych w ciężar lub na dobro kapitału własnego, w tym samym lub innym okresie, bezpośrednio w kapitale własnym.

2.22. Zadłużenie długoterminowe

Zadłużenie jest początkowo ujmowane w kwocie otrzymanych wpływów po odjęciu kosztów transakcji. Następnie są wykazywane według zamortyzowanego kosztu przy zastosowaniu metody efektywnej stopy procentowej, a różnica pomiędzy wartością nominalną a pierwotną wyceną długu jest ujmowana w zysku lub stracie w okresie pożyczki jako odsetki zapłacone.

Koszty transakcji obejmują opłaty i prowizje zapłacone agentom, doradcom, brokerom i dealerom, opłaty nałożone przez agencje regulacyjne i giełdy papierów wartościowych.

Wartość bilansowa zadłużenia długoterminowego zabezpieczonego przed zmianami wartości godziwej przy pomocy instrumentów pochodnych jest korygowana o zmiany wartości godziwej przypisane zabezpieczonemu ryzyku. Zmiany wartości godziwej zabezpieczonych zobowiązań są ujmowane w zysku lub stracie.

2.23. Rezerwy jądrowe

Grupa tworzy rezerwę na zobowiązania z tytułu likwidacji urządzeń jądrowych na koniec okresów ich użytkowania, na koszty przechowywania zużytego paliwa jądrowego oraz innych odpadów radioaktywnych oraz rezerwę na zobowiązanie do zapewnienia finansowania trwałego składowania zużytego paliwa oraz napromieniowanych części reaktorów (patrz Nota 16).

Wykazana rezerwa wynika z najlepszego oszacowania wydatków potrzebnych na wykonanie obecnego zobowiązania na bieżący dzień bilansowy. Takie szacunkowe koszty wyrażone na poziomie cen bieżących na dzień oszacowania są dyskontowane przy użyciu realnej długoterminowej stopy oprocentowania w wysokości 2,5% rocznie w celu uwzględnienia okresu płatności.

Pierwotny zdyskontowany koszt jest kapitalizowany w wartości składników rzeczowych aktywów trwałych i jest zamortyzowany w okresie użytkowania elektrowni jądrowych. Co roku, rezerwy są zwiększane w celu odzwierciedlenia przyrostu wartości księgowej w czasie z tytułu dyskonta oraz naliczenia szacunkowej wartości skutków inflacji, przy czym koszty są wykazywane jako składnik odsetków zapłaconych. Szacunkowa wartość skutków inflacji wynosi 2,0%.

Planuje się, że proces likwidacji będzie trwał przez okres około 60 lat po zakończeniu funkcjonowania elektrowni. Obecnie oczekuje się, że trwałe magazyny staną się dostępne w roku 2065 a proces ostatecznego układania zużytego paliwa jądrowego będzie wówczas kontynuowany do ok. 2075 roku, kiedy powinien zostać zakończony. Chociaż Grupa dokonała najlepszych szacunków w zakresie ustanawiania rezerw jądrowych, w przypadku potencjalnych zmian w technologii, wymogów w zakresie bezpieczeństwa oraz ochrony środowiska lub faktycznego okresu potrzebnego do ukończenia tych działań, ostateczne koszty mogą się istotnie różnić od obecnych szacunków Grupy.

Zmiany w zobowiązaniach z tytułu likwidacji wynikające ze zmiany w obecnych najlepszych szacunkach przepływów pieniężnych wymaganych do wykonania zobowiązania lub zmiany stopy dyskonta są dodawane do lub odejmowane od kwoty wykazanej jako stosowny składnik aktywów. Jednakże, w zakresie, w jakim takie traktowanie skutkowałoby ujemną wartością składnika aktywów, skutek zmiany jest ujmowany w zysku lub stracie za okres bieżący.

2.24. Rezerwa na likwidację kopalń, rekultywację terenów górniczych i szkody górnicze

Grupa tworzy rezerwy na zobowiązania z tytułu likwidacji kopalń i rekultywacji terenów górniczych po zakończeniu ich okresów użytkowania (patrz Nota 17). Rezerwy stanowią najlepsze szacunki wydatków niezbędnych do uregulowania obecnych zobowiązań na bieżący dzień bilansowy. Takie szacunkowe koszty wyrażone na poziomie cen bieżących są dyskontowane przy użyciu realnej długoterminowej stopy oprocentowania w wysokości 2,5% rocznie w celu uwzględnienia okresu płatności.

Pierwotny zdyskontowany koszt jest kapitalizowany w ramach składników rzeczowych aktywów trwałych i jest amortyzowany w okresie użytkowania kopalni. Co roku, rezerwy są zwiększane w celu odzwierciedlenia przyrostu wartości księgowej z tytułu odwrócenia dyskonta oraz naliczenia szacunkowej wartości skutków inflacji, przy czym koszty te są wykazywane jako składnik odsetków zapłaconych. Szacunkowa wartość skutków inflacji wynosi 2,0% rocznie.

Zmiany w zobowiązaniach z tytułu likwidacji wynikające ze zmiany w obecnych najlepszych szacunkach przepływów pieniężnych wymaganych do wykonania zobowiązania lub zmiany stopy dyskonta są dodawane do (lub odejmowane od) kwoty wykazanej jako stosowny składnik aktywów. Jednakże, w zakresie, w jakim takie traktowanie skutkowałoby ujemną wartością składnika aktywów, skutek zmiany jest ujmowany bezpośrednio w zysku lub stracie za okres bieżący.

2.25. Poszukiwanie i ocena zasobów mineralnych

Wydatki na poszukiwanie i ocenę zasobów mineralnych są księgowane w ciężar kosztów w momencie poniesienia.

2.26. Leasing

Określenie czy dane porozumienie jest leasingiem lub obejmuje leasing zależy od treści porozumienia w dniu rozpoczęcia i polega na określeniu, czy wykonanie porozumienia zależy od wykorzystania określonego składnika lub składników aktywów oraz czy porozumienie przenosi prawo do korzystania ze składnika aktywów. Ponowna weryfikacja jest dokonywana po rozpoczęciu leasingu jedynie w przypadku wystąpienia jednego z następujących warunków:

- następuje zmiana w warunkach umownych, poza odnowieniem lub przedłużeniem porozumienia,
- zostanie wykonana opcja odnowienia lub udzielone przedłużenie, chyba że okres odnowienia lub przedłużenia został pierwotnie ujęty w okresie leasingu,
- nastąpi zmiana w określeniu, czy wykonanie zobowiązania jest uzależnione od konkretnego składnika aktywów lub
- nastąpi istotna zmiana w składniku aktywów.

W przypadku dokonania ponownej weryfikacji, rozliczenie leasingu rozpocznie się lub zakończy w dniu, w którym zmiana w okolicznościach skutkowałą ponowną weryfikacją.

Umowy leasingu finansowego, które przenoszą na Grupę istotną część ryzyka i korzyści wynikających z tytułu własności przedmiotu leasingu, powodują na początku okresu leasingu ujęcie leasingowanego majątku w wartości godziwej lub, w przypadku niższej wartości, według aktualnej wartości minimalnych rat leasingowych. Raty leasingowe są dzielone pomiędzy koszty finansowe a pomniejszenie zobowiązania leasingowego w celu osiągnięcia stałej stopy procentowej pozostałego salda zobowiązania. Koszty finansowe są ujmowane bezpośrednio w zysku lub stracie.

Skapitalizowane aktywa leasingowane są amortyzowane w okresie ekonomicznej użyteczności składnika majątku. Jeśli nie ma uzasadnionej pewności, że leasingobiorca uzyska tytuł własności z końcem okresu leasingu, składnik majątku jest w pełni amortyzowany w okresie leasingu lub okresie ekonomicznej użyteczności, w zależności, który okres jest krótszy.

Leasing, w którym leasingodawca zatrzymuje zasadniczo wszystkie ryzyka i korzyści z tytułu własności składnika majątku, jest klasyfikowany jako leasing operacyjny. Raty leasingu operacyjnego są ujmowane jako koszt w rachunku zysków i strat według metody liniowej w okresie obowiązywania umowy leasingowej.

2.27. Akcje własne

Akcje własne są ujęte w bilansie jako pomniejszenie kapitału zakładowego. Nabycie akcji własnych jest wykazane w zestawieniu zmian w kapitale własnym jako pomniejszenie kapitału własnego. Żadne zyski ani straty nie są wykazywane w rachunku zysków i strat w wyniku sprzedaży, emisji lub umorzenia akcji własnych. Płatności otrzymane są wykazywane w sprawozdaniach finansowych jako zwiększenie kapitału własnego.

2.28. Opcje na zakup akcji

Członkowie zarządu, rady nadzorczej oraz komisji wykonawczej (ciało doradcze dyrektora generalnego) otrzymali opcje na zakup akcji zwykłych Spółki. Koszty związane z planem opcji na akcje są obliczane w dniu przyznania przez odniesienie do wartości godziwej przyznanych opcji na akcje, które mogą zostać zrealizowane. W przypadku opcji, które mogą zostać zrealizowane natychmiastowo bez konieczności spełnienia dalszych warunków, koszt jest wykazywany bezpośrednio w zysku lub stracie z odpowiednim zwiększeniem kapitału własnego. We wszystkich innych przypadkach, koszt określony na dzień podpisania umowy opcji naliczany jest w okresie, przez który beneficjanci muszą pracować na rzecz Spółki (Grupy), aby opcje na zakup akcji mogły zostać przez nich zrealizowane. Koszt wykazany odzwierciedla najlepsze szacunki liczby opcji na akcje, dla których spełnione zostaną określone warunki i beneficjanci otrzymają prawo ich zrealizowania. W roku 2006 i 2005 koszt wykazany w odniesieniu do planu opcji na akcje wynosił odpowiednio 235 mln CZK oraz 296 mln CZK.

2.29. Operacje w walutach obcych

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe jest wyrażone w koronach czeskich (CZK), tj. walucie Spółki do celów działalności i sprawozdawczych. Każdy podmiot Grupy określa własną walutę funkcjonalną i pozycje wykazane w sprawozdaniach finansowych każdego podmiotu są obliczane przy zastosowaniu waluty funkcjonalnej.

Transakcje w walutach obcych są przeliczane na walutę funkcjonalną przy zastosowaniu kursów wymiany obowiązujących w dniu transakcji. Zyski lub straty kursowe wynikające z rozliczenia takich transakcji oraz z przeliczenia pieniężnych składników aktywów i pasywów wyrażone w walutach obcych są ujmowane w zysku lub stracie, chyba że zostają odroczone w kapitale własnym dla stosownych zabezpieczeń przepływów pieniężnych.

Różnice z przeliczeń kursowych dłużnych papierów wartościowych oraz pozostałych pieniężnych aktywów finansowych obliczane według wartości godziwej są ujęte w zyskach lub stratach kursowych. Przeliczenia pozycji niepieniężnych, takich jak udziałowe papiery wartościowe przeznaczone do obrotu są wykazywane jako część zysku lub straty wartości godziwej. Różnice kursowe z przeliczenia udziałowych papierów wartościowych zaklasyfikowanych jako aktywa finansowe dostępne do sprzedaży są ujmowane w kapitale własnym.

Aktywa i pasywa zagranicznych jednostek zależnych są przeliczane według kursu wymiany obowiązującego w dniu bilansowym. Pozycje rachunków zysków i strat zagranicznych jednostek zależnych są przeliczane według średnich kursów wymiany za rok. Różnice kursowe wynikające z przeliczenia są ujmowane bezpośrednio w kapitale własnym. W chwili zbycia zagranicznego podmiotu, skumulowane różnice kursowe są ujmowane w rachunku zysków i strat jako składnik zysku lub straty ze zbycia. Wartość firmy i korekty wartości godziwej wynikające z nabycia zagranicznego podmiotu są traktowane jako aktywa i pasywa zagranicznej działalności i są przeliczane według kursu wymiany zamknięcia dnia bilansowego.

3. Rzeczowe aktywa trwałe

Wartość netto rzeczowych aktywów trwałych na dzień 31 grudnia 2006 i 2005 roku wynosi (w mln CZK)

| | Budynki i budowle | Urządzenia i wyposażenie | Grunty i inne | Razem 2006 | Razem 2005 |
|---|-------------------|--------------------------|---------------|------------------|------------------|
| Wartość początkowa (cena nabycia) – saldo otwarcia | 161.932 | 273.926 | 3.558 | 439.416 | 402.864 |
| Zwiększenia | 5.751 | 8.534 | 291 | 14.576 | 14.065 |
| Zbycie | (812) | (3.109) | (37) | (3.958) | (3.921) |
| Nabycie jednostek zależnych | 5.266 | 9.702 | 238 | 15.206 | 24.327 |
| Sprzedaż jednostek zależnych | – | – | – | – | (133) |
| Zmiana w szacunkach rezerw | – | (36) | – | (36) | 3.498 |
| Przeklasyfikowanie i inne | 44 | (55) | 13 | 2 | (32) |
| Różnice kursowe z przeliczenia | (312) | (107) | (11) | (430) | (1.252) |
| Wartość początkowa (cena nabycia) – saldo zamknięcia | 171.869 | 288.855 | 4.052 | 464.776 | 439.416 |
| Skumulowana amortyzacja oraz odpisy aktualizujące – saldo otwarcia | (62.244) | (136.741) | (771) | (199.756) | (182.932) |
| Odpisy amortyzacyjne | (6.833) | (15.768) | (11) | (22.612) | (19.573) |
| Wartość księgowa zbytych aktywów | (391) | (156) | (4) | (551) | (530) |
| Zbycie | 812 | 3.109 | 10 | 3.931 | 3.901 |
| Sprzedaż jednostek zależnych | – | – | – | – | 122 |
| Przeklasyfikowanie i inne | (81) | 71 | (10) | (20) | 6 |
| Odpisy aktualizujące | (116) | (120) | (44) | (280) | (1.167) |
| Odwrocenie odpisów aktualizujących | 74 | 82 | 3 | 159 | 386 |
| Różnice kursowe z przeliczenia | 32 | 23 | 1 | 56 | 31 |
| Skumulowana amortyzacja oraz odpisy aktualizujące – saldo zamknięcia | (68.747) | (149.500) | (826) | (219.073) | (199.756) |
| Rzeczowe aktywa trwałe, netto | 103.122 | 139.355 | 3.226 | 245.703 | 239.660 |

Na dzień 31 grudnia 2006 i 2005 roku urządzenia i wyposażenie obejmowały następujące skapitalizowane koszty rezerw na wycofanie z użytkowania urządzeń jądrowych oraz na składowanie zużytego paliwa jądrowego (w mln CZK):

| | 2006 | 2005 |
|-------------------------------|---------------|---------------|
| Cena nabycia | 20.505 | 20.541 |
| Skumulowana amortyzacja | (4.312) | (3.820) |
| Wartość księgowa netto | 16.193 | 16.721 |

Wartość bilansowa rzeczowych aktywów trwałych w leasingu finansowym na dzień 31 grudnia 2006 i 2005 roku wynosi odpowiednio 106 mln CZK i 270 mln CZK (patrz Nota 19).

Wartość bilansowa rzeczowych aktywów trwałych Grupy zastawionych jako zabezpieczenie zobowiązań na dzień 31 grudnia 2006 i 2005 roku wynosi odpowiednio 308 mln CZK i 234 mln CZK.

4. Długoterminowe aktywa finansowe, netto

Długoterminowe aktywa finansowe netto na dzień 31 grudnia 2006 i 2005 roku obejmują (w mln CZK)

| | 2006 | 2005 |
|--|---------------|---------------|
| Długoterminowe aktywa finansowe w toku uzyskiwania, netto | 104 | 164 |
| Dłużne papiery wartościowe utrzymywane do terminu wymagalności | 705 | 916 |
| Dłużne papiery wartościowe dostępne do sprzedaży, netto | 4.039 | 4.400 |
| Udziałowe papiery wartościowe dostępne do sprzedaży | 933 | 2.288 |
| Środki o ograniczonej możliwości dysponowania przeznaczone na wycofanie z użytkowania urządzeń jądrowych | 2.272 | 1.921 |
| Pozostałe środki o ograniczonej możliwości dysponowania | 2.816 | 878 |
| Należności długoterminowe, netto | 2.408 | 3.244 |
| Razem | 13.277 | 13.811 |

Długoterminowe aktywa finansowe w toku uzyskiwania stanowią kwoty zapłacone z tytułu planowanych akwizycji.

Na dzień 31 grudnia 2006 i 2005 roku odpisy aktualizujące finansowe aktywa dostępne do sprzedaży wyniosły odpowiednio 202 mln CZK i 173 mln CZK, odpisy aktualizujące długoterminowe aktywa finansowe w toku uzyskiwania wyniosły odpowiednio 0 mln CZK i 89 mln CZK, natomiast odpisy aktualizujące należności długoterminowe odpowiednio 13 mln CZK i 13 mln CZK.

Dłużne aktywa finansowe na dzień 31 grudnia 2006 roku są zakontraktowane do terminu wymagalności w następujących okresach po dniu bilansowym (w mln CZK)

| | Należności długoterminowe | Dłużne papiery wartościowe utrzymywane do terminu wymagalności | Dłużne papiery wartościowe dostępne do sprzedaży | Razem |
|---------------------------------|---------------------------|--|--|--------------|
| Termin wymagalności 1 – 2 lata | 919 | 52 | 1.354 | 2.325 |
| Termin wymagalności 2 – 3 lata | 1.351 | 325 | 889 | 2.565 |
| Termin wymagalności 3 – 4 lata | 16 | 328 | 1.190 | 1.534 |
| Termin wymagalności 4 – 5 lat | 9 | – | 183 | 192 |
| Termin wymagalności ponad 5 lat | 113 | – | 423 | 536 |
| Razem | 2.408 | 705 | 4.039 | 7.152 |

Dłużne aktywa finansowe na dzień 31 grudnia 2005 roku były zakontraktowane do terminu wymagalności w następujących okresach po dniu bilansowym (w mln CZK)

| | Należności długoterminowe | Dłużne papiery wartościowe utrzymywane do terminu wymagalności | Dłużne papiery wartościowe dostępne do sprzedaży | Razem |
|---------------------------------|---------------------------|--|--|--------------|
| Termin wymagalności 1 – 2 lata | 1.056 | 210 | 1.485 | 2.751 |
| Termin wymagalności 2 – 3 lata | 841 | 53 | 1.166 | 2.060 |
| Termin wymagalności 3 – 4 lata | 1.274 | 332 | 719 | 2.325 |
| Termin wymagalności 4 – 5 lat | 1 | 321 | 760 | 1.082 |
| Termin wymagalności ponad 5 lat | 72 | – | 270 | 342 |
| Razem | 3.244 | 916 | 4.400 | 8.560 |

Dłużne aktywa finansowe na dzień 31 grudnia 2006 roku mają następującą strukturę efektywnej stopy procentowej (w mln CZK)

| | Należności długoterminowe | Dłużne papiery wartościowe utrzymywane do terminu wymagalności | Dłużne papiery wartościowe dostępne do sprzedaży | Razem |
|-----------------|---------------------------|--|--|--------------|
| Poniżej 2,0% | 2.282 | – | – | 2.282 |
| od 2,0% do 3,0% | – | 343 | 1.988 | 2.331 |
| od 3,0% do 4,0% | 43 | 217 | 1.972 | 2.232 |
| od 4,0% do 5,0% | – | 145 | 32 | 177 |
| Powyżej 5,0% | 83 | – | 47 | 130 |
| Razem | 2.408 | 705 | 4.039 | 7.152 |

Dłużne aktywa finansowe na dzień 31 grudnia 2005 roku mają następującą strukturę efektywnej stopy procentowej (w mln CZK)

| | Należności długoterminowe | Dłużne papiery wartościowe utrzymywane do terminu wymagalności | Dłużne papiery wartościowe dostępne do sprzedaży | Razem |
|-----------------|---------------------------|--|--|--------------|
| Poniżej 2,0% | 3.244 | – | 462 | 3.706 |
| od 2,0% to 3,0% | – | 365 | 1.631 | 1.996 |
| od 3,0% to 4,0% | – | 415 | 1.906 | 2.321 |
| od 4,0% to 5,0% | – | – | 107 | 107 |
| Powyżej 5,0% | – | 136 | 294 | 430 |
| Razem | 3.244 | 916 | 4.400 | 8.560 |

Poniższa tabela analizuje dłużne aktywa finansowe na dzień 31 grudnia 2006 roku według waluty (w mln CZK)

| | CZK | USD | EUR | Razem |
|--|--------------|----------|----------|--------------|
| Należności długoterminowe | 2.403 | – | 5 | 2.408 |
| Dłużne papiery wartościowe utrzymywane do terminu wymagalności | 705 | – | – | 705 |
| Dłużne papiery wartościowe dostępne do sprzedaży | 4.039 | – | – | 4.039 |
| Razem | 7.147 | – | 5 | 7.152 |

Poniższa tabela analizuje dłużne aktywa finansowe na dzień 31 grudnia 2005 roku według waluty (w mln CZK)

| | CZK | USD | EUR | Razem |
|--|--------------|------------|----------|--------------|
| Należności długoterminowe | 3.111 | 124 | 9 | 3.244 |
| Dłużne papiery wartościowe utrzymywane do terminu wymagalności | 916 | – | – | 916 |
| Dłużne papiery wartościowe dostępne do sprzedaży | 4.400 | – | – | 4.400 |
| Razem | 8.427 | 124 | 9 | 8.560 |

5. Wartości niematerialne i prawne, netto

Wartości niematerialne i prawne netto na dzień 31 grudnia 2006 r. i 2005 r. wynoszą (w mln CZK)

| | Oprogramowanie | Prawa i inne | Wartość firmy | Razem 2006 | Razem 2005 |
|---|----------------|--------------|---------------|----------------|----------------|
| Wartość początkowa (cena nabycia) | | | | | |
| – saldo otwarcia | 6.398 | 1.725 | 2.040 | 10.163 | 6.432 |
| Zwiększenia | 744 | 368 | – | 1.112 | 1.565 |
| Zbycie | (1.505) | (66) | (2) | (1.573) | (294) |
| Nabycie jednostek zależnych | 7 | 2.988 | 9.135 | 12.130 | 2.675 |
| Sprzedaż jednostek zależnych | – | – | (1) | (1) | (96) |
| Przeklasyfikowanie i inne | – | (1) | – | (1) | – |
| Różnice kursowe | 1 | (32) | (114) | (145) | (119) |
| Wartość początkowa (cena nabycia) – saldo zamknięcia | 5.645 | 4.982 | 11.058 | 21.685 | 10.163 |
| Skumulowana amortyzacja – saldo otwarcia | (4.520) | (285) | – | (4.805) | (3.909) |
| Odpisy amortyzacyjne | (1.149) | (519) | – | (1.668) | (1.150) |
| Wartość księgową netto zbytych aktywów | (8) | (8) | – | (16) | (31) |
| Zbycie | 1.505 | 66 | – | 1.571 | 294 |
| Sprzedaż jednostek zależnych | – | – | – | – | 6 |
| Odpisy aktualizujące | (7) | – | – | (7) | (19) |
| Odwrocenie odpisów aktualizujących | 2 | 3 | – | 5 | 1 |
| Różnice kursowe | – | 12 | – | 12 | 3 |
| Skumulowana amortyzacja – saldo zamknięcia | (4.177) | (731) | – | (4.908) | (4.805) |
| Wartości niematerialne i prawne netto, netto | 1.468 | 4.251 | 11.058 | 16.777 | 5.358 |

Na dzień 31 grudnia 2006 r. i 2005 r. wartości niematerialne i prawne wykazane w bilansie obejmują wartości niematerialne i prawne w toku uzyskiwania w kwocie odpowiednio 1.043 mln CZK oraz 688 mln CZK.

Na dzień 31 grudnia 2006 r. i 2005 r. wartość firmy była przypisana stosownym segmentom branżowym i segmentom geograficznym w oparciu o klasyfikację powiązanych jednostek zależnych (patrz Nota 28). Nie nastąpiła trwała utrata wartości firmy odpowiednio na 31 grudnia 2006 r. i 2005 r.

Test na utratę wartości firmy

Na dzień 31 grudnia 2006 r. i 2005 r. wartość firmy była przypisana następującym ośrodkom wypracowującym środki pieniężne dla celów przeprowadzenia testów na utratę wartości (w mln CZK)

| | 2006 | 2005 |
|--------------------------------------|---------------|--------------|
| Bułgarskie spółki dystrybucyjne | 1.098 | 1.158 |
| TEC Varna EAD | 2.011 | – |
| Polskie elektrownie | 5.508 | – |
| Czeskie spółki dystrybucyjne | 2.302 | 863 |
| Pozostałe | 139 | 19 |
| Wartość bilansowa firmy razem | 11.058 | 2.040 |

Grupa przeprowadziła testy na utratę wartości i w wyniku tych testów Grupa nie wykazała żadnej trwałej utraty wartości w roku 2006 i 2005. Test na utratę wartości obejmuje określenie wartości odzyskiwalnej ośrodka wypracowującego środki pieniężne, co odpowiada wartości użytkowej. Wartość użytkowa jest aktualną wartością przyszłych przepływów pieniężnych, które zostaną uzyskane od ośrodka wypracowującego środki pieniężne. Wartość użytkowa jest określana na podstawie modelu wyceny przedsiębiorstwa i jest oceniana z wewnętrznej perspektywy spółki. Wartości użytkowe są określone na podstawie budżetów przepływów pieniężnych, które są oparte na średnioterminowym budżecie za okres 5 lat zatwierdzonym przez kierownictwo i ważnym w chwili przeprowadzenia testu na utratę wartości. Budżety te są oparte na przeszłych doświadczeniach, jak również na przyszłych tendencjach rynkowych.

Budżet średnioterminowy jest oparty na ogólnych danych ekonomicznych otrzymanych z badań makroekonomicznych i finansowych a jego założenia bazują głównie na rozwoju produktu krajowego brutto, poziomie cen, płac nominalnych i stop procentowania.

Wartość odzyskiwalna bułgarskich spółek dystrybucyjnych oraz TEC Varna EAD została określona na podstawie obliczenia wartości użytkowej. Obliczenie wykorzystuje projekcje przepływów pieniężnych w oparciu o budżety finansowe zatwierdzone przez kierownictwo za okres pięciu lat oraz stopę dyskonta w wysokości 10% dla spółek dystrybucyjnych oraz 8,2% dla elektrowni Varna. Przepływy pieniężne powyżej okresu pięciu lat są ekstrapolowane na poziomie stałej stopy wzrostu 2,7% dla obu. Ta stopa wzrostu stanowi przewidywaną długoterminową średnią stopę wzrostu dla rynku bułgarskiego. Kierownictwo jest zdania, że wszelkie uzasadnione ewentualne zmiany w kluczowych założeniach, o które oparte są wartości odzyskiwane, nie spowodowałyby, że wartość bilansowa przekroczy wartość odzyskiwalną.

Wartość odzyskiwalna polskich elektrowni została również określona w oparciu o obliczenia wartości użytkowej. Takie projekcje przepływów pieniężnych są również oparte o budżety finansowe zatwierdzone przez kierownictwo za okres 5 lat i stopę dyskonta 7,7%. Do prognoz przepływu środków pieniężnych powyżej okresu pięciu lat zastosowano ekstrapolację przy wykorzystaniu stałej stopy wzrostu 2,2%. Taka stopa wzrostu stanowi przewidywaną długoterminową średnią stopę wzrostu przepływu środków pieniężnych w ramach obecnie znanych mocy i okoliczności. Kierownictwo jest zdania, że wszelkie uzasadnione ewentualne zmiany w kluczowych założeniach, o które oparte są wartości odzyskiwane, nie spowodowałyby, że wartość bilansowa przekroczy wartość odzyskiwalną.

Obliczenie wartości użytkowych zostało również wykorzystane do obliczenia wartości odzyskiwalnej czeskich spółek dystrybucyjnych. Takie projekcje przepływów pieniężnych są również oparte o budżety finansowe zatwierdzone przez kierownictwo za okres 5 lat i stopę dyskonta 7,5%. Do prognoz przepływu środków pieniężnych powyżej okresu pięciu lat zastosowano ekstrapolację przy wykorzystaniu stałej stopy wzrostu 2,5%. Taka stopa wzrostu stanowi przewidywaną długoterminową średnią stopę wzrostu przepływu środków pieniężnych w ramach obecnie znanych mocy i okoliczności. Kierownictwo jest zdania, że wszelkie uzasadnione ewentualne zmiany w kluczowych założeniach, o które oparte są wartości odzyskiwalne, nie spowodowałyby, że wartość bilansowa przekroczy wartość odzyskiwalną.

Obliczenia wartości użytkowej dla wszystkich ośrodków wypracowujących środki pieniężne są najbardziej wrażliwe na następujące zmienne:

Marża brutto – marża brutto bazuje na średnich wartościach osiągniętych w okresie trzech lat poprzedzających okres budżetowy. W okresie budżetowym marża brutto wzrasta o prognozowany wskaźnik poprawy efektywności.

Inflacja cen surowców – oszacowania dotyczące zmian cen surowców dokonywane są na podstawie wskaźników, które zostały opublikowane w krajach, z których te surowce pochodzą, jak również na podstawie danych dotyczących określonych towarów. Prognozowane dane stosuje się wtedy, gdy są powszechnie dostępne, w przeciwnym razie – jako wskaźnik przyszłych zmian cen stosuje się dane dotyczące zmian stanu surowców w przeszłości.

Stopa dyskonta – stopa dyskontowa odzwierciedla dokonane przez kierownictwo oszacowanie ryzyka typowego dla każdego ośrodka. Podstawą do określenia przypisanej wartości jest średni ważony koszt kapitału danych jednostek zależnych.

Szacowana stopa wzrostu – podstawą do oszacowania stopy wzrostu są perspektywy rozwoju środowiska rynkowego, w którym dana spółka prowadzi swoją działalność.

6. Nabycie jednostek zależnych

Akwizycje jednostek zależnych w 2006 roku

W dniu 29 maja 2006 r. Spółka nabyła 100% udziałów w spółce CEZ Silesia B.V. („Silesia“), która posiada 88,82% udział w kapitale własnym polskiej Elektrociepłowni Chorzów „ELCHO” Sp. z o.o. („Elcho“), oraz 100% udziałów w CEZ Poland Distribution B.V., która posiada 74,82% akcji w polskiej Elektrowni Skawina S.A. („Skawina“). W dniu 2 października 2006 r. Spółka nabyła 100% udziałów w bułgarskiej elektrowni TEC Varna EAD („Varna“).

Wartości godziwe aktywów i zobowiązań możliwych do zidentyfikowania w jednostkach zależnych nabytych w roku 2006 na dzień nabycia wynoszą (w mln CZK):

| | Elcho | Skawina | Varna | Pozostałe | Razem |
|---|---------------|---------------|--------------|-----------|---------------|
| Akcje i udziały nabyte w roku 2006 | 88.82% | 74.82% | 100% | | |
| Rzeczowe aktywa trwałe, netto | 7.668 | 4.104 | 3.640 | 89 | 15.501 |
| Pozostałe aktywa trwałe | 2.560 | 404 | 36 | – | 3.000 |
| Środki pieniężne i inne aktywa pieniężne | 514 | 89 | 2.880 | 2 | 3.485 |
| Pozostałe aktywa obrotowe | 1.269 | 1.995 | 654 | – | 3.918 |
| Zobowiązania długoterminowe | (6.120) | (566) | (17) | – | (6.703) |
| Odroczone zobowiązania podatkowe | (406) | (613) | (311) | – | (1.330) |
| Zobowiązania krótkoterminowe | (2.442) | (1.765) | (150) | (89) | (4.446) |
| Aktywa netto razem | 3.043 | 3.648 | 6.732 | 2 | 13.425 |
| Udziały mniejszościowe | (341) | (919) | – | – | (1.260) |
| Udział nabytych aktywów netto | 2.702 | 2.729 | 6.732 | 2 | 12.165 |
| Wartość firmy | 3.073 | 2.427 | 2.072 | 67 | 7.639 |
| Łączny koszt nabycia udziałów/akcji | 5.775 | 5.156 | 8.804 | 69 | 19.804 |
| Pomniejszone o: | | | | | |
| Środki pieniężne na zakup aktywów finansowych w toku uzyskiwania w poprzednich okresach | (12) | (10) | (6) | – | (28) |
| Środki pieniężne i inne aktywa pieniężne w nabytych jednostkach zależnych | (514) | (89) | (2.880) | (2) | (3.485) |
| Wypływy pieniężne z tytułu nabycia jednostek zależnych | 5.249 | 5.057 | 5.918 | 67 | 16.291 |

Łączny koszt nabycia akcji/udziałów w 2006 roku obejmuje następujące kwoty (w mln CZK):

| | Elcho | Skawina | Varna | Pozostałe | Razem |
|---|--------------|--------------|--------------|-----------|---------------|
| Cena nabycia akcji/udziałów | 5.712 | 5.101 | 8.728 | 61 | 19.602 |
| Koszty bezpośrednio przypisane nabyciu akcji/udziałów | 63 | 55 | 76 | 8 | 202 |
| Łączny koszt nabycia akcji/udziałów | 5.775 | 5.156 | 8.804 | 69 | 19.804 |

Wartości bilansowe nabytych aktywów i zobowiązań jednostek zależnych nabytych w roku 2006 bezzwłocznie przed nabyciem wyniosły (w mln CZK):

| | Elcho | Skawina | Varna | Pozostałe | Razem |
|---|--------------|--------------|--------------|-----------|--------------|
| Rzeczowe aktywa trwałe, netto | 8.706 | 1.702 | 3.596 | 89 | 14.093 |
| Pozostałe aktywa trwałe | 10 | 2 | 1 | – | 13 |
| Środki pieniężne i inne aktywa pieniężne | 514 | 89 | 2.880 | 2 | 3.485 |
| Pozostałe aktywa obrotowe | 489 | 454 | 654 | – | 1.597 |
| Zobowiązania długoterminowe | (6.120) | (566) | (17) | – | (6.703) |
| Odroczone zobowiązania podatkowe | (106) | (29) | (303) | – | (438) |
| Zobowiązania krótkoterminowe | (1.728) | (494) | (150) | (89) | (2.461) |
| Wartość księgową aktywów netto razem | 1.765 | 1.158 | 6.661 | 2 | 9.586 |

Od daty nabycia, nowo nabyte jednostki zależne wniosły następujące salda do rachunku zysków i strat Grupy za rok 2006 (w mln CZK):

| | Elcho | Skawina | Varna | Pozostałe | Razem |
|---|-------|---------|-------|-----------|-------|
| Przychody | 1.326 | 1.549 | 663 | – | 3.538 |
| Zysk przed pozostałymi kosztami i przychodami oraz opodatkowaniem | 190 | 124 | 36 | (3) | 347 |
| Zysk netto | 67 | 76 | 47 | (2) | 188 |

Jeśli nabycia miałyby miejsce na początku roku, zysk dla Grupy ČEZ wyniósłby 28.852 mln CZK a wpływy z działalności kontynuowanej 163.792 mln CZK. Wartość firmy wykazana w wyniku nabycia obejmuje wartość godziwą spodziewanych z tytułu nabycia synergii.

Nabycie udziałów mniejszościowych w roku 2006

W roku 2006 Grupa zakupiła dalsze udziały mniejszościowe w spółkach Severočeské doly a.s., Severočeská energetika, a.s. (SČE) oraz Středočeská energetická a.s. (STE). Poniższa tabela zawiera podsumowanie istotnych warunków kolejnego nabycia udziałów mniejszościowych w roku 2006 (w mln CZK):

| | Severočeské doly a.s. | Grupa SČE | Grupa STE | Razem |
|---|-----------------------|--------------|-----------|--------------|
| Udziały/akcje nabyte w roku 2006 od osób trzecich | 6,9% | 43,07% | 0,19% | |
| Udział nabytych aktywów netto | 1.067 | 3.180 | 14 | 4.261 |
| Środki pieniężne na zakup aktywów finansowych w toku uzyskiwania w poprzednich okresach | – | (1) | (1) | (2) |
| Wartość firmy | 57 | 1.435 | 4 | 1.496 |
| Łączny koszt nabycia | 1.124 | 4.614 | 17 | 5.755 |

Poniższa tabela zawiera podsumowanie wypływów środków pieniężnych z tytułu nabycia jednostek zależnych i udziałów mniejszościowych w roku 2006 (w mln CZK):

| | |
|--|---------------|
| Wpływy pieniężne z tytułu nabycia jednostek zależnych | 16.291 |
| Wpływy pieniężne z tytułu zakupu udziałów mniejszościowych | 5.755 |
| Zmiany w zobowiązaniach z tytułu akwizycji | (121) |
| Wpływy środków pieniężnych z tytułu akwizycji w 2006 r. razem | 21.925 |

7. Inwestycje w jednostki zależne i stowarzyszone

Skonsolidowane sprawozdania finansowe obejmują sprawozdania finansowe ČEZ, a. s. oraz jednostek zależnych i stowarzyszonych wyszczególnionych w poniższej tabeli:

| Jednostki zależne | Kraj siedziby | % udziału w kapitale ¹⁾ 2006 | % praw głosu 2006 | % udziału w kapitale ¹⁾ 2005 | % praw głosu 2005 |
|---|------------------|--|----------------------|--|----------------------|
| CEZ Bulgaria EAD | Bułgaria | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% |
| CEZ Deutschland GmbH ⁵⁾ | Niemcy | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% |
| CEZ FINANCE B.V. | Holandia | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% |
| CEZ Hungary Ltd. ²⁾ | Węgry | 100,00% | 100,00% | – | – |
| CEZ Chorzow B.V. ^{2) 3)} | Holandia | 100,00% | 100,00% | – | – |
| CEZ Poland Distribution B.V. ²⁾ | Holandia | 100,00% | 100,00% | – | – |
| CEZ Polska Sp. z o.o. ²⁾ | Polska | 100,00% | 100,00% | – | – |
| CEZ Romania S.R.L. ²⁾ | Rumunia | 100,00% | 100,00% | – | – |
| CEZ Silesia B.V. ²⁾ | Holandia | 100,00% | 100,00% | – | – |
| CEZ Trade Bulgaria EAD ²⁾ | Bułgaria | 100,00% | 100,00% | – | – |
| ČEZ Distribuce, a. s. | Republika Czeska | 99,52% | 100,00% | 88,10% | 100,00% |
| ČEZ Distribuční služby, s.r.o. | Republika Czeska | 99,45% | 100,00% | 100,00% | 100,00% |
| ČEZ ELEKTRO BULGARIA AD ²⁾ | Bułgaria | 67,00% | 67,00% | – | – |
| ČEZ LABORATORIES BULGARIA EOOD ²⁾ | Bułgaria | 100,00% | 100,00% | – | – |
| ČEZ Logistika, s.r.o. | Republika Czeska | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% |
| ČEZ Měření, s.r.o. | Republika Czeska | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% |
| ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o. | Republika Czeska | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% |
| ČEZ Prodej, s.r.o. | Republika Czeska | 99,64% | 100,00% | 89,70% | 100,00% |
| ČEZ Správa majetku, s.r.o. | Republika Czeska | 99,29% | 100,00% | 100,00% | 100,00% |
| ČEZ Srbija DOO ²⁾ | Serbia | 100,00% | 100,00% | – | – |
| ČEZ Zákaznické služby, s.r.o. | Republika Czeska | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% |
| ČEZData, s.r.o. | Republika Czeska | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% |
| ČEZnet, a.s. | Republika Czeska | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% |
| Electrica Oltenia S.A. | Rumunia | 51,01% | 51,01% | 51,01% | 51,01% |
| Elektrociepłownia Chorzów "ELCHO" Sp. z o.o. ²⁾ | Polska | 88,82% | 75,20% | – | – |
| Elektrozapredelenie Pleven AD | Bułgaria | 67,00% | 67,00% | 67,00% | 67,00% |
| Elektrozapredelenie Sofia Oblast AD | Bułgaria | 67,00% | 67,00% | 67,00% | 67,00% |
| Elektrozapredelenie Stolicno AD | Bułgaria | 67,00% | 67,00% | 67,00% | 67,00% |
| Elektrownia Skawina S.A. ²⁾ | Polska | 74,82% | 74,82% | – | – |
| Energetické opravny, a.s. | Republika Czeska | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% |
| Energetika Vítkovice, a.s. | Republika Czeska | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% |
| ePRIM, a.s., w likwidacji ⁶⁾ | Republika Czeska | – | – | 100,00% | 100,00% |
| I & C Energo a.s. | Republika Czeska | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% |
| MSEM, a.s. | Republika Czeska | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% |
| New Kosovo Energy L.L.C. ²⁾ | Kosowo | 100,00% | 100,00% | – | – |
| PPC Úžín, a.s. ²⁾ | Republika Czeska | 100,00% | 100,00% | – | – |
| SD - 1.strojirenská, a.s. | Republika Czeska | 100,00% | 100,00% | 93,10% | 100,00% |
| SD - Autodoprava, a.s. | Republika Czeska | 100,00% | 100,00% | 93,10% | 100,00% |
| SD - Kolejová doprava, a.s. | Republika Czeska | 100,00% | 100,00% | 93,10% | 100,00% |
| Severočeská energetika, a.s. | Republika Czeska | 100,00% | 100,00% | 56,93% | 56,93% |
| Severočeské doly a.s. | Republika Czeska | 100,00% | 100,00% | 93,10% | 93,10% |
| Severomoravská energetika, a. s. | Republika Czeska | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% |
| STE - obchodní služby spol. s r.o. w likwidacji | Republika Czeska | 97,91% | 100,00% | 97,72% | 100,00% |
| Středočeská energetická a.s. | Republika Czeska | 97,91% | 97,91% | 97,72% | 97,72% |
| ŠKODA PRAHA a.s. | Republika Czeska | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% |
| ŠKODA PRAHA Invest s.r.o. ²⁾ | Republika Czeska | 100,00% | 100,00% | – | – |
| TEC Varna EAD ²⁾ | Bułgaria | 100,00% | 100,00% | – | – |
| Ústav jaderného výzkumu Řež a.s. | Republika Czeska | 52,46% | 52,46% | 52,46% | 52,46% |
| VČE - montáže, a.s. | Republika Czeska | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% |
| Východočeská energetika, a.s. | Republika Czeska | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% |
| ZAO "TransEnergo" ²⁾ | Rosja | 100,00% | 100,00% | – | – |
| Západočeská energetika, a.s. | Republika Czeska | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% |

| Jednostki stowarzyszone | Kraj siedziby | % udziału w kapitale ¹⁾ 2006 | % praw głosu 2006 | % udziału w kapitale ¹⁾ 2005 | % praw głosu 2005 |
|--|------------------|--|----------------------|--|----------------------|
| Coal Energy, a.s. | Republika Czeska | 40,00% | 40,00% | 38,62% | 40,00% |
| KNAUF POČERADY, spol. s r.o. | Republika Czeska | 40,00% | 50,00% | 40,00% | 50,00% |
| LOMY MOŘINA spol. s r.o. | Republika Czeska | 51,05% | 50,00% | 51,05% | 50,00% |
| Plzeňská energetika a.s. ⁴⁾ | Republika Czeska | – | – | 50,00% | 50,00% |
| KOTOUČ ŠTRAMBERK, spol. s r.o. ⁴⁾ | Republika Czeska | – | – | 25,00% | 25,00% |

¹⁾ Udział kapitałowy stanowi efektywny udział Grupy w kapitale zakładowym.

²⁾ Spółki zostały założone w roku 2006 lub zostały włączone w skład grupy w 2006 r.

³⁾ Udziały w CEZ Chorzow B.V. są zastawione na rzecz BNB Paribas S.A.

⁴⁾ Udziały/akcje spółek powiązanych zostały sprzedane w 2006 r.

⁵⁾ Spółka rpg Energiehandel GmbH zmieniła nazwę w lutym 2006 r. na CEZ Deutschland GmbH.

⁶⁾ Spółka została zlikwidowana w 2006 r.

Jednostki stowarzyszone nie są notowane na żadnej giełdzie papierów wartościowych. Poniższa tabela przedstawia podsumowanie informacji finansowych jednostek stowarzyszonych za rok kończący się 31 grudnia 2006 r. (w mln CZK):

| | Aktywa razem | Zobowiązania razem | Kapitał własny | Przychody | Zysk netto |
|------------------------------|--------------|--------------------|----------------|---------------|------------|
| Coal Energy, a.s. | 1.800 | 1.637 | 163 | 10.500 | 14 |
| KNAUF POČERADY, spol. s r.o. | 525 | 86 | 439 | 515 | 32 |
| LOMY MOŘINA spol. s r.o. | 422 | 50 | 372 | 215 | 1 |
| Razem | 2.747 | 1.773 | 974 | 11.230 | 47 |

8. Środki pieniężne i inne aktywa pieniężne

Stan środków pieniężnych i innych aktywów pieniężnych na dzień 31 grudnia 2006 r. i 2005 r. jest następujący (w mln CZK)

| | 2006 | 2005 |
|--|---------------|---------------|
| Środki pieniężne w kasie i na rachunkach bieżących w banku | 6.621 | 8.703 |
| Krótkoterminowe bankowe papiery wartościowe | 7.568 | 2.932 |
| Lokaty terminowe | 16.743 | 5.156 |
| Razem | 30.932 | 16.791 |

Na dzień 31 grudnia 2006 r. i 2005 r. środki pieniężne i inne aktywa pieniężne obejmowały lokaty w walutach obcych w wysokości odpowiednio 21.880 mln CZK i 5.228 mln CZK.

Średnia ważona stopa procentowa krótkoterminowych papierów wartościowych i lokat terminowych na dzień 31 grudnia 2006 r. i 2005 r. wyniosła odpowiednio 3,7% i 11,2%. Za lata 2006 r. i 2005 r. średnia ważona stopa procentowa wyniosła odpowiednio 3,4% i 3,4%.

9. Należności, netto

Na saldo należności netto na dzień 31 grudnia 2006 r. i 2005 r. składały się (w mln CZK)

| | 2006 | 2005 |
|---|---------------|---------------|
| Niezafakturowana energia elektryczna dostarczona klientom indywidualnym | 361 | 3.980 |
| Zaliczki otrzymane od klientów indywidualnych | – | (3.634) |
| Niezafakturowane dostawy na rzecz klientów indywidualnych, netto | 361 | 346 |
| Należności z tytułu dostaw i usług | 17.213 | 15.831 |
| Podatki i opłaty, z wyjątkiem podatku dochodowego | 461 | 309 |
| Pozostałe należności | 751 | 594 |
| Odpis aktualizujący należności | (2.452) | (2.288) |
| Razem | 16.334 | 14.792 |

Informacja o należnościach od stron powiązanych znajduje się w Nocie 27.

10. Zezwolenia emisyjne

W roku 2005 w Unii Europejskiej został wprowadzony plan obrotu zezwoleniami emisyjnymi. Poniższa tabela zawiera podsumowanie zmian w ilości (w tys. ton) oraz wartości księgowej zezwoleń emisyjnych będących w posiadaniu Grupy w latach 2006 i 2005 (w mln CZK):

| | 2006 | | 2005 | |
|--|---------------|--------------|---------------|------------|
| | w tys. ton | w mln CZK | w tys. ton | w mln CZK |
| Przyznane zezwolenia emisyjne | | | | |
| Przyznane zezwolenia emisyjne na 1 stycznia | 35.092 | – | – | – |
| Przyznane zezwolenia emisyjne | 37.522 | – | 37.522 | – |
| Rozliczenie faktycznej emisji z lat poprzednich | (33.320) | – | – | – |
| Zezwolenia emisyjne nabyte z tytułu połączenia działalności | 5.161 | 2.474 | – | – |
| Sprzedane zezwolenia emisyjne | (6.663) | (257) | (2.430) | – |
| Przyznane zezwolenia emisyjne na 31 grudnia | 37.792 | 2.217 | 35.092 | – |
| Zezwolenia emisyjne utrzymywane do obrotu | | | | |
| Zezwolenia emisyjne utrzymywane do obrotu na 1 stycznia | 219 | 134 | – | – |
| Nabyte zezwolenia emisyjne | 3.680 | 1.916 | 859 | 550 |
| Sprzedane zezwolenia emisyjne | (3.858) | (2.035) | (640) | (410) |
| Korekta do wartości godziwej | – | (8) | – | (6) |
| Zezwolenia emisyjne utrzymywane do obrotu na 31 grudnia | 41 | 7 | 219 | 134 |

W latach 2006 i 2005 łączna emisja CO₂ przez spółki Grupy wyniosła równowartość 39.124 tysięcy ton (w tym 1.811 tysięcy ton wyemitowanych przez polskie elektrownie przed dniem nabycia) oraz odpowiednio 33.320 tysięcy ton. W roku 2006 Grupa utworzyła rezerwę na brakujące zezwolenia emisyjne oraz częściowo na rzeczywiste emisje gazów cieplarnianych w wysokości 2.438 mln CZK. W roku 2005 Grupa nie utworzyła rezerwy na brakujące zezwolenia emisyjne (patrz Nota 2.11).

Poniższa tabela przedstawia wpływ transakcji dotyczących zezwoleń emisyjnych na zysk za lata kończące się 31 grudnia 2006 r. i 2005 r. (w mln CZK):

| | 2006 | 2005 |
|--|--------------|--------------|
| Zysk ze sprzedaży przyznananych zezwoleń emisyjnych | 3.531 | 1.038 |
| Zysk netto z handlu zezwoleniami emisyjnymi | 4 | 21 |
| Rozliczenie rezerw na kontrakty przejęte przy nabyciu spółek zależnych | 1.140 | - |
| Rezerwa na zezwolenia emisyjne | (1.590) | - |
| Korekta do wartości godziwej zezwoleń emisyjnych | (8) | (6) |
| Zysk związany z zezwoleniami emisyjnymi razem | 3.077 | 1.053 |

11. Pozostałe aktywa finansowe, netto

Pozostałe aktywa finansowe, netto na dzień 31 grudnia 2006 r. i 2005 r. były następujące (w mln CZK)

| | 2006 | 2005 |
|--|--------------|--------------|
| Dłużne papiery wartościowe przeznaczone do obrotu | 12 | 1.171 |
| Dłużne papiery wartościowe utrzymywane do terminu wymagalności | 1.756 | 1.207 |
| Dłużne papiery wartościowe dostępne do sprzedaży | 1.664 | 1.312 |
| Udziałowe papiery wartościowe utrzymywane do obrotu | 38 | 42 |
| Udziałowe papiery wartościowe dostępne do sprzedaży | 2.085 | 129 |
| Instrumenty pochodne | 3.397 | 963 |
| Razem | 8.952 | 4.824 |

Udziałowe papiery wartościowe dostępne do sprzedaży stanowią głównie inwestycje w fundusz powierniczy.

Krótkoterminowe dłużne papiery wartościowe na dzień 31 grudnia 2006 r. mają następującą strukturę efektywnej stopy procentowej (w mln CZK)

| | Dłużne papiery wartościowe utrzymywane do terminu wymagalności | Dłużne papiery wartościowe dostępne do sprzedaży | Dłużne papiery wartościowe przeznaczone do obrotu | Razem |
|-----------------|--|--|---|--------------|
| od 2,0% do 3,0% | 1.566 | 568 | - | 2.134 |
| od 3,0% do 4,0% | 190 | 784 | - | 974 |
| od 4,0% do 5,0% | - | 73 | - | 73 |
| Powyżej 5,0% | - | 239 | 12 | 251 |
| Razem | 1.756 | 1.664 | 12 | 3.432 |

Krótkoterminowe dłużne papiery wartościowe na dzień 31 grudnia 2005 r. mają następującą strukturę efektywnej stopy procentowej (w mln CZK)

| | Dłużne papiery wartościowe utrzymywane do terminu wymagalności | Dłużne papiery wartościowe dostępne do sprzedaży | Dłużne papiery wartościowe przeznaczone do obrotu | Razem |
|-----------------|--|--|---|--------------|
| Poniżej 2,0% | 132 | - | 132 | 264 |
| od 2,0% do 3,0% | 990 | 614 | 606 | 2.210 |
| od 3,0% do 4,0% | 21 | 527 | 191 | 739 |
| od 4,0% do 5,0% | 64 | 139 | 179 | 382 |
| Powyżej 5,0% | - | 32 | 63 | 95 |
| Razem | 1.207 | 1.312 | 1.171 | 3.690 |

Wszystkie krótkoterminowe dłużne papiery wartościowe są wyrażone w CZK.

12. Pozostałe aktywa obrotowe

W skład pozostałych aktywów obrotowych na dzień 31 grudnia 2006 r. i 2005 r. wchodzi (w mln CZK)

| | 2006 | 2005 |
|---------------------------------------|--------------|--------------|
| Zaliczki zapłacone | 1.835 | 746 |
| Przychody i koszty przyszłych okresów | 734 | 617 |
| Razem | 2.569 | 1.363 |

13. Kapitał własny

Kapitał zakładowy Spółki na dzień 31 grudnia 2006 r. i 2005 r. wynosił:

| | Liczba akcji wyemitowanych | Wartość nominalna akcji (CZK) | Razem (w mln CZK) |
|---------------|-------------------------------|----------------------------------|----------------------|
| 2006 | | | |
| Akcje imienne | 592.210.843 | 100 | 59.221 |
| Akcje własne | (3.455.000) | 100 | (1.943) |
| Razem | 588.755.843 | | 57.278 |
| 2005 | | | |
| Akcje imienne | 592.210.843 | 100 | 59.221 |
| Akcje własne | (2.440.000) | 100 | (984) |
| Razem | 589.770.843 | | 58.237 |

Spółka posiadała 10.000 akcji własnych na dzień 31 grudnia 2004 r. W roku 2005 Spółka nabyła 3.210.000 akcji własnych i sprzedała 780.000 akcji własnych. W roku 2006 Spółka nabyła 1.715.000 akcji własnych i sprzedała 700.000 akcji własnych. Na dzień 31. 12. 2006 r. pozostałe 3.455.000 akcji własnych jest ujętych w bilansie po koszcie nabycia jako pomniejszenie kapitału zakładowego. Zysk lub strata ze sprzedaży akcji własnych jest ujęta w niepodzielonym zysku. Akcje własne będące w posiadaniu Spółki są wykorzystywane do pokrycia zobowiązań Spółki z tytułu planu opcji na akcje (patrz Nota 2.28).

Dywidenda wypłacona na akcję wynosiła odpowiednio 15,0 CZK i 9,0 CZK w latach 2006 i 2005. Dywidenda od zysku za rok 2006 zostanie zadeklarowana na walnym zgromadzeniu, które odbędzie się przed końcem czerwca 2007 r.

14. Zadłużenie długoterminowe

Zadłużenie długoterminowe na dzień 31 grudnia 2006 r. i 2005 r. wynosiło (w mln CZK)

| | 2006 | 2005 |
|--|---------------|---------------|
| 7,125% Obligacje U.S., wymagalne w 2007 (178 mln USD) | 3.765 | 4.406 |
| 7,25% Euroobligacje, wymagalne w 2006 (200 mln EUR) | – | 5.934 |
| 4,625% Euroobligacje, wymagalne w 2011 (400 mln EUR) | 10.942 | 11.532 |
| 4,125% Euroobligacje, wymagalne w 2013 (500 mln EUR) | 13.593 | – |
| 9,22% Zerokuponowe obligacje, wymagalne w 2009 (4.500 mln CZK) | 3.843 | 3.561 |
| 9,22% Obligacje, wymagalne w 2014 (2.500 mln CZK) ¹⁾ | 2.495 | 2.495 |
| 3,35% Obligacje, wymagalne w 2008 (3.000 mln CZK) | 2.867 | 2.913 |
| Długoterminowe kredyty bankowe: | | |
| Stopa procentowa od 2,00% do 2,99% rocznie | 1.864 | 2.362 |
| Stopa procentowa od 3,00% do 3,99% rocznie | 266 | 659 |
| Stopa procentowa od 4,00% do 4,99% rocznie | 413 | 2.477 |
| Stopa procentowa od 5,00% do 5,99% rocznie | 3.666 | 949 |
| Stopa procentowa od 6,00% do 6,99% rocznie | 3.946 | 274 |
| Stopa procentowa od 7,00% do 7,99% rocznie | 618 | 832 |
| Stopa procentowa od 8,00% rocznie i więcej | 43 | 80 |
| Zadłużenie długoterminowe razem | 48.321 | 38.474 |
| Pomniejszone o: część do zapłaty w ciągu jednego roku | (6.365) | (7.888) |
| Zadłużenie długoterminowe, bez części do zapłaty w ciągu jednego roku | 41.956 | 30.586 |

¹⁾ Od 2006 r. stopa procentowa określana jest jako indeks wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych (CPI) w Republice Czeskiej plus 4,2%. Stopa procentowa na dzień 31. 12. 2006 wynosiła 6,40%.

Stopy procentowe określone powyżej to kursy historyczne dla zobowiązań o stałym oprocentowaniu i bieżących stóp rynkowych dla zobowiązań o zmiennym oprocentowaniu. Faktyczne płatności odsetek są korygowane przez transakcje zabezpieczające przeprowadzane przez Spółkę. Wartości godziwe instrumentów zabezpieczających stopy procentowe zostały przedstawione w Nocie 15.

Przyszłe terminy zapadalności długoterminowego zadłużenia są następujące (w mln CZK)

| | 2006 | 2005 |
|--|---------------|---------------|
| Część do zapłaty w ciągu jednego roku | 6.365 | 7.888 |
| Od 1 roku do 2 lat | 3.583 | 6.928 |
| Od 2 do 3 lat | 4.576 | 3.680 |
| Od 3 do 4 lat | 717 | 4.076 |
| Od 4 do 5 lat | 11.703 | 469 |
| Po 5 latach | 21.377 | 15.433 |
| Zadłużenie długoterminowe razem | 48.321 | 38.474 |

Poniższa tabela analizuje zadłużenie długoterminowe na dzień 31 grudnia 2006 r. i 2005 r. według waluty (w mln)

| | 2006 | | 2005 | |
|--|-------------|---------------|-------------|---------------|
| | Waluta obca | CZK | Waluta obca | CZK |
| EUR | 925 | 25.233 | 633 | 18.440 |
| USD | 436 | 9.170 | 350 | 8.660 |
| PLN | 368 | 2.643 | – | – |
| BGN | 4 | 52 | – | – |
| CZK | – | 11.223 | – | 11.374 |
| Zadłużenie długoterminowe razem | | 48.321 | | 38.474 |

W trakcie zwykłej działalności, pozycja finansowa Grupy rutynowo podlega różnym ryzykom, w tym ryzyku rynkowemu związanemu ze zmianami stóp procentowych oraz zmianami kursów walut w przypadku zobowiązań wyrażonych w innych walutach niż korona czeska. Grupa regularnie dokonuje oceny tych ryzyk i wdrożyła regulamin i praktyki mające na celu częściową ochronę przed negatywnymi skutkami tych oraz innych potencjalnych ekspozycji.

Jako że zmiany kursów walut narażają Grupę na znaczne ryzyko, Grupa wykorzystuje analizy wrażliwości w celu określenia wpływu, jakie ekspozycja na ryzyko rynkowe może mieć na wartości godziwe instrumentów finansowych Grupy. W celu wykonania analiz wrażliwości, Grupa ocenia ryzyko utraty wartości godziwej z wpływu hipotetycznych zmian w kursach wymiany walut i stopach procentowych na instrumenty wrażliwe na warunki rynkowe i rozważa spodziewane koszty i korzyści płynące z różnych technik zabezpieczenia. Grupa będzie nadal badać możliwości efektywne kosztowo w celu zmniejszenia jej aktualnych zmian w kursach wymiany oraz innych ryzyk rynkowych.

Grupa zawarła szereg transakcji opartych na instrumentach pochodnych, głównie swapy walutowe, w celu zabezpieczenia jej zobowiązań długoterminowych wyrażonych w walutach obcych wobec ryzyka walutowego i odsetkowego. Zabezpieczenia te są zaklasyfikowane jako zabezpieczenia wartości godziwej lub przepływów pieniężnych (patrz Nota 15). Na dzień 31 grudnia 2006 r. i 2005 r. niezrealizowana strata netto w wysokości odpowiednio 45 mln CZK i 94 mln CZK została ujęta w kapitale własnym w odniesieniu do zabezpieczeń przepływów pieniężnych.

Zobowiązania długoterminowe o zmiennym oprocentowaniu narażają Grupę na ryzyko odsetkowe. Poniższa tabela zawiera podsumowanie zobowiązań długoterminowych o zmiennym oprocentowaniu według umownych dat ponownej wyceny na dzień 31 grudnia 2006 r. i 2005 r. bez uwzględnienia zabezpieczenia stóp procentowych (w mln CZK):

| | 2006 | 2005 |
|--|---------------|---------------|
| Zadłużenie długoterminowe o zmiennym oprocentowaniu | | |
| o oprocentowaniu stałym na 1 miesiąc | 553 | 955 |
| o oprocentowaniu stałym od 1 do 3 miesięcy | 2.069 | 3.907 |
| o oprocentowaniu stałym od 3 miesięcy do 1 roku | 6.759 | 995 |
| o oprocentowaniu stałym na ponad 1 rok | 2.495 | 2.495 |
| Zobowiązania długoterminowe o zmiennym oprocentowaniu | 11.876 | 8.352 |
| Zobowiązania długoterminowe o stałym oprocentowaniu | 36.445 | 30.122 |
| Zobowiązania długoterminowe razem | 48.321 | 38.474 |

Oprócz zabezpieczenia zobowiązań długoterminowych od ryzyka walutowego i odsetkowego, Spółka zawiera również zabezpieczenia przepływów pieniężnych przyszłych dochodów w EUR ze sprzedaży energii elektrycznej i zezwoleń emisyjnych. Instrument zabezpieczający stanowi zobowiązanie z tytułu trzeciej emisji euroobligacji w łącznej wysokości 400 mln EUR. Różnice kursowe wynikające z zobowiązania kwalifikującego się jako efektywny instrument zabezpieczający były wykazywane bezpośrednio w kapitale własnym w kwocie odpowiednio 918 mln CZK i 314 mln CZK na 31 grudnia 2006 r. i 2005 r.

Grupa zawarła szereg umów kredytowych zawierających wymagania dotyczące wskaźników finansowych związanych z pokryciem obsługi zadłużenia, relacją zadłużenia do kapitału ogółem oraz wskaźnika płynności bieżącej. W 2006 i 2005 roku Grupa wywiązała się z wszystkich zobowiązań wynikających z umów kredytowych.

15. Wartość godziwa instrumentów finansowych

Wartość godziwa jest definiowana jako kwota, po której instrument mógłby być wymieniony w bieżącej transakcji pomiędzy świadomymi, chętnymi zawrzeć transakcję na warunkach rynkowych stronami, z wyjątkiem sprzedaży wymuszonej lub związanej z likwidacją. Wartości godziwe są uzyskiwane odpowiednio z kwotowanych cen rynkowych, modeli zdyskontowanych przepływów pieniężnych oraz modeli wyceny opcyjnej.

Następujące metody i założenia są wykorzystywane do oszacowania wartości godziwej każdej klasy instrumentów finansowych:

Środki pieniężne i inne aktywa pieniężne, inwestycje krótkoterminowe

Wartość bilansowa środków pieniężnych i innych obrotowych aktywów finansowych przybliża wartość godziwą w związku z relatywnie krótkim terminem zapadalności tych instrumentów finansowych.

Inwestycje finansowe

Wartości godziwe instrumentów aktywnie notowanych na rynkach publicznych są szacowane w oparciu o kwotowane ceny rynkowe. Dla nienotowanych instrumentów kapitałowych Grupa rozważyła zastosowanie modeli wycen i zdecydowała, że zakres możliwych szacunków wartości godziwej jest znaczny, a prawdopodobieństwa tych szacunków nie mogą być w wiarygodny sposób oceniony. W związku z tym nienotowane instrumenty kapitałowe są wykazywane po koszcie nabycia, wartość bilansowa przybliża wartość godziwą takich inwestycji.

Należności i zobowiązania

Wartość bilansowa należności i zobowiązań przybliża ich wartość godziwą w związku z krótkim terminem realizacji tych instrumentów finansowych.

Kredyty krótkoterminowe

Wartość bilansowa przybliża wartość godziwą z powodu krótkiego okresu zapadalności tych instrumentów.

Zadłużenie długoterminowe

Wartość godziwa zadłużenia długoterminowego jest oparta o kwotowane ceny rynkowe dla takich samych lub podobnych emisji lub o aktualne stopy dostępne dla długu o takim samym profilu zapadalności. Wartość bilansowa zadłużenia długoterminowego oraz innych zobowiązań o zmiennym oprocentowaniu przybliża ich wartości godziwe.

Instrumenty pochodne

Wartość godziwa instrumentów pochodnych jest oparta o wyceny rynkowe.

Wartości bilansowe i szacunkowe wartości godziwe instrumentów finansowych na dzień 31 grudnia 2006 i 2005 roku wynoszą (w mln CZK)

| | 2006 | | 2005 | |
|---|-------------------|-----------------|-------------------|-----------------|
| | Wartość bilansowa | Wartość godziwa | Wartość bilansowa | Wartość godziwa |
| AKTYWA | | | | |
| Inwestycje | 13.277 | 13.277 | 13.811 | 13.811 |
| Należności | 16.334 | 16.334 | 14.792 | 14.792 |
| Środki pieniężne i inne aktywa pieniężne | 30.932 | 30.932 | 16.791 | 16.791 |
| ZOBOWIĄZANIA | | | | |
| Zadłużenie długoterminowe | (48.321) | (49.339) | (38.474) | (40.085) |
| Kredyty krótkoterminowe | (121) | (121) | (265) | (265) |
| Zobowiązania krótkoterminowe | (16.362) | (16.362) | (12.032) | (12.032) |
| INSTRUMENTY POCHODNE | | | | |
| Zabezpieczenia przepływów pieniężnych | | | | |
| Należności | - | - | - | - |
| Zobowiązania | (701) | (701) | (787) | (787) |
| Zabezpieczenia przepływów pieniężnych razem | (701) | (701) | (787) | (787) |
| Zabezpieczenia wartości godziwej | | | | |
| Należności | - | - | 25 | 25 |
| Zobowiązania | (979) | (979) | (2.045) | (2.045) |
| Zabezpieczenia wartości godziwej razem | (979) | (979) | (2.020) | (2.020) |
| Kontrakty na obrót energią elektryczną | | | | |
| Należności | 2.695 | 2.695 | 771 | 771 |
| Zobowiązania | (2.935) | (2.935) | (576) | (576) |
| Kontrakty na obrót energią elektryczną razem | (240) | (240) | 195 | 195 |
| Pozostałe instrumenty pochodne | | | | |
| Należności | 702 | 702 | 167 | 167 |
| Zobowiązania | (1.928) | (1.928) | (803) | (803) |
| Pozostałe instrumenty pochodne razem | (1.226) | (1.226) | (643) | (643) |

16. Rezerwa na wycofanie z użytkowania urządzeń jądrowych oraz na składowanie zużytego paliwa jądrowego

ČEZ, a. s. eksploatuje dwie elektrownie atomowe, Dukovany i Temelín. Elektrownia nuklearna Dukovany posiada cztery bloki o mocy 440 MW, które były uruchomione w latach od 1985 do 1987. Druga elektrownia atomowa, Temelín, posiada dwa bloki 1.000 MW, które zostały uruchomione w latach 2002 i 2003. Parlament czeski wprowadził w życie Ustawę o pokojowym wykorzystaniu energii jądrowej i promieniowania jonizującego – Prawo atomowe („Ustawa”), które określa pewne zobowiązania w związku z eliminacją zanieczyszczenia i likwidacją („likwidacja”) urządzeń atomowych oraz eliminacją odpadów radioaktywnych i zużytego paliwa („eliminacja”). Zgodnie z Ustawą, wszystkie elementy elektrowni atomowych i ich wyposażenia powinny być objęte likwidacją po zakończeniu okresu użytkowania elektrowni, planowanym obecnie rok 2027 dla elektrowni Dukovany i rok ok. 2042 dla elektrowni Temelín. Według szacunków dla elektrowni Dukovany uaktualnionych w roku 2003 oraz studium kosztów likwidacji z roku 2004 dla elektrowni Temelín, likwidacja elektrowni będzie kosztować odpowiednio 15,6 mld CZK i 13,7 mld CZK. Spółka dokonuje wpłat na zastrzeżony rachunek bankowy w wysokości rezerwy na wycofanie z użytkowania urządzeń jądrowych wynikających z Ustawy. Zdeponowane środki są wykazane w bilansie w pozycji „Długoterminowe aktywa finansowe” (patrz Nota 4).

Na mocy Ustawy, Ministerstwo Przemysłu i Handlu powołało do życia Urząd ds. Kontroli Odpadów Radioaktywnych („RAWRA”) będący centralnym organizatorem i operatorem urządzeń do likwidacji odpadów radioaktywnych i zużytego paliwa. RAWRA centralnie organizuje, nadzoruje i jest odpowiedzialna za wszystkie instalacje do likwidacji odpadów radioaktywnych i zużytego paliwa. Działalność RAWRA jest finansowana za pomocą „rachunku rezerw na likwidację elektrowni atomowych” finansowanego przez podmioty wytwarzające odpady radioaktywne (takie jak Spółka). Wpłaty na ten rachunek zostały określone decyzją rządu w roku 2002, w kwocie 50 CZK za 1 MWh energii elektrycznej wygenerowanej w elektrowniach jądrowych. W latach 2006 i 2005 płatności na rzecz rachunku rezerw na likwidację elektrowni atomowych wyniosły odpowiednio 1.304 mln CZK i 1.236 mln CZK. Podmiot wytwarzający odpady radioaktywne bezpośrednio pokrywa wszelkie koszty związane z tymczasowym przechowywaniem odpadów radioaktywnych i zużytego paliwa. Faktyczne poniesione koszty są księgowane w ciężar skumulowanej rezerwy na tymczasowe przechowywanie zużytego paliwa jądrowego.

Grupa utworzyła rezerwy jak opisano w Nocie 2.23, w celu uznania szacunkowych zobowiązań z tytułu wycofania z użytkowania urządzeń jądrowych i składowania zużytego paliwa. Poniżej znajduje się podsumowanie rezerw za lata kończące się 31 grudnia 2006 r. i 2005 r. (w mln CZK):

| | Wycofanie z użytkowania urządzeń jądrowych | Skumulowane rezerwy | | Razem |
|--|--|---------------------|----------------|---------|
| | | Tymczasowe | Długoterminowe | |
| Saldo na 31 grudnia 2004 r. | 9.094 | 3.442 | 16.905 | 29.441 |
| Zmiany w roku 2005 | | | | |
| Odwrocenie dyskonta | 227 | 86 | 423 | 736 |
| Efekt inflacji | 409 | 155 | 760 | 1.324 |
| Tworzenie rezerwy | – | 672 | – | 672 |
| Efekt zmiany w szacunkach ujęty w ciężar kosztów (Nota 2.23) | – | 50 | – | 50 |
| Efekt zmiany w szacunkach dodany do rzeczowych aktywów trwałych (Nota 2.23) | (8) | – | 5.121 | 5.113 |
| Bieżące wydatki środków pieniężnych | – | (231) | (1.236) | (1.467) |
| Saldo na 31 grudnia 2005 r. | 9.722 | 4.174 | 21.973 | 35.869 |
| Zmiany w roku 2006 | | | | |
| Odwrocenie dyskonta | 243 | 104 | 549 | 896 |
| Efekt inflacji | 195 | 84 | 439 | 718 |
| Rezerwa odniesiona w ciężar rachunku zysków i strat | – | 220 | – | 220 |
| Efekt zmiany w szacunkach ujęty w ciężar rachunku zysków i strat (Nota 2.23) | – | (46) | – | (46) |
| Efekt zmiany w szacunkach dodany do rzeczowych aktywów trwałych (Nota 2.23) | (4) | 564 | (32) | 528 |
| Bieżące wydatki środków pieniężnych | – | (198) | (1.304) | (1.502) |
| Saldo na 31 grudnia 2006 r. | 10.156 | 4.902 | 21.625 | 36.683 |

Bieżące wydatki środków pieniężnych z tytułu długoterminowego składowania zużytego paliwa jądrowego obejmują płatności na rachunki rezerw atomowych kontrolowane przez państwo, a wydatki na tymczasowe składowanie obejmują głównie zakup pojemników na tymczasowe składowanie paliwa.

Faktyczne koszty wycofania z użytkowania urządzeń jądrowych i koszty składowania zużytego paliwa mogą znacząco różnić się od powyższych szacunków z powodu nowych wymogów regulacyjnych, zmian w technologii, zwiększonych kosztów robocizny, materiałów i wyposażenia lub faktycznego czasu niezbędnego na ukończenie likwidacji elektrowni oraz czynności związane ze zbyciem i składowaniem.

17. Pozostałe zobowiązania długoterminowe

Pozostałe zobowiązania długoterminowe na dzień 31 grudnia 2006 i 2005 roku wynoszą (w mln CZK)

| | 2006 | 2005 |
|---|---------------|---------------|
| Rezerwa na likwidację kopalń i rekultywację terenów górniczych oraz szkody górnicze | 7.175 | 7.203 |
| Pozostałe rezerwy długoterminowe | 140 | 736 |
| Odroczone opłaty przyłączeniowe | 7.082 | 6.344 |
| Pozostałe | 1.146 | 691 |
| Razem | 15.543 | 14.974 |

Rezerwa na likwidację kopalń i rekultywację terenów górniczych oraz szkody górnicze została wykazana przez Severočeské doly a.s., górniczą spółkę zależną ČEZ. Severočeské doly a.s. funkcjonuje jako kopia odkrywkowa i jest odpowiedzialna za likwidację i ochronę terenów górniczych oraz usunięcie szkód górniczych, jak również szkód spowodowanych funkcjonowaniem kopalni. Rezerwy te zostały obliczone przy wykorzystaniu najlepszych szacunków wydatków niezbędnych do wykonania bieżącego zobowiązania na dzień bilansowy. Bieżące szacunki dotyczące rezerwy na koszty likwidacji i ochronę terenów górniczych zostały zdyskontowane przy użyciu szacunkowej realnej stopy procentowej w wysokości 2,5%.

Poniżej znajduje się podsumowanie rezerw za lata kończące się 31 grudnia 2006 r. i 2005 r. (w mln CZK):

| | Likwidacja kopalń i rekultywacja terenów górniczych | Szkody górnicze | Razem |
|---|--|-----------------|---------|
| Saldo na 31 grudnia 2004 r. | 7.553 | 1.216 | 8.769 |
| Zmiany w roku 2005 | | | |
| Odwrocenie dyskonta | 148 | – | 148 |
| Efekt inflacji | 207 | – | 207 |
| Tworzenie rezerwy | 30 | 519 | 549 |
| Efekt zmiany w szacunkach ujęty w przychodach | (25) | – | (25) |
| Efekt zmiany w szacunkach odjęty z wartości rzeczowych aktywów trwałych | (1.615) | – | (1.615) |
| Bieżące wydatki środków pieniężnych | (215) | (615) | (830) |
| Saldo na 31 grudnia 2005 r. | 6.083 | 1.120 | 7.203 |
| Zmiany w roku 2006 | | | |
| Odwrocenie dyskonta | 145 | – | 145 |
| Efekt inflacji | 117 | – | 117 |
| Rezerwa w ciężar rachunku zysków i strat | 89 | – | 89 |
| Efekt zmiany w szacunkach ujęty w rachunku zysków i strat | (125) | – | (125) |
| Bieżące wydatki środków pieniężnych | (254) | – | (254) |
| Saldo na 31 grudnia 2006 r. | 6.055 | 1.120 | 7.175 |

18. Kredyty krótkoterminowe

Kredyty krótkoterminowe na dzień 31 grudnia 2006 r. i 2005 r. wynoszą (w mln CZK)

| | 2006 | 2005 |
|---------------------------------|------------|------------|
| Kredyty krótkoterminowe bankowe | 45 | 83 |
| Kredyty w rachunku bieżącym | 76 | 182 |
| Razem | 121 | 265 |

Oprocentowanie kredytów krótkoterminowych jest zmienne. Średnie ważone oprocentowanie wynosiło 4,4% na 31 grudnia 2006 r. i 2,7% na 31 grudnia 2005 r. Za lata 2006 i 2005 średnie ważone oprocentowanie wyniosło odpowiednio 2,8% i 2,8%.

19. Leasing finansowy

Przyszłe minimalne raty leasingowe z tytułu leasingu finansowego wraz z aktualną wartością minimalnych rat leasingowych netto wynoszą (w mln CZK)

| | 2006 | 2005 |
|---|-----------|------------|
| W ciągu roku | 23 | 76 |
| Po roku ale przed upływem 5 lat | 31 | 26 |
| Powyżej 5 lat | 9 | 5 |
| Minimalne raty leasingowe razem | 63 | 107 |
| Przyszłe koszty finansowe z tytułu leasingu finansowego | (10) | (6) |
| Aktualna wartość zobowiązań z tytułu leasingu finansowego | 53 | 101 |

20. Zobowiązania handlowe oraz inne

Zobowiązania handlowe oraz pozostałe na 31 grudnia 2006 r. i 2005 r. wynoszą (w mln CZK)

| | 2006 | 2005 |
|---|---------------|---------------|
| Zaliczki otrzymane od klientów indywidualnych | 17.460 | 12.118 |
| Niezafakturowana energia elektryczna dostarczona klientom indywidualnym | (15.379) | (11.857) |
| Zaliczki otrzymane od klientów indywidualnych, netto | 2.081 | 261 |
| Zobowiązania handlowe | 12.372 | 10.015 |
| Instrumenty pochodne | 6.543 | 4.211 |
| Pozostałe zobowiązania | 1.909 | 1.756 |
| Razem | 22.905 | 16.243 |

Informacja o zobowiązaniach wobec stron powiązanych znajduje się w Nocie 27.

21. Pozostałe pasywa

Pozostałe pasywa na 31 grudnia 2006 r. i 2005 r. obejmują (w mln CZK)

| | 2006 | 2005 |
|---|---------------|--------------|
| Rezerwa na zezwolenia emisyjne | 2.438 | – |
| Rezerwa na rekultywację i likwidację składowisk odpadów | 452 | 449 |
| Pozostałe rezerwy | 1.771 | 1.475 |
| Odsetki narosłe | 859 | 914 |
| Podatki i opłaty, z wyjątkiem podatku dochodowego | 1.209 | 1.070 |
| Niezafakturowane towary i usługi | 2.814 | 2.223 |
| Zobowiązania warunkowe z tytułu akwizycji | 713 | 846 |
| Fundusze socjalne i premiovne | 327 | 326 |
| Przychody przyszłych okresów | 607 | 607 |
| Razem | 11.190 | 7.910 |

Rezerwa na zezwolenia emisyjne obejmuje również rezerwę ujętą na dzień nabycia polskich elektrowni, w kwocie 864 mln CZK. Pozostałe rezerwy to rezerwy na roszczenia z tytułu ochrony środowiska oraz postępowania prawne i są oparte na najlepszych szacunkach kosztów niezbędnych do wykonania stosownych zobowiązań.

22. Przychody ze sprzedaży energii elektrycznej

Przychody ze sprzedaży energii elektrycznej za rok kończący się 31 grudnia 2006 r. i 2005 r. kształtowały się następująco (w mln CZK)

| | 2006 | 2005 |
|--|----------------|----------------|
| Sprzedaż na rzecz spółek dystrybucyjnych | 17.236 | 16.790 |
| Sprzedaż na rzecz odbiorców końcowych poprzez sieć dystrybucyjną | 88.117 | 71.973 |
| Sprzedaż na rzecz spółek obrotu | 9.987 | 7.577 |
| Eksport energii elektrycznej, w tym obrót poza krajami działalności Grupy CEZ | 20.627 | 8.257 |
| Pozostała sprzedaż energii elektrycznej | 3.648 | 5.650 |
| Sprzedaż usług powiązanych i pozostałych | 6.029 | 6.278 |
| Zmiany wartości godziwej instrumentów pochodnych – sprzedaż energii elektrycznej | 2.651 | (576) |
| Razem | 148.295 | 115.949 |

Zmiana wartości godziwej instrumentów pochodnych stanowi zyski i straty z przeszacowania kontraktów na sprzedaż energii elektrycznej zaklasyfikowanych jako instrumenty pochodne („handlowe“). Grupa oczekuje rozliczenia netto tych kontraktów poprzez zawarcie umowy offsetowej. Kontrakty na dostawę energii elektrycznej klasyfikowane jako instrumenty handlowe spełniają definicję instrumentu pochodnego i są ujmowane według wartości godziwej ze zmianami w wartości godziwej ujmowanymi w zysku lub stracie. Zmiany wartości godziwej pochodnych kontraktów na zakup energii elektrycznej są ujęte w pozycji „Koszty zakupu energii i usług z nim związanych“ w rachunku zysków i strat. Strata z tytułu tych kontraktów wyniosła odpowiednio 3.082 mln CZK, a zysk 771 mln CZK odpowiednio w latach 2006 i 2005.

Fizyczne rozliczenia kontraktów na dostawę energii elektrycznej klasyfikowanych jako przeznaczone do obrotu oraz kontraktów niespełniających kryteriów zużycia na potrzeby własne są ujmowane jako przychody i koszty operacyjne i są włączane odpowiednio do sprzedaży energii elektrycznej oraz zakupu energii elektrycznej. W roku 2006 sprzedaż energii elektrycznej zrealizowana z tytułu kontraktów handlowych wyniosła 7.487 mln CZK, a związane z nią zakupy z tytułu umów handlowych 7.391 mln CZK. W roku 2005 system wykorzystany przez Grupę nie był zdolny do dostarczenia pełnych informacji na temat przychodów oraz kosztów związanych ze zrealizowanymi kontraktami zakupu i sprzedaży instrumentów pochodnych. Kierownictwo oszacowało, że w roku 2005 sprzedaż i zakup energii elektrycznej zrealizowane na mocy tych kontraktów wyniosły razem ok. 1 mld CZK.

23. Koszty osobowe

Koszty osobowe za lata kończące się 31 grudnia 2006 r. i 2005 r. wyniosły (w mln CZK)

| | 2006 | | 2005 | |
|---|-----------------|---|-----------------|---|
| | Razem | Kluczowy personel kierowniczy ¹⁾ | Razem | Kluczowy personel kierowniczy ¹⁾ |
| Wynagrodzenia | (10.136) | (141) | (8.788) | (112) |
| Premie dla członków organów spółki łącznie z tantiemami | (103) | (34) | (106) | (26) |
| Prawa opcji na zakup akcji | (235) | (235) | (296) | (296) |
| Składki na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne | (3.706) | (50) | (3.306) | (39) |
| Pozostałe koszty osobowe | (904) | (27) | (930) | (15) |
| Razem | (15.084) | (487) | (13.426) | (488) |

¹⁾ Członkowie rady nadzorczej, zarządu oraz komisji wykonawczej. Członkowie zarządu są również członkami komisji wykonawczej.

Na dzień 31 grudnia 2006 r. łączna liczba opcji na akcje przyznanych członkom zarządu, rady nadzorczej i komisji wykonawczej wynosiła 3.455 tysięcy. Prawa opcji na zakup akcji przyznane członkom zarządu i komisji wykonawczej są nabywane w okresie trzech lat od dnia przyznania, lub daty powołania na stanowisko, przy czym jedna trzecia przyznawanych opcji jest nabywana w okresach rocznych. Opcje mogą być wykonane w okresie kadencji danego pracownika oraz w ciągu kolejnych 12 miesięcy po zakończeniu takiego okresu. Opcje przyznane członkom zarządu przed majem 2006 r. zostały nabyte 3 miesiące po powołaniu danego członka w skład zarządu. Opcje przyznane członkom komisji wykonawczej przed majem 2006 r. mają dwuletni okres nabycia, przy czym ok. połowa opcji jest nabywana po roku, a pozostałe opcje – po dwóch latach od daty powołania danego członka komisji. Opcje przyznane przed majem 2006 r. mogą być wykonane w okresie kadencji danego pracownika oraz w kolejnych 3 miesiącach po zakończeniu takiego okresu. Cena rozliczenia przyznanych opcji jest oparta o średnią kwotowaną cenę rynkową akcji na praskiej giełdzie papierów wartościowych w okresie jednego miesiąca przed datą powołania danego członka zarządu lub komisji (sześciomiesięczna średnia cena dla opcji przyznanych przed majem 2006 r.). Plan opcji na akcje dla członków rady nadzorczej został unieważniony decyzją akcjonariuszy podczas zwyczajnego walnego zgromadzenia, które odbyło się w czerwcu 2005 r. W latach 2006 i 2005 Spółka wykazała koszty osobowe w wysokości 235 mln CZK i 296 mln CZK w związku z udzielonymi opcjami. Spółka rozliczyła wszystkie opcje poprzez przekazanie akcji własnych. Zyski lub straty ze sprzedaży akcji własnych zostały ujęte bezpośrednio w kapitale własnym.

Poniższa tabela ilustruje zmiany w latach 2006 i 2005 w liczbie przyznaných opcji na akcje oraz średnie ważone ceny wykonania tych opcji:

| | Liczba opcji na akcje | | | | Średnia ważona cena wykonania (CZK na akcję) |
|---|-----------------------|--------------|--------------------|--------------|--|
| | Rada nadzorcza | Zarząd | Komisja wykonawcza | Razem | |
| | '000 | '000 | '000 | '000 | |
| Prawa opcji na zakup akcji na 31 grudnia 2004 r. | 460 | 1.350 | – | 1.810 | 141,38 |
| Opcje przyznane | 600 | 400 | 1.050 | 2.050 | 235,59 |
| Opcje wykonane ¹⁾ | (310) | – | – | (310) | 147,99 |
| Opcje przejęte | (150) | – | (75) | (225) | 146,96 |
| Prawa opcji na zakup akcji na 31 grudnia 2005 r. ²⁾ | 600 | 1.750 | 975 | 3.325 | 198,47 |
| Opcje przyznane | – | 900 | 225 | 1.125 | 646,91 |
| Opcje wykonane ¹⁾ | (150) | (410) | (140) | (700) | 192,26 |
| Opcje przejęte | – | – | (295) | (295) | 285,07 |
| Prawa opcji na zakup akcji na 31 grudnia 2006 r. ²⁾ | 450 | 2.240 | 765 | 3.455 | 338,35 |

¹⁾ W latach 2006 i 2005 średnia ważona cena akcji na dzień wykonania dla opcji wykonanych wynosiła odpowiednio 798,30 CZK i 430,71 CZK.

²⁾ Na dzień 31 grudnia 2006 r. i 2005 r. liczba otwartych opcji wynosiła odpowiednio 2.650 tysięcy i 2.350 tysięcy. Średnia ważona cena wykonania otwartych opcji wynosiła odpowiednio 254,17 CZK za akcję i 158,55 CZK za akcję na 31 grudnia 2006 r. i 2005 r.

Wartość godziwa opcji jest szacowana na dzień przyznania przy wykorzystaniu modelu dwumianowej wyceny opcji. Ponieważ powyższe opcje na akcje posiadają cechy zasadniczo różne od opcji handlowych oraz ponieważ zmiany w subiektywnych założeniach mogą mieć istotny wpływ na oszacowanie wartości godziwej, alternatywne modele niekoniecznie dają rzetelne podstawy obliczenia wartości godziwej opcji na akcje.

Na dzień przyznania opcji, założenia oraz wynikające z nich wartości godziwe poszczególnych opcji wyglądały następująco:

| | 2006 | 2005 |
|---|-------|-------|
| Średnie ważone założenia | | |
| Stopa dywidendy | 2,0% | 3,0% |
| Spodziewana zmienność | 30,6% | 29,6% |
| Średnioterminowa stopa procentowa wolna od ryzyka | 2,7% | 2,8% |
| Oczekiwany okres realizacji (lata) | 2,9 | 2,1 |
| Cena akcji na dzień przyznania opcji (CZK za akcję) | 797,6 | 399,4 |
| Średnia ważona wartość godziwa na dzień przyznania opcji (CZK na 1 opcję) | 230,2 | 174,7 |

Spodziewany okres ważności opcji ustalany jest w oparciu o dane historyczne i nie musi jednoznacznie określać możliwych do wystąpienia przebiegów realizacji opcji. Przewidywany wskaźnik zmienności odzwierciedla założenie, iż historyczny wskaźnik zmienności wskazuje na przyszłe tendencje, które również mogą różnić się od tych, jakie faktycznie wystąpią.

W następującej tabeli podano liczbę przyznaných opcji na zakup akcji (w tys. szt.) na dzień 31 grudnia 2006 r. i 2005 r. według ich ceny:

| | 2006 | 2005 |
|------------------------|--------------|--------------|
| CZK 100 – 500 za akcję | 2.405 | 3.250 |
| CZK 500 – 900 za akcję | 1.050 | 75 |
| Razem | 3.455 | 3.325 |

Wyemitowane i niezrealizowane opcje przyznane członkom rady nadzorczej i zarządu odpowiednio na dzień 31 grudnia 2006 r. i 2005 r. miały średni pozostały okres umowy odpowiednio 2,5 roku oraz 2,3 roku. Opcje przyznane członkom komisji wykonawczej mogą być wykonane w okresie kończącym się 12 miesięcy po zakończeniu członkostwa w komisji wykonawczej (w przypadku opcji przyznaných przed majem 2006 r. – 3 miesiące), przy kadencji na czas nieokreślony.

24. Pozostałe koszty operacyjne

Pozostałe koszty (przychody) operacyjne netto za lata kończące się 31 grudnia 2006 r. i 2005 r. obejmują następujące pozycje (w mln CZK)

| | 2006 | 2005 |
|--|----------------|----------------|
| Usługi | (8.217) | (7.418) |
| Koszty podróży | (255) | (240) |
| Zysk ze sprzedaży rzeczowych aktywów trwałych | 181 | 77 |
| Zysk ze sprzedaży materiałów | 79 | 174 |
| Kapitalizacja wydatków do kosztów nabycia składników aktywów trwałych oraz zmiana stanu zapasów z działalności własnej | 2.694 | 1.650 |
| Kary i odsetki karne, netto | 236 | 49 |
| Zmiana w rezerwach i odpisach aktualizujących | 308 | (305) |
| Podatki i opłaty | (998) | (607) |
| Odpisy aktualizujące należności i zaniechane inwestycje | (844) | (410) |
| Darowizny | (249) | (280) |
| Pozostałe, netto | (585) | (541) |
| Razem | (7.650) | (7.851) |

25. Podatek dochodowy

Spółki będące rezydentami w Republice Czeskiej obliczyły podatek dochodowy od osób prawnych zgodnie z czeskimi przepisami podatkowymi według stawki odpowiednio 24% i 26% w latach 2006 i 2005. Czeska stawka podatku dochodowego od osób prawnych na rok 2007 wynosi 24%. Kierownictwo jest zdania, że zobowiązanie podatkowe w załączonym sprawozdaniu finansowym określone zostało poprawnie. Jednakże pozostaje ryzyko, że właściwe władze podatkowe mogą zająć różne stanowiska w kwestiach interpretacyjnych, co może mieć potencjalny wpływ na wykazany zysk.

Zobowiązania z tytułu podatku dochodowego obejmują (w mln CZK)

| | 2006 | 2005 |
|--|----------------|----------------|
| Bieżące obciążenie podatkiem dochodowym | (9.205) | (4.009) |
| Korekty bieżącego podatku dochodowego od osób prawnych poprzednich okresów | 21 | 186 |
| Podatek odroczoney | 232 | (1.201) |
| Razem | (8.952) | (5.024) |

Różnice pomiędzy oczekiwanym obciążeniem z tytułu podatku dochodowego obliczonym według ustawowej stawki, a faktycznie wykazanim zobowiązaniem z tytułu podatku dochodowego są następujące (w mln CZK):

| | 2006 | 2005 |
|--|----------------|----------------|
| Zysk księgowy przed opodatkowaniem | 37.708 | 27.306 |
| Ustawowa stawka podatkowa w Republice Czeskiej | 24% | 26% |
| „Planowane” obciążenie z tytułu podatku dochodowego | (9.050) | (7.099) |
| Plus (minus) skutek podatkowy wynikający z: | | |
| Zmian stawek podatkowych | 377 | 1.731 |
| Różnic w rachunkowości czeskiej i MSSF | 6 | (107) |
| Rezerwy i odpisy aktualizujące niestanowiące kosztów uzyskania przychodów, netto | (14) | (56) |
| Inwestycyjne ulgi podatkowe | 1 | 7 |
| Odpis amortyzacyjny ujemnej wartości firmy | – | 275 |
| Pozostałe pozycje niestanowiące kosztów uzyskania przychodów, netto | (390) | (279) |
| Ulgi podatkowa | 4 | 54 |
| Korekty podatku dochodowego za poprzednie okresy | 21 | 186 |
| Skutek różnych stawek podatkowych w innych krajach | 186 | 264 |
| Niewykazane należności z tytułu odroczonego podatku | (93) | – |
| Podatek dochodowy | (8.952) | (5.024) |
| Efektywna stawka podatkowa | 24% | 18% |

Odroczony podatek dochodowy

Odroczony podatek dochodowy netto na 31 grudnia 2006 r. i 2005 r. obejmował (w mln CZK)

| | 2006 | 2005 |
|---|---------------|---------------|
| Rezerwa na wycofanie z użytkowania urządzeń jądrowych i składowanie zużytego paliwa | 7.511 | 7.391 |
| Nadwyżka amortyzacji bilansowej nad podatkową | 370 | 41 |
| Przeszacowanie instrumentów finansowych | 238 | - |
| Odpisy aktualizujące | 555 | 515 |
| Pozostałe rezerwy | 1.364 | 1.238 |
| Niezapłacone odsetki za granicę | 23 | - |
| Nierozliczone straty podatkowe z lat ubiegłych | 232 | 146 |
| Pozostałe różnice przejściowe | 70 | 92 |
| Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego razem | 10.363 | 9.423 |
| Nadwyżka amortyzacji podatkowej nad bilansową | 28.312 | 25.908 |
| Przeszacowanie instrumentów finansowych | 630 | 62 |
| Pozostałe rezerwy | 641 | 1.413 |
| Należności karne | 6 | 11 |
| Udział w jednostkach stowarzyszonych | 10 | 36 |
| Pozostałe różnice przejściowe | 82 | 24 |
| Odroczone zobowiązania podatkowe razem | 29.681 | 27.454 |
| Odroczone zobowiązania podatkowe razem, netto | 19.318 | 18.031 |

W latach 2006 i 2005 Grupa odniosła kwoty podatku odroczonego w wysokości odpowiednio 232 mln CZK i 53 mln CZK bezpośrednio na kapitał własny.

Na dzień 31 grudnia 2006 r. i 2005 r. łączna kwota różnic przejściowych związanych z inwestycjami w jednostki zależne, dla których nie wykazano odroczonego zobowiązań podatkowych, wyniosła odpowiednio 4.107 mln CZK i 2.339 mln CZK.

26. Pozostały przychody (koszty), netto

Pozostały przychody (koszty), netto za lata kończące się 31 grudnia 2006 r. i 2005 r. obejmują następujące pozycje (w mln CZK)

| | 2006 | 2005 |
|--|--------------|------------|
| Zyski (straty) z instrumentów pochodnych, netto | (327) | 169 |
| Zyski (straty) ze sprzedaży inwestycji finansowych | (2) | 7 |
| Zmiana w odpisach aktualizujących inwestycje finansowe | 108 | (4) |
| Pozostałe, netto | 20 | 171 |
| Razem | (201) | 343 |

27. Jednostki powiązane

Grupa kupuje produkty, towary i usługi od jednostek powiązanych w trakcie zwykłej działalności.

Na dzień 31 grudnia 2006 r. i 2005 r. należności od jednostek powiązanych i zobowiązania wobec jednostek powiązanych wynosily (w mln CZK)

| | Należności | | Zobowiązania | |
|--|--------------|--------------|--------------|------------|
| | 2006 | 2005 | 2006 | 2005 |
| Jednostki zależne i pozostałe podmioty stowarzyszone | | | | |
| AFRAS Energo s.r.o. | 1 | – | 6 | 3 |
| AZ Elektrostav, a.s. | 7 | 21 | 20 | 1 |
| Coal Energy, a.s. | 394 | 432 | 2 | – |
| ČEZ ENERGOSERVIS spol. s r.o. | 4 | 2 | 45 | – |
| Elektrovod Holding, a.s. | – | 1 | – | 25 |
| ELTRAF, a.s. | 4 | 2 | 11 | 1 |
| Energetická montážní společnost Česká Lípa, s.r.o. | 60 | 7 | 31 | 1 |
| Energetická montážní společnost Liberec, s.r.o. | 20 | 2 | 13 | – |
| Energetická montážní společnost Ústí nad Labem, s.r.o. | 39 | 10 | 17 | 1 |
| KNAUF POČERADY, spol. s r.o. | 8 | 8 | – | – |
| KOTOUČ ŠTRAMBERK, spol. s r.o. 1) | – | 8 | – | 10 |
| LOMY MOŘINA spol. s r.o. | – | 1 | 14 | 11 |
| OSC, a.s. | – | – | 9 | 22 |
| Plzeňská energetika a.s. 2) | – | 34 | – | 38 |
| PRODECO, a.s. | 13 | 1 | 36 | 13 |
| SEG s.r.o. | 3 | 6 | 60 | 12 |
| SHD - KOMES a.s. | 14 | – | 71 | 43 |
| SIGMA - ENERGO s.r.o. | – | – | 16 | 11 |
| Pozostałe | 30 | 24 | 54 | 37 |
| Jednostki zależne i pozostałe jednostki stowarzyszone razem | 597 | 559 | 405 | 229 |
| Jednostki kontrolowane przez głównego akcjonariusza Spółki | | | | |
| ČEPS, a.s. | 219 | 271 | 782 | 233 |
| Česká pošta s.p. | – | 1 | 12 | 28 |
| České dráhy, a.s. | 21 | 242 | 171 | 171 |
| Ministerstwo Finansów Republiki Czeskiej | 2.854 | 5.671 | – | – |
| Pozostałe | 1 | 3 | – | 2 |
| Spółki kontrolowane przez głównego akcjonariusza Spółki razem | 3.095 | 6.188 | 965 | 434 |
| Razem | 3.692 | 6.747 | 1.370 | 663 |

Poniższa tabela przedstawia łącznie należności i zobowiązania wobec jednostek powiązanych w danym roku obrotowym (w mln CZK)

| | Sprzedaż na rzecz stron powiązanych | | Zakup od stron powiązanych | |
|--|-------------------------------------|---------------|----------------------------|---------------|
| | 2006 | 2005 | 2006 | 2005 |
| Jednostki zależne i pozostałe podmioty stowarzyszone | | | | |
| AFRAS Energo s.r.o. | 9 | – | 37 | 34 |
| AZ Elektrostav, a.s. | 88 | 71 | 149 | 173 |
| Coal Energy, a.s. | 4.627 | 6.392 | 25 | 1.041 |
| ČEZ ENERGOSERVIS spol. s r.o. | 18 | 5 | 255 | 10 |
| Elektrovod Holding, a.s. | – | 2 | – | 84 |
| ELTRAF, a.s. | 4 | 1 | 103 | 83 |
| Energetická montážní společnost Česká Lípa, s.r.o. | 118 | 9 | 98 | 127 |
| Energetická montážní společnost Liberec, s.r.o. | 36 | 5 | 25 | 43 |
| Energetická montážní společnost Ústí nad Labem, s.r.o. | 84 | 21 | 55 | 82 |
| KNAUF POČERADY, spol. s r.o. | 120 | 70 | – | – |
| KOTOUČ ŠTRAMBERK, spol. s r.o. ¹⁾ | – | 53 | 41 | 91 |
| LOMY MOŘINA spol. s r.o. | 13 | 12 | 151 | 130 |
| OSC, a.s. | – | – | 11 | 75 |
| Plzeňská energetika a.s. ²⁾ | 1 | 11 | 125 | 450 |
| PRODECO, a.s. | 13 | 18 | 1.498 | 457 |
| SEG s.r.o. | 105 | 49 | 336 | 181 |
| SHD - KOMES a.s. | 10 | 4 | 612 | 570 |
| SIGMA - ENERGO s.r.o. | 6 | 2 | 74 | 59 |
| Pozostałe | 99 | 134 | 291 | 328 |
| Jednostki zależne i pozostałe podmioty stowarzyszone razem | 5.351 | 6.859 | 3.886 | 4.018 |
| Jednostki kontrolowane przez głównego akcjonariusza Spółki | | | | |
| ČEPS, a.s. | 7.701 | 8.264 | 11.227 | 7.000 |
| Česká pošta s.p. | 106 | 69 | 173 | 216 |
| České dráhy, a.s. | 2.548 | 1.843 | 1.520 | 1.766 |
| ČESKÝ TELECOM, a.s. ³⁾ | – | 57 | – | 30 |
| CHEMOPETROL, a.s. ⁴⁾ | – | 219 | – | 36 |
| SPOLANA a.s. ⁴⁾ | – | 249 | – | 24 |
| Pozostałe | 13 | 29 | – | 119 |
| Spółki kontrolowane przez głównego akcjonariusza Spółki razem | 10.368 | 10.730 | 12.920 | 9.191 |
| Razem | 15.719 | 17.589 | 16.806 | 13.209 |

¹⁾ Jednostka wchodziła w skład Grupy ČEZ do czerwca 2006 r.

²⁾ Jednostka wchodziła w skład Grupy ČEZ do marca 2006 r.

³⁾ Fundusz Majątku Narodowego posiadał udziały w jednostce do czerwca 2005 r.

⁴⁾ Fundusz Majątku Narodowego posiadał udziały w jednostce do maja 2005 r.

Informacje o wynagrodzeniu dla członków organów oraz top managementu są zawarte w Nocie 23.

28. Informacje dotyczące segmentów działalności

Podstawowy wzór podziału sprawozdawczości Grupy oparty jest na segmentach branżowych, a uzupełniający na segmentach geograficznych.

Segment produkcji i handlu obejmuje produkcję energii elektrycznej i ciepła oraz działalność Grupy w zakresie obrotu towarowego. Segment dystrybucji i sprzedaży zajmuje się sprzedażą energii elektrycznej odbiorcom końcowym poprzez sieci dystrybucyjne energii elektrycznej. Segment wydobycia zapewnia węgiel i wapień wykorzystywane w segmencie produkcji energii elektrycznej oraz sprzedawane stronom trzecim.

Segmenty geograficzne Grupy opierają się o lokalizację aktywów Grupy. Segment Europy Środkowej obejmuje Republikę Czeską, Polskę, Niemcy oraz Węgry. Segment Europy Południowo-Wschodniej obejmuje jednostki zależne Grupy w Bułgarii, Rumunii, Rosji oraz w krajach byłej Jugostawii.

Polityka rachunkowa poszczególnych segmentów jest taka sama, jak opisano w Nocie 2. Grupa rozlicza przychody i transfery pomiędzy segmentami tak, jakby były realizowane na rzecz osób trzecich, tj. po obowiązujących cenach rynkowych lub, w przypadku działalności regulowanych, po cenach regulowanych. Grupa ocenia wyniki poszczególnych segmentów i przydziela środki w oparciu o zysk operacyjny.

Poniższa tabela zawiera podsumowanie segmentów branżowych za lata kończące się odpowiednio 31 grudnia 2006 r. i 2005 r. (w mln CZK):

| Rok 2006 | Produkcja i obrót energią elektryczną | Dystrybucja i sprzedaż | Wydobycie | Pozostałe | Połączone | Eliminacja | Skonsolidowane |
|--|---------------------------------------|------------------------|--------------|---------------|----------------|-----------------|----------------|
| Sprzedaż inna niż sprzedaż pomiędzy segmentami | 64.286 | 88.457 | 3.476 | 3.361 | 159.580 | – | 159.580 |
| Sprzedaż pomiędzy segmentami | 37.849 | 4.535 | 5.456 | 11.029 | 58.869 | (58.869) | – |
| Przychody razem | 102.135 | 92.992 | 8.932 | 14.390 | 218.449 | (58.869) | 159.580 |
| Zysk operacyjny | 29.685 | 8.261 | 3.369 | (1.251) | 40.064 | – | 40.064 |
| Aktywa możliwe do zidentyfikowania | 185.740 | 66.481 | 10.805 | 9.241 | 272.267 | (2.504) | 269.763 |
| Wartość firmy | 7.583 | 3.400 | 60 | 15 | 11.058 | – | 11.058 |
| Inwestycje w jednostkach konsolidowanych metodą praw własności | 65 | – | 189 | 176 | 430 | – | 430 |
| Aktywa nieprzypisane | | | | | | | 87.404 |
| Aktywa razem | | | | | | | 368.655 |
| Zobowiązania możliwe do zidentyfikowania | 118.878 | 22.398 | 8.680 | 8.153 | 158.109 | (17.124) | 140.985 |
| Zobowiązania nieprzypisane | | | | | | | 20.017 |
| Zobowiązania razem | | | | | | | 161.002 |
| Udział w zyskach jednostek konsolidowanych metodą praw własności | 60 | – | 1 | 13 | 74 | – | 74 |
| Odpisy amortyzacyjne | (14.093) | (5.173) | (994) | (4.020) | (24.280) | – | (24.280) |
| Zmiany w wysokości rezerw i odpisów aktualizujących | (169) | (213) | 345 | (124) | (161) | – | (161) |
| Nabycie aktywów trwałych | 10.553 | 7.419 | 1.866 | 5.358 | 25.196 | (2.651) | 22.545 |

| Rok 2005 | Produkcja i obrót energią elektryczną | Dystrybucja i sprzedaż | Wydobycie | Pozostałe | Połączone | Eliminacja | Skonsolidowane |
|--|---------------------------------------|------------------------|--------------|--------------|----------------|-----------------|----------------|
| Sprzedaż inna niż sprzedaż pomiędzy segmentami | 47.376 | 72.906 | 2.738 | 2.063 | 125.083 | – | 125.083 |
| Sprzedaż pomiędzy segmentami | 22.872 | 2.480 | 5.260 | 6.592 | 37.204 | (37.204) | – |
| Przychody razem | 70.248 | 75.386 | 7.998 | 8.655 | 162.287 | (37.204) | 125.083 |
| Zysk operacyjny | 19.734 | 6.579 | 2.660 | 430 | 29.403 | – | 29.403 |
| Aktywa możliwe do zidentyfikowania | 177.103 | 68.067 | 9.902 | 4.073 | 259.145 | (55) | 259.090 |
| Wartość firmy | – | 2.022 | 3 | 15 | 2.040 | – | 2.040 |
| Inwestycje w jednostkach konsolidowanych metodą praw własności | 460 | – | 287 | 182 | 929 | – | 929 |
| Aktywa nieprzypisane | | | | | | | 62.150 |
| Aktywa razem | | | | | | | 324.209 |
| Zobowiązania możliwe do zidentyfikowania | 87.404 | 19.593 | 8.309 | 4.058 | 119.364 | (4.999) | 114.365 |
| Zobowiązania nieprzypisane | | | | | | | 18.555 |
| Zobowiązania razem | | | | | | | 132.920 |
| Udział w zyskach jednostek konsolidowanych metodą praw własności | 73 | – | 14 | 15 | 102 | – | 102 |
| Odpisy amortyzacyjne | (13.908) | (4.660) | (947) | (1.208) | (20.723) | – | (20.723) |
| Zmiany w wysokości rezerw i odpisów aktualizujących | (694) | (503) | 482 | 156 | (559) | – | (559) |
| Odpis amortyzacyjny ujemnej wartości firmy | – | 1.675 | – | 29 | 1.704 | – | 1.704 |
| Nabycie aktywów trwałych | 8.198 | 5.243 | 1.239 | 2.215 | 16.895 | (44) | 16.851 |

Ceny w niektórych transakcjach pomiędzy segmentami są regulowane przez Urząd Regulacji Energetyki (patrz Nota 1).

Poniższe tabele zawierają podsumowania informacji na temat segmentów geograficznych za lata kończące się odpowiednio 31 grudnia 2006 r. 2005 r. (w mln CZK):

| Rok 2006 | Europa Środkowa | Europa Poł.-Wsch. | Połączone | Eliminacja | Skonsolidowane |
|--|-----------------|-------------------|----------------|--------------|----------------|
| Sprzedaż inna niż sprzedaż pomiędzy segmentami | 136.312 | 23.268 | 159.580 | - | 159.580 |
| Sprzedaż pomiędzy segmentami | 153 | 4 | 157 | (157) | - |
| Przychody razem | 136.465 | 23.272 | 159.737 | (157) | 159.580 |
| Zysk operacyjny | 37.798 | 2.266 | 40.064 | - | 40.064 |
| Aktywa możliwe do zidentyfikowania | 241.741 | 28.022 | 269.763 | - | 269.763 |
| Wartość firmy | 7.945 | 3.113 | 11.058 | - | 11.058 |
| Inwestycje w jednostkach konsolidowanych metodą praw własności | 430 | - | 430 | - | 430 |
| Aktywa nieprzypisane | | | | | 87.404 |
| Aktywa razem | | | | | 368.655 |
| Zobowiązania możliwe do zidentyfikowania | 134.127 | 6.981 | 141.108 | (123) | 140.985 |
| Zobowiązania nieprzypisane | | | | | 20.017 |
| Zobowiązania razem | | | | | 161.002 |
| Udział w zyskach jednostek konsolidowanych metodą praw własności | 74 | - | 74 | - | 74 |
| Odpisy amortyzacyjne | (22.373) | (1.907) | (24.280) | - | (24.280) |
| Zmiany w wysokości rezerw i odpisów aktualizujących | 449 | (610) | (161) | - | (161) |
| Nabycie aktywów trwałych | 20.065 | 2.480 | 22.545 | - | 22.545 |

| Rok 2005 | Europa Środkowa | Europa Poł.-Wsch. | Połączone | Eliminacja | Skonsolidowane |
|--|-----------------|-------------------|----------------|--------------|----------------|
| Sprzedaż inna niż sprzedaż pomiędzy segmentami | 110.648 | 14.435 | 125.083 | - | 125.083 |
| Sprzedaż pomiędzy segmentami | 106 | 3 | 109 | (109) | - |
| Przychody razem | 110.754 | 14.438 | 125.192 | (109) | 125.083 |
| Zysk operacyjny | 28.590 | 813 | 29.403 | - | 29.403 |
| Aktywa możliwe do zidentyfikowania | 235.037 | 24.053 | 259.090 | - | 259.090 |
| Wartość firmy | 881 | 1.159 | 2.040 | - | 2.040 |
| Inwestycje w jednostkach konsolidowanych metodą praw własności | 929 | - | 929 | - | 929 |
| Aktywa nieprzypisane | | | | | 62.150 |
| Aktywa razem | | | | | 324.209 |
| Zobowiązania możliwe do zidentyfikowania | 107.906 | 6.570 | 114.476 | (111) | 114.365 |
| Zobowiązania nieprzypisane | | | | | 18.555 |
| Zobowiązania razem | | | | | 132.920 |
| Udział w zyskach jednostek konsolidowanych metodą praw własności | 102 | - | 102 | - | 102 |
| Odpisy amortyzacyjne | (19.542) | (1.181) | (20.723) | - | (20.723) |
| Zmiany w wysokości rezerw i odpisów aktualizujących | (389) | (170) | (559) | - | (559) |
| Odpis amortyzacyjny ujemnej wartości firmy | 29 | 1.675 | 1.704 | - | 1.704 |
| Nakłady na aktywa trwałe | 16.059 | 792 | 16.851 | - | 16.851 |

29. Zysk netto na akcję

| | 2006 | 2005 |
|--|---------|---------|
| Licznik – podstawowy i rozwodniony (mln CZK) | | |
| Zysk netto przypadający akcjonariuszom jednostki dominującej | 27.697 | 21.438 |
| Mianownik – podstawowy (tys. akcji) | | |
| Średnia ważona liczba wyemitowanych akcji zwykłych | 589.329 | 590.426 |
| Efekt rozwodnienia akcji własnych ¹⁾ | 2.882 | 1.785 |
| Mianownik – rozwodniony | | |
| Skorygowana średnia ważona liczba akcji | 592.211 | 592.211 |
| Zysk netto na akcję (CZK na akcję) | | |
| Podstawowy | 47,0 | 36,3 |
| Rozwodniony | 46,8 | 36,2 |

¹⁾ Średnia liczba akcji własnych w latach 2006 i 2005.

30. Aktywa i zobowiązania nieujęte w bilansie

Program Inwestycyjny

Grupa jest zaangażowana w stały program budowy, którego wartość jest aktualnie szacowana na 31 grudnia 2006 r. na łączną kwotę 194,3 mld CZK, w ciągu kolejnych pięciu lat, odpowiednio: 30,5 mld CZK w 2007 r., 35,7 mld CZK w 2008 r., 41,2 mld CZK w 2009 r., 42,6 mld CZK w 2010 r. oraz CZK 44,3 mld CZK w 2011 r. Wartości te nie obejmują planowanych transakcji nabycia jednostek zależnych i stowarzyszonych, które będą zależały od liczby możliwości inwestycyjnych w przyszłości, w przypadku których Grupa będzie podmiotem przejmującym, przy uwzględnieniu odzyskiwalności takich inwestycji.

Programy budowy podlegają okresowym weryfikacjom i faktyczne wyniki mogą różnić się od powyższych oszacowań. Na dzień 31 grudnia 2006 r. istniały znaczące zobowiązania zakupowe w związku z programem inwestycyjnym.

Kwestie związane z ochroną środowiska

Republika Czeska przyjęła liczne akty, przepisy oraz regulacje w zakresie ochrony środowiska („Akty“) w tym harmonogram zmniejszenia emisji gazów i pyłów do atmosfery. Na dzień 31 grudnia 1998 r. wszystkie elektrownie Spółki zostały zmodernizowane tak, aby spełniały wymogi Aktów w zakresie ochrony środowiska.

Na mocy Aktów Spółka ponosi również odpowiedzialność za szkody wyrządzone w środowisku naturalnym w przeszłości. W latach 2006 i 2005, płatności na rzecz państwowych i prywatnych gospodarstw rolnych, spółdzielni, innych firm rolniczych i lasów wyniosły w sumie odpowiednio 1 mln CZK i 3 mln CZK. W oparciu o bieżące oszacowanie prawdopodobnych przyszłych zobowiązań, Spółka utworzyła rezerwy odpowiednio na kwotę 25 mln CZK w 2006 r. i 43 mln CZK w 2005 r. z tytułu szkód wynikających z zanieczyszczenia powietrza oraz rozwiązała rezerwy w wysokości 1 mln CZK w 2006 r. oraz 3 mln CZK w 2005 r. Pomimo istniejących wątpliwości związanych z interpretacją obowiązujących przepisów prawa, kierownictwo nie uważa, na podstawie aktualnie dostępnych informacji, aby ostateczny wynik powyższych kwestii miał istotny niekorzystny wpływ na sytuację finansową lub wyniki działalności Spółki.

Kwestie związane z ubezpieczeniami

Ustawa Prawo atomowe określa limity dla zobowiązań z tytułu szkód jądrowych spowodowanych przez operatora instalacji atomowych. Ustawa Prawo atomowe stanowi, że operatorzy instalacji atomowych ponoszą odpowiedzialność do wysokości 6 mld CZK za zdarzenie. Ustawa ogranicza odpowiedzialność za szkody spowodowane inną działalnością (np. transportem) do kwoty 1,5 mld CZK. Ponadto, Ustawa wymaga, aby operator/licencjobiorca ubezpieczył się od odpowiedzialności związanej z funkcjonowaniem elektrowni atomowej do wysokości przynajmniej 1,5 mld CZK oraz do wysokości przynajmniej 200 mln CZK z tytułu pozostałej działalności (np. transportu). ČEZ posiada wszystkie polisy ubezpieczeniowe z minimalnymi limitami wymaganymi przepisami prawa. ČEZ zawarła powyższe umowy ubezpieczenia z czeską grupą atomową (nuclear pool – grupą firm ubezpieczeniowych).

ČEZ odnowiła polisy ubezpieczeniowe dla aktywów elektrowni konwencjonalnych oraz elektrowni atomowych, ogólne ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w związku z podstawową działalnością Spółki oraz ubezpieczenie odpowiedzialności członków organów wykonawczych i nadzorczych Spółki i jej spółek zależnych. ČEZ kontroluje również inne polisy ubezpieczeniowe mienia i odpowiedzialności cywilnej spółek Grupy.

Opinia niezależnego biegłego rewidenta o sprawozdaniu finansowym ČEZ, a. s.



Dla akcjonariuszy spółki ČEZ, a. s.:

Przeprowadziliśmy badanie załączonego sprawozdania finansowego ČEZ, a. s., obejmującego bilans na dzień 31 grudnia 2006 roku, rachunek zysków i strat, zestawienie zmian w kapitale własnym, rachunek przepływów pieniężnych za rok zakończony tego dnia oraz informację dodatkową zawierającą również opis istotnych zasad rachunkowości. Informacje dotyczące ČEZ, a. s. podane są w nocy 1 informacji dodatkowej do sprawozdania finansowego.

Odpowiedzialność organu statutowego jednostki za sprawozdanie finansowe

Za sporządzenie i rzetelną prezentację załączonego sprawozdania finansowego zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej, które zostały zatwierdzone przez UE, odpowiada organ statutowy spółki ČEZ, a. s. Odpowiedzialność ta obejmuje: zaprojektowanie, wdrożenie i zapewnienie działania systemu kontroli wewnętrznej, odpowiedniego dla zapewnienia sporządzenia i rzetelnej prezentacji sprawozdań finansowych, które są wolne od istotnych nieprawidłowości, z powodu wystąpienia oszustw lub błędów, wybór i wdrożenie odpowiednich zasad (polityki) rachunkowości oraz dokonywanie szacunków księgowych, uzasadnionych w danych okolicznościach.

Odpowiedzialność biegłego rewidenta

Naszym zadaniem było wyrażenie opinii o tym sprawozdaniu finansowym na podstawie przeprowadzonego przez nas badania. Badanie przeprowadziliśmy zgodnie z Ustawą o biegłych rewidentach, Międzynarodowymi Standardami Rewizji Finansowej oraz wskazówkami Izby Biegłych Rewidentów Republiki Czeskiej. Standardy te nakładają na nas obowiązek postępowania zgodnie z wymogami etyki zawodowej oraz zaplanowania i przeprowadzenia badania w taki sposób, aby uzyskać wystarczającą pewność, że załączone sprawozdanie finansowe nie zawiera istotnych nieprawidłowości.

Badanie obejmuje przeprowadzenie procedur mających na celu uzyskanie dowodów badania dotyczących kwot i ujawnień zawartych w sprawozdaniu finansowym. Wybór procedur badania zależy od osądu biegłego rewidenta, w tym od oceny ryzyka wystąpienia istotnych nieprawidłowości sprawozdania finansowego, z powodu wystąpienia oszustw lub błędów. Przy dokonywaniu tego osądu, biegły rewident bierze pod uwagę system kontroli wewnętrznej odpowiedni dla sporządzenia i rzetelnej prezentacji sprawozdań finansowych jednostki, w celu zaprojektowania procedur badania, które są odpowiednie do sytuacji, lecz nie w celu wyrażenia opinii o efektywności systemu kontroli wewnętrznej jednostki. Badanie obejmuje również ocenę stosowanych zasad (polityki) rachunkowości oraz ocenę zasadności szacunków księgowych dokonanych przez kierownictwo, jak również ocenę ogólnej prezentacji załączonego sprawozdania finansowego.

Uważamy, że uzyskane przez nas dowody badania są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę do wyrażenia niniejszej opinii z badania.

Opinia

Naszym zdaniem załączone sprawozdanie finansowe przedstawia rzetelnie, we wszystkich istotnych aspektach, aktywa, pasywa oraz sytuację finansową spółki ČEZ, a. s., na dzień 31 grudnia 2006 roku a także jej wyniki finansowe i przepływy pieniężne za rok zakończony tego dnia, zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej, które zostały zatwierdzone przez UE.

Przeprowadziliśmy również badanie sprawozdania finansowego ČEZ, a. s. za rok obrotowy zakończony dnia 31 grudnia 2005 roku i z datą 8 marca 2006 roku wydaliśmy opinię bez zastrzeżeń o tym sprawozdaniu finansowym.

Ernst & Young Audit & Advisory, s.r.o., člen koncernu
Licencja nr 401
Reprezentowana przez Partnera

Josef Pivoňka
Biegły Rewident, Licencja nr 1963

23 luty 2007
Praga, Republika Czeska

ČEZ, a. s.

Bilans sporządzony zgodnie z MSSF na dzień 31 grudnia 2006 roku

(w mln CZK)

| | Punkt informacji dodatkowej | 2006 | 2005 |
|---|--------------------------------|----------------|----------------|
| AKTYWA RAZEM | | 311.377 | 274.208 |
| Aktywa trwałe | | 277.886 | 258.658 |
| Rzeczowe aktywa trwałe | | 168.845 | 175.555 |
| Rzeczowe aktywa trwałe, brutto | | 291.616 | 291.100 |
| Skumulowana amortyzacja (umorzenie) oraz odpisy aktualizujące | | 141.121 | 130.368 |
| Rzeczowe aktywa trwałe, netto | 3. | 150.495 | 160.732 |
| Paliwo jądrowe, netto | | 7.343 | 7.823 |
| Środki trwałe w budowie wraz z udzielonymi zaliczkami | | 11.007 | 7.000 |
| Pozostałe aktywa trwałe | | 109.041 | 83.103 |
| Długoterminowe aktywa finansowe, netto | 4. | 108.156 | 81.816 |
| Wartości niematerialne i prawne, netto | 5. | 885 | 1.287 |
| Aktywa obrotowe | | 33.491 | 15.550 |
| Środki pieniężne i inne aktywa pieniężne | 6. | 15.014 | 983 |
| Należności, netto | 7. | 9.446 | 8.008 |
| Należności z tytułu podatku dochodowego | | - | 1.399 |
| Zapasy materiałowe, netto | | 2.607 | 2.732 |
| Zapasy paliw kopalnianych | | 865 | 730 |
| Zezwolenia emisyjne | 8. | - | 125 |
| Pozostałe aktywa finansowe, netto | 9. | 4.814 | 976 |
| Pozostałe aktywa obrotowe | 10. | 745 | 597 |
| PASYWA RAZEM | | 311.377 | 274.208 |
| Kapitał własny | 11. | 190.822 | 174.276 |
| Kapitał zakładowy | | 57.278 | 58.237 |
| Niepodzielony zysk oraz kapitały zapasowe | | 133.544 | 116.039 |
| Zobowiązania długoterminowe | | 72.636 | 66.329 |
| Zadłużenie długoterminowe bez części do zapłaty w ciągu jednego roku | 12. | 36.051 | 30.480 |
| Rezerwa na wycofanie z użytkowania urządzeń jądrowych oraz na składowanie zużytego paliwa jądrowego | 14. | 36.503 | 35.697 |
| Pozostałe zobowiązania długoterminowe | | 82 | 152 |
| Odroczone zobowiązania podatkowe | 20.2 | 13.389 | 13.021 |
| Zobowiązania krótkoterminowe | | 34.530 | 20.582 |
| Część zadłużenia długoterminowego do zapłaty w ciągu jednego roku | | 5.820 | 7.770 |
| Zobowiązania handlowe oraz inne | 15. | 21.050 | 9.899 |
| Zobowiązania z tytułu podatku dochodowego | | 4.291 | - |
| Pozostałe pasywa | 16. | 3.369 | 2.913 |

ČEZ, a. s.**Rachunek zysków i strat sporządzony zgodnie z MSSF
za rok zakończony dnia 31 grudnia 2006 roku**

(w mln CZK)

| | Punkt informacji dodatkowej | 2006 | 2005 |
|---|--------------------------------|-----------------|-----------------|
| Przychody operacyjne | 17. | 95.970 | 67.644 |
| Przychody ze sprzedaży energii elektrycznej | | 93.254 | 65.199 |
| Przychody ze sprzedaży ciepła oraz pozostałe przychody | | 2.716 | 2.445 |
| Koszty operacyjne | | (66.292) | (48.035) |
| Koszty zużycia paliwa | | (15.010) | (13.873) |
| Koszty zakupu energii i usług z nim związanych | | (25.711) | (7.204) |
| Remonty i konserwacja | | (4.033) | (3.397) |
| Odpisy amortyzacyjne | | (13.345) | (13.770) |
| Koszty osobowe | 18. | (4.928) | (4.794) |
| Materiały | | (1.910) | (1.692) |
| Zezwolenia emisyjne, netto | 8. | 3.091 | 1.033 |
| Pozostałe koszty operacyjne | 19. | (4.446) | (4.338) |
| Zysk przed opodatkowaniem oraz pozostałymi kosztami i przychodami | | 29.678 | 19.609 |
| Pozostałe koszty oraz przychody | | 2.793 | 849 |
| Odsetki zapłacone | | (1.736) | (1.732) |
| Odsetki od rezerw jądrowych oraz innych rezerw | 14. | (1.606) | (2.050) |
| Odsetki otrzymane | | 421 | 193 |
| Różnice kursowe, netto | | 1.265 | (385) |
| Zysk/strata ze sprzedaży udziałów w jednostkach zależnych/stowarzyszonych | | 78 | 107 |
| Pozostałe koszty oraz przychody finansowe, netto | 21. | 4.371 | 4.716 |
| Zysk przed opodatkowaniem | | 32.471 | 20.458 |
| Podatek dochodowy | 20. | (6.668) | (2.823) |
| Zysk, netto | | 25.803 | 17.635 |

ČEZ, a. s.**Zestawienie zmian w kapitale własnym sporządzone zgodnie z MSSF za rok zakończony dnia 31 grudnia 2006 roku**

(w mln CZK)

| | Kapitał zakładowy | Różnice z wyceny | Niepodzielony zysk | Kapitał własny razem |
|---|-------------------|------------------|--------------------|----------------------|
| Stan na 31. 12. 2004 | 59.218 | 80 | 103.179 | 162.477 |
| Zmiana wartości godziwej instrumentów finansowych zabezpieczających przepływy pieniężne, netto | - | 361 | - | 361 |
| Wyksięgowanie instrumentów pochodnych zabezpieczających przepływy pieniężne z kapitału własnego | - | (124) | - | (124) |
| Zyski i straty księgowane bezpośrednio w ciężar kapitału własnego | - | 237 | - | 237 |
| Zysk netto | - | - | 17.635 | 17.635 |
| Zyski oraz straty za rok obrotowy ogółem | - | 237 | 17.635 | 17.872 |
| Dywidendy z zysku 2004 | - | - | (5.309) | (5.309) |
| Nabycie własnych akcji | (1.312) | - | - | (1.312) |
| Sprzedaż własnych akcji | 331 | - | (79) | 252 |
| Prawa opcji na zakup akcji | - | 296 | - | 296 |
| Stan na 31. 12. 2005 | 58.237 | 613 | 115.426 | 174.276 |
| Zmiana wartości godziwej instrumentów finansowych zabezpieczających przepływy pieniężne, netto | - | 315 | - | 315 |
| Wyksięgowanie instrumentów pochodnych zabezpieczających przepływy pieniężne z kapitału własnego | - | 181 | - | 181 |
| Zmiana wartości godziwej papierów wartościowych dostępnych do sprzedaży księgowana w ciężar kapitału własnego | - | 3 | - | 3 |
| Zyski i straty księgowane bezpośrednio w ciężar kapitału własnego | - | 499 | - | 499 |
| Zysk netto | - | - | 25.803 | 25.803 |
| Zyski oraz straty za rok obrotowy razem | - | 499 | 25.803 | 26.302 |
| Dywidendy z zysku 2005 | - | - | (8.853) | (8.853) |
| Nabycie własnych akcji | (1.273) | - | - | (1.273) |
| Sprzedaż własnych akcji | 314 | - | (179) | 135 |
| Transfer wykorzystanych oraz wygasłych praw opcji w ramach kapitału własnego | - | (240) | 240 | - |
| Prawa opcji na zakup akcji | - | 235 | - | 235 |
| Stan na 31. 12. 2006 | 57.278 | 1.107 | 132.437 | 190.822 |

ČEZ, a. s.**Rachunek przepływów pieniężnych sporządzony zgodnie z MSSF
za rok zakończony dnia 31 grudnia 2006 roku**

(w mln CZK)

| | 2006 | 2005 |
|---|-----------------|-----------------|
| DZIAŁALNOŚĆ OPERACYJNA | | |
| Zysk przed opodatkowaniem | 32.471 | 20.458 |
| Korekty – operacje niepieniężne | | |
| Odpisy amortyzacyjne | 13.363 | 13.782 |
| Amortyzacja paliwa jądrowego | 3.151 | 3.048 |
| Zysk/strata ze sprzedaży aktywów trwałych | (118) | (117) |
| Różnice kursowe, netto | (1.265) | 385 |
| Odsetki zapłacone oraz otrzymane, otrzymane dywidendy | (3.749) | (2.566) |
| Zmiana stanu rezerw na wycofanie z użytkowania urządzenia jądrowego oraz na składowanie zużytego paliwa jądrowego | 97 | 1.050 |
| Odpisy aktualizujące aktywa, pozostałe rezerwy oraz pozostałe koszty oraz przychody niepieniężne | 482 | (193) |
| Zmiana stanu aktywów oraz pasywów | | |
| Należności | (2.867) | (2.369) |
| Zapasy materiałowe | 133 | (201) |
| Zapasy paliw kopalnianych | (135) | (25) |
| Pozostałe aktywa obrotowe | (3.798) | (1.068) |
| Zobowiązania handlowe oraz inne | 2.727 | 628 |
| Pozostałe pasywa | 530 | 177 |
| Środki pieniężne z działalności operacyjnej | 41.022 | 32.989 |
| Zapłacony podatek dochodowy | (769) | (3.653) |
| Zapłacone odsetki za wyjątkiem odsetek kapitalizowanych | (1.536) | (1.426) |
| Otrzymane odsetki | 359 | 187 |
| Otrzymane dywidendy | 5.055 | 4.105 |
| Przepływy środków pieniężnych z działalności operacyjnej, netto | 44.131 | 32.202 |
| DZIAŁALNOŚĆ INWESTYCYJNA | | |
| Nabycie jednostek zależnych i stowarzyszonych | (25.737) | (17.450) |
| Przychody ze sprzedaży jednostek zależnych i stowarzyszonych | 2.927 | 1.657 |
| Nabycie aktywów trwałych | (10.182) | (7.701) |
| Udzielone pożyczki | (511) | (1.250) |
| Przychody ze sprzedaży aktywów trwałych | 103 | 891 |
| Spląty udzielonych pożyczek | 82 | 150 |
| Zmiana stanu rachunków bankowych z ograniczoną dyspozycyjnością | (324) | (350) |
| Środki pieniężne wykorzystane na działalność inwestycyjną | (33.642) | (24.053) |
| DZIAŁALNOŚĆ FINANSOWA | | |
| Wpływy z pożyczek i kredytów | 42.930 | |
| Spląty kredytów i pożyczek | (37.094) | (1.883) |
| Spląty pozostałych zobowiązań długoterminowych | (97) | |
| Zmiana stanu zobowiązań/należności (grupowy cashpooling) | 8.286 | |
| Zapłacone/zwrócone dywidendy | (8.839) | (5.291) |
| Zakup oraz sprzedaż własnych akcji | (1.139) | (1.060) |
| Przepływy pieniężne z działalności finansowej, netto | 4.047 | (8.234) |
| Wpływ różnic kursowych na wysokość środków pieniężnych | (505) | (73) |
| Zmiana stanu środków pieniężnych netto oraz innych aktywów pieniężnych | 14.031 | (158) |
| Środki pieniężne oraz inne aktywa pieniężne na początek okresu | 983 | 1.141 |
| Środki pieniężne oraz inne aktywa pieniężne na koniec okresu | 15.014 | 983 |
| Informacje dodatkowe do rachunku przepływów środków pieniężnych | | |
| Zapłacone odsetki – razem | 2.064 | 1.932 |

ČEZ, a. s.

Informacja dodatkowa do sprawozdania finansowego za rok zakończony dnia 31 grudnia 2006 roku

1. Informacje o Spółce

ČEZ, a. s. („Spółka“), jest spółką akcyjną utworzoną dnia 6 maja 1992 roku w Republice Czeskiej i zarejestrowaną pod numerem 45274649. Spółka jest wpisana do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przy Sądzie Miejskim w Pradze (sekcja B, pozycja 1581). Siedziba Spółki mieści się pod adresem Duhová 2/1444, Praha 4, 140 53, Republika Czeska. Spółka prowadzi działalność głównie w zakresie produkcji i sprzedaży energii elektrycznej oraz usług powiązanych i w zakresie produkcji, dystrybucji i sprzedaży energii ciepłej.

Na dzień 31 grudnia 2006 roku, struktura organizacyjna Spółki składała się z siedmiu pionów: pion dyrektora generalnego, pion finansowy, pion administracyjny, pion personalny, pion dystrybucyjny, pion handlowy oraz pion produkcyjny. Pion produkcyjny nadzoruje 13 jednostek organizacyjnych, obejmujących dziesięć elektrowni zasilanych paliwami kopalnianymi (Mělník, Tisová, Poříčí, Dětmárovice, Chvaletice, Ledvice, Tušimice, Počeradry, Hodonín, Pruněřov), jedną jednostkę organizacyjną zarządzającą elektrowniami wodnymi zbiornikowymi, przepływowymi i szczytowo-pompowymi oraz dwie elektrownie atomowe (Dukovany oraz Temelín).

Ministerstwo Finansów Republiki Czeskiej na dzień 31 grudnia 2006 było jedynym udziałowcem, który posiadał 20% lub więcej akcji Spółki; jego udział wynosił 67,6% akcji w kapitale podstawowym Spółki.

Skład zarządu oraz organów nadzorczych na dzień 31 grudnia 2006 był następujący

| Zarząd | | Rada nadzorcza | |
|------------|---------------|--------------------|-----------------|
| Prezes | Martin Roman | Przewodniczący | Martin Kocourek |
| Wiceprezes | Jiří Borovec | Wiceprzewodniczący | Tomáš Hüner |
| Wiceprezes | Daniel Beneš | Wiceprzewodniczący | Zdeněk Židlický |
| Członek | Zdeněk Pasák | Członek | Aleš Cincibus |
| Członek | Tomáš Pleskač | Członek | Jan Demjanovič |
| | | Członek | Jiří Jedlička |
| | | Członek | Petr Kousal |
| | | Członek | Jan Ševr |
| | | Członek | Drahošlav Šimek |
| | | Członek | Zdeněk Trojan |
| | | Członek | Karel Zeman |

2. Podsumowanie istotnych zasad rachunkowości

2.1. Podstawa sporządzenia sprawozdania finansowego

Na podstawie nowelizacji Ustawy o rachunkowości obowiązującej od 1. 1. 2005 załączone jednostkowe sprawozdanie finansowe zostało sporządzone zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej (MSSF), zatwierdzonymi przez UE. Sprawozdanie finansowe zostało sporządzone zgodnie z zasadą kosztu historycznego, z wyjątkiem pozycji, dla których MSSF wymaga innej metody wyceny, jak zostało opisane w zasadach rachunkowości poniżej.

Dane finansowe dotyczące roku 2005 (na dzień 31 grudnia 2005) zostały zaprezentowane w formacie wymaganym dla 2006 roku. W rachunku zysków i strat oraz stosownych notach, koszty lub straty są wykazane jako wartości ujemne, a przychody lub zyski jako wartości dodatnie.

Spółka sporządziła również skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej ČEZ zgodnie z MSSF za ten sam okres, co jednostkowe sprawozdanie finansowe, które zostało zatwierdzone do publikacji w dniu 23 lutego 2007 roku.

2.2. Waluta funkcjonalna

Biorąc pod uwagę treść ekonomiczną zdarzeń gospodarczych oraz okoliczności, w których działa Spółka, ustalono, że walutą funkcjonalną będzie korona czeska (CZK).

2.3. Przychody

Spółka wykazuje przychody z dostaw energii elektrycznej i usług powiązanych w oparciu o warunki umowne. Różnice pomiędzy ilościami umownymi a faktycznymi dostawami są rozliczane za pośrednictwem operatora rynku.

Przychody są ujmowane w chwili, gdy jest prawdopodobne, że podmiot uzyska korzyści ekonomiczne związane z daną transakcją oraz gdy kwotę przychodów można w wiarygodny sposób wycenić. Przychody są rozpoznawane po pomniejszeniu o podatek od towarów i usług oraz ewentualne rabaty.

Przychody ze sprzedaży aktywów są ujmowane w momencie dostawy towarów oraz gdy znaczące ryzyko i korzyści wynikające z prawa własności towarów zostały przekazane nabywcy.

Przychody ze świadczenia usług są rozpoznawane w momencie świadczenia usług.

Dywidendy z inwestycji są ujmowane w momencie ustalenia prawa do ich otrzymania.

2.4. Szacunki

Proces sporządzenia sprawozdań finansowych zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej wymaga od kierownictwa dokonania szacunków oraz określenia założeń, mających wpływ na wartości aktywów i pasywów wykazywane na dzień bilansowy, publikowanie informacji o aktywach i zobowiązaniach warunkowych oraz wysokości przychodów i kosztów w okresie sprawozdawczym. Wartości rzeczywiste mogą różnić się od tych szacunków.

2.5. Koszty paliwa

Koszty paliwa są wykazywane w kosztach w momencie zużycia paliwa. Koszty paliwa obejmują również odpisy amortyzacyjne paliwa jądrowego. Odpisy amortyzacyjne paliwa jądrowego zaliczone w koszty paliwa wyniosły odpowiednio 3.151 mln CZK oraz 3.048 mln CZK za lata zakończone 31 grudnia 2006 roku i 2005 roku. Odpisy amortyzacyjne paliwa jądrowego obejmują koszty związane z tworzeniem rezerwy na składowanie zużytego paliwa jądrowego (patrz Nota 14). Koszty te wyniosły odpowiednio 182 mln CZK i 253 mln CZK w latach 2006 i 2005.

2.6. Odsetki

Spółka w odniesieniu do kosztów nabycia aktywów trwałych kapitalizuje wszelkie odsetki dotyczące działalności inwestycyjnej, których można było uniknąć w sytuacji, gdyby wyżej wymieniona działalność nie została podjęta. Kapitalizacja odsetek ma zastosowanie wyłącznie w odniesieniu do aktywów, w przypadku których budowa lub nabycie trwa przez dłuższy okres czasu. Wartość skapitalizowanych odsetek w roku 2006 i 2005 wyniosła odpowiednio 527 mln CZK i 506 mln CZK, co było równoważne ze stopą kapitalizacji odsetek wynoszącą odpowiednio 5,9% i 6,3%.

2.7. Rzeczowe aktywa trwałe

Rzeczowe aktywa trwałe wykazywane są według kosztu nabycia pomniejszonego o skumulowaną amortyzację oraz odpisy aktualizujące. Koszty nabycia rzeczowych aktywów trwałych obejmują koszty materiałów, robocizny, koszty pracownicze oraz koszty finansowania kredytowego w okresie budowy. Koszt obejmuje również szacunkowy koszt rozbiórki i usunięcia składnika majątku w zakresie, w jakim jest wykazywany jako rezerwa na mocy MSR 37, Rezerwy, zobowiązania warunkowe i aktywa warunkowe. Dotacje rządowe przeznaczone na inwestycje ekologiczne obniżają koszt nabycia odpowiednich pozycji rzeczowych aktywów trwałych.

Rzeczowe aktywa trwałe wytworzone w ramach działalności własnej ujmowane są w wysokości kosztów ich wytworzenia z udziałem kosztów operacyjnych. Koszty odnowienia i modernizacji składników rzeczowych aktywów trwałych doliczane są do kosztu jego nabycia. W chwili sprzedaży lub wycofania z używania części składnika rzeczowych aktywów trwałych, koszt nabycia oraz skumulowana amortyzacja są wyksięgowane ze sprawozdań. Wszelkie związane z tym zyski lub straty są uwzględnione w zysku lub stracie.

Na każdy dzień bilansowy Spółka ocenia, czy nie wystąpiły przesłanki wskazujące na to, że mogła nastąpić utrata wartości któregoś ze składników aktywów. Jeśli takie przesłanki zachodzą, Spółka dokonuje oszacowania wartości odzyskiwalnej rzeczowych aktywów trwałych w celu określenia, czy nadal przekraczają ona wartość bilansową netto tych aktywów. Ustalona utrata wartości rzeczowych aktywów trwałych jest ujmowana bezpośrednio w zysku lub stracie i wykazywana w pozycji „Pozostałe koszty operacyjne”.

Amortyzacja rzeczowych aktywów trwałych jest naliczana zgodnie z planem amortyzacji, na podstawie kosztu ich nabycia metodą liniową przez szacowany okres ekonomicznej użyteczności. Okresy amortyzacji rzeczowych aktywów trwałych są następujące:

| | Okresy użytkowania w latach |
|---------------------------------|-----------------------------|
| Budynki i budowle | 25 – 50 |
| Maszyny i urządzenia techniczne | 4 – 25 |
| Środki transportu | 4 – 20 |
| Meble i wyposażenie | 8 – 15 |

Średnie okresy amortyzacji ustalone w oparciu o przewidywany okres użytkowania składników rzeczowych aktywów trwałych wynoszą:

| | Średni okres użytkowania w latach |
|--|-----------------------------------|
| Hydroelektrownie | |
| Budynki i budowle | 44 |
| Maszyny i urządzenia techniczne | 16 |
| Elektrociepłownie opalane paliwami kopalnianymi | |
| Budynki i budowle | 32 |
| Maszyny i urządzenia techniczne | 14 |
| Elektrownie jądrowe | |
| Budynki i budowle | 32 |
| Maszyny i urządzenia techniczne | 17 |

Odpisy amortyzacyjne rzeczowych aktywów trwałych wyniosły 13.184 mln CZK oraz 13.280 mln CZK za lata zakończone 31 grudnia 2006 roku i 2005 roku, co było równoznaczne ze średnią stopą amortyzacji odpowiednio 4,70% i 4,84%.

2.8. Paliwo jądrowe

Paliwo jądrowe jest wykazywane według ceny nabycia po pomniejszeniu o skumulowaną amortyzację w ramach rzeczowych aktywów trwałych. Amortyzacja paliwa jądrowego jest oparta o ilość wytworzonego ciepła (w GJ) oraz o współczynnik zużycia (CZK na GJ) odzwierciedlający koszt nabycia zespołów paliwowych umieszczonych w reaktorze, ich oczekiwaną żywotność w reaktorze oraz zaplanowaną produkcję ciepła.

Paliwo jądrowe obejmuje skapitalizowane koszty stosownych rezerw (patrz Nota 2.21). Na dzień 31 grudnia 2006 roku i 2005 roku skapitalizowane koszty według wartości księgowej netto wyniosły odpowiednio 580 mln CZK oraz 106 mln CZK.

2.9. Wartości niematerialne i prawne

Wartości niematerialne i prawne są wyceniane według ceny nabycia obejmującej również powiązane koszty. Cena nabycia zakupionego oprogramowania i praw wycenialnych jest ujmowana jako nabycie trwałych wartości niematerialnych i prawnych i następnie przenoszona na odpowiednie konta trwałych wartości niematerialnych i prawnych i amortyzowana przez przewidywany okres użytkowania wynoszący od 3 do 15 lat. Koszt zakończonych technicznych prac rozwojowych jest kapitalizowany na wartościach niematerialnych i prawnych.

Na dzień bilansowy wartości niematerialne i prawne poddawane są weryfikacji pod kątem ewentualnej utraty wartości w przypadku, gdy fakty lub okoliczności wskazują, że mogła nastąpić utrata wartości bilansowej. Wartość odzyskiwalna wartości niematerialnych i prawnych corocznie jest poddawana weryfikacji pod kątem utraty wartości, niezależnie od wystąpienia przesłanek wskazujących na to, że utrata wartości mogła nastąpić. Zidentyfikowana utrata wartości niematerialnych i prawnych jest ujmowana bezpośrednio w zysku lub stracie i wykazywana w pozycji „Pozostałe koszty operacyjne“.

2.10. Zezwolenia emisyjne

Zezwolenie emisyjne reprezentuje prawo właściciela urządzeń, które emitują gazy cieplarniane, do emisji w roku kalendarzowym równowartości jednej tony dwutlenku węgla. W oparciu o Krajowy Plan Rozdziału Uprawnień w latach 2006 i 2005 Spółka otrzymała bezpłatnie zezwolenia emisyjne na pierwszy okres handlowy. Spółka jest odpowiedzialna za określenie i zgłoszenie ilości gazów cieplarnianych wytworzonych w roku kalendarzowym przez jej urządzenia i ilość ta musi zostać zbadana przez upoważnioną osobę.

Najpóźniej do dnia 30 kwietnia kolejnego roku, Spółka jest zobowiązana przedstawić do umorzenia określoną liczbę zaświadczeń odpowiadających faktycznej liczbie ton dwutlenku węgla wyemitowanych w poprzednim roku. Jeśli Spółka nie spełni tego wymogu i nie przedstawi do umorzenia odpowiedniej liczby zezwoleń emisyjnych, wówczas musi zapłacić karę w wysokości 40 EUR za równowartość 1 tony CO₂.

W sprawozdaniu finansowym zezwolenia emisyjne przyznane bezpłatnie są wykazane po wartości nominalnej, tj. po wartości zero. Zakupione zezwolenia emisyjne są wykazywane po cenie nabycia. Jeśli przyznane limity nie są wystarczające do pokrycia faktycznej emisji, Spółka tworzy rezerwę, która jest wykazywana po koszcie nabycia zakupionych zezwoleń do wysokości posiadanych uprawnień, a następnie po cenie rynkowej uprawnień obowiązujących w dniu bilansowym.

Spółka kupuje również zezwolenia emisyjne dla celów handlowych. Portfel zezwoleń emisyjnych przeznaczonych do obrotu jest wykazywany po wartości godziwej na dzień bilansowy, przy czym różnice z wyceny zezwoleń emisyjnych przeznaczonych do obrotu do wartości godziwej są ujmowane w zysku lub stracie.

Na każdy dzień bilansowy, Spółka dokonuje weryfikacji, czy istnieją przesłanki wskazujące, że mogła nastąpić utrata wartości zezwoleń emisyjnych. W przypadku wystąpienia takich przesłanek, Spółka analizuje wartości odzyskiwalne ośrodków wypracowujących środki pieniężne, którym przyznane zostały zezwolenia emisyjne, w celu określenia, czy wartości te nadal przekraczają wartości bilansowe aktywów. Wszelkie zidentyfikowane utraty wartości zezwoleń emisyjnych są ujmowane bezpośrednio w zysku lub stracie, w linii „Zezwolenia emisyjne, netto“.

2.11. Inwestycje finansowe

Inwestycje finansowe są klasyfikowane do następujących kategorii: utrzymywane do terminu wymagalności, kredyty i inne należności, przeznaczone do obrotu oraz aktywa finansowe dostępne do sprzedaży. Aktywa o ustalonym lub możliwym do ustalenia terminie płatności oraz o ustalonym terminie wymagalności, które Spółka zamierza i ma możliwość utrzymać w posiadaniu do tego czasu, są klasyfikowane jako inwestycje utrzymywane do terminu wymagalności (za wyjątkiem udzielonych pożyczek i innych należności Spółki). Pożyczki i należności to niezaliczane do instrumentów pochodnych aktywa finansowe o ustalonym lub możliwym do ustalenia terminie płatności, które nie są notowane na aktywnym rynku. Inwestycje nabyte zasadniczo w celu wygenerowania zysku z krótkoterminowych wahań cen są klasyfikowane jako przeznaczone do obrotu. Wszelkie inne inwestycje (oprócz udzielonych pożyczek i innych należności wynikających z działalności własnej) są klasyfikowane jako aktywa finansowe dostępne do sprzedaży.

Inwestycje finansowe utrzymywane do terminu wymagalności, pożyczki i należności są ujęte w aktywach trwałych, chyba że ich termin wymagalności nie przekracza 12 miesięcy od dnia bilansowego. Inwestycje utrzymywane w portfelu handlowym są zaklasyfikowane jako aktywa obrotowe. Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży są klasyfikowane jako aktywa obrotowe, jeśli kierownictwo zamierza zrealizować je w ciągu 12 miesięcy od dnia bilansowego.

Wszelkie zakupy i sprzedaż inwestycji są ujmowane na dzień dokonania transakcji.

Inwestycje finansowe są początkowo wyceniane po koszcie nabycia stanowiącym wartość godziwą zapłaconej za nie kwoty, w tym kosztów transakcji.

Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży i inwestycje finansowe przeznaczone do obrotu są następnie wykazywane według wartości godziwej na podstawie ich ceny notowanej na rynku na dzień bilansowy. W przypadku braku notowań giełdowych na aktywnym rynku, aktywa finansowe przeznaczone do obrotu w postaci udziałowych papierów wartościowych wyceniane są po koszcie nabycia. Wartości bilansowe takich inwestycji są weryfikowane na każdy dzień bilansowy pod kątem odpisów z tytułu utraty wartości.

Zyski lub straty z wyceny do wartości godziwej papierów wartościowych dostępnych do sprzedaży są wykazywane bezpośrednio w kapitale własnym w samodzielnej pozycji do momentu sprzedaży lub zbycia inwestycji lub do momentu stwierdzenia utraty wartości, kiedy łączny zysk lub strata poprzednio wykazane w kapitale własnym są ujęte w zysku lub stracie netto za okres.

Zmiany wartości godziwej inwestycji w portfelu handlowym są ujęte w pozycji „Pozostałe przychody (koszty)”.

Inwestycje utrzymywane do terminu wymagalności oraz pożyczki i należności są wykazywane po zamortyzowanym koszcie przy wykorzystaniu efektywnej stopy procentowej.

Inwestycje w jednostki zależne i stowarzyszone są ujmowane według kosztu, który ujmuje również koszty transakcji. Inwestycje, na których nastąpiła utrata wartości, są obejmowane odpisem aktualizującym lub są spisane w koszty.

2.12. Środki pieniężne i inne aktywa pieniężne

Środki pieniężne i inne aktywa pieniężne obejmują środki pieniężne w kasie i w banku oraz krótkoterminowe bankowe papiery wartościowe o okresie zapadalności nieprzekraczającym trzech miesięcy (patrz Nota 6). Środki pieniężne i inne aktywa pieniężne w walutach obcych są przeliczane na korony czeskie według kursów obowiązujących na dzień bilansowy.

2.13. Środki pieniężne o ograniczonej możliwości dysponowania

Środki pieniężne o ograniczonej możliwości dysponowania wykazane w pozycji długoterminowych aktywów finansowych stanowią środki pieniężne, których wykorzystanie (patrz Nota 4.1) dotyczyć może wyłącznie rekultywacji terenów górniczych i usuwania składowisk odpadów, finansowania zobowiązań z tytułu wycofania z użytkowania urządzeń jądrowych i depozytów gwarancyjnych przekazanych stronom transakcji zamiennych. Klasyfikacja tych aktywów jako długoterminowych jest oparta o planowany termin postawienia tych środków do dyspozycji Spółki. Na dzień 31 grudnia 2006 oraz 2005 środki pieniężne o ograniczonej możliwości dysponowania wynosiły odpowiednio 3.118 mln CZK oraz 2.794 mln CZK.

2.14. Należności, zobowiązania i rozliczenia międzyokresowe

Należności są ujmowane i wykazywane według wartości nominalnej, w przypadku należności nabytych drogą cesji według ceny nabycia. Należności wątpliwe są pomniejszane o odpis aktualizujący. Zmniejszenia odpisu są ujmowane jako przychody. Na dzień 31 grudnia 2006 i 2005 roku odpisy aktualizujące należności wynosiły odpowiednio 320 mln CZK oraz 346 mln CZK.

Zobowiązania z tytułu dostaw i usług i pozostałe zobowiązania krótkoterminowe są wykazywane według wartości nominalnej, a koszty przyszłych okresów są wykazywane według planowanych wartości rozliczenia transakcji.

2.15. Zapasy materiałowe i inne

Nabywane zapasy materiałowe są wyceniane według rzeczywistego kosztu nabycia, określanego metodą ważonej średniej arytmetycznej. Koszt zakupionych zapasów obejmuje wszelkie koszty, które zostały poniesione w związku z ich nabyciem (łącznie z kosztami transportu). Materiały te są wykazane w zapasach w chwili zakupu, a następnie zaliczone w koszty lub skapitalizowane w wartości aktywów trwałych w chwili wykorzystania. Produkcja w toku jest pokazywana według kosztu rzeczywistego. Koszty zapasu wytworzonego wewnątrz przez Spółkę obejmują koszty materiału bezpośredniego i pracy bezpośredniej. Wartość niepełnowartościowych zapasów jest obniżana przy pomocy odpisów aktualizujących księgowanych w ciężar kosztów.

2.16. Zapasy paliw kopalnianych

Zapasy paliw kopalnianych są wykazywane według ważonej średniej arytmetycznej kosztu ich nabycia..

2.17. Pochodne instrumenty finansowe

Spółka korzysta z pochodnych instrumentów finansowych, takich jak kontrakty walutowe oraz kontrakty zamiany stóp procentowych w celu zabezpieczenia się przed ryzykiem związanym ze zmianami stóp procentowych i kursów wymiany walut. Tego rodzaju pochodne instrumenty finansowe są wyceniane do wartości godziwej. W załączonym bilansie wykazywane są w pozycjach „Pozostałe aktywa finansowe, netto” oraz „Zobowiązania handlowe i inne”.

Metoda księgowania zysków lub strat z wyceny instrumentów pochodnych do wartości godziwej zależy od tego, czy dany instrument pochodny jest określony jako zabezpieczający, oraz od charakteru zabezpieczanej pozycji.

Dla celów rachunkowości zabezpieczeń, zabezpieczenia klasyfikowane są jako zabezpieczenia wartości godziwej zabezpieczające przed ryzykiem zmian wartości godziwej składnika aktywów lub zobowiązania lub zabezpieczenia przepływów środków pieniężnych zabezpieczające przed zmianami przepływów środków pieniężnych, które przypisać można konkretnemu rodzajowi ryzyka związanego z ujętym składnikiem aktywów, zobowiązaniem lub prognozowaną transakcją.

W momencie rozpoczęcia transakcji Spółka dokumentuje powiązanie pomiędzy instrumentami zabezpieczającymi a pozycjami zabezpieczanymi, jak również cel zarządzania ryzykiem oraz strategię ustanowienia zabezpieczenia. Spółka dokumentuje również ocenę, od początku zabezpieczenia oraz na bieżąco, efektywności instrumentu zabezpieczającego w kompensowaniu zagrożenia zmianami wartości godziwej zabezpieczanej pozycji lub przepływów pieniężnych związanych z zabezpieczanym ryzykiem.

a. Zabezpieczenia wartości godziwej

Zyski lub straty z tytułu wyceny instrumentu zabezpieczającego do wartości godziwej są wykazywane w kosztach lub przychodach. Wszelkie zyski lub straty z tytułu pozycji zabezpieczanego aktywa lub zobowiązania, które można przypisać konkretnemu rodzajowi ryzyka, korygują wartość bilansową zabezpieczanej pozycji i wykazywane są w rachunku zysków i strat. Jeśli korekta dotyczy wartości bilansowej zabezpieczonego instrumentu finansowego utrzymywanego do terminu wymagalności, korekta ta jest stopniowo amortyzowana do zysku lub straty przez pozostały okres do terminu zapadalności.

b. Zabezpieczenia przepływów pieniężnych

Zmiany wartości godziwej instrumentów pochodnych, które można przypisać konkretnemu rodzajowi ryzyka i które można zaklasyfikować jako zabezpieczenia przepływów pieniężnych, są ujmowane w kapitale własnym a w bilansie wykazywane są w pozycji „Niepodzielony zysk”. Zysk lub strata dotycząca części nieefektywnej jest ujmowana w rachunku zysków i strat w pozycji „Pozostałe koszty (przychody) finansowe, netto”.

Wartości skumulowane w kapitale własnym są ujmowane w zysku lub stracie w tym samym okresie, kiedy ujęte zostały koszty lub przychody związane z zabezpieczonymi pozycjami.

Jeśli instrument zabezpieczający wygasa, zostaje sprzedany lub gdy zabezpieczenie przestaje spełniać kryteria rachunkowości zabezpieczeń, skumulowany zysk lub strata wykazywane w kapitale własnym w danym okresie pozostają w kapitale własnym i są przenoszone do rachunku zysków i strat w chwili ostatecznego wystąpienia transakcji. Jeśli Spółka przestała się spodziewać, że prognozowana transakcja nastąpi, wówczas ujęte w kapitale własnym skumulowany zysk lub strata, które były ujęte w kapitale własnym, są bezzwłocznie przenoszone do rachunku zysków i strat.

c. Inne instrumenty pochodne

Niektóre instrumenty pochodne nie spełniają wymogów rachunkowości zabezpieczeń. Zmiany wartości godziwej wszelkich instrumentów pochodnych, które nie spełniają wymogów rachunkowości zabezpieczeń, są ujmowane bezpośrednio w zysku lub stracie.

2.18. Instrumenty pochodne wynikające z umów handlowych na dostawy towarów i materiałów

Zgodnie z MSR 39 niektóre umowy handlowe na dostawy towarów i materiałów pozostają w zakresie tego standardu. Większość umów zakupu i sprzedaży towarów zawieranych przez Spółkę przewiduje fizyczną dostawę ilości przeznaczonych do zużycia lub sprzedaży w ramach zwykłej działalności; umowy takie są więc wyłączone z zakresu MSR 39.

W szczególności, transakcje zakupu i sprzedaży z odroczonym terminem realizacji dotyczące fizycznej dostawy energii elektrycznej są uznawane za leżące poza zakresem MSR 39, kiedy dany kontrakt jest uznany za zawarty w ramach zwykłej działalności operacyjnej Spółki. Tak wygląda sytuacja w przypadku spełnienia wszystkich wymienionych poniżej warunków:

- w ramach takich kontraktów ma miejsce fizyczna dostawa,
- ilości zakupione lub sprzedane w ramach kontraktu odpowiadają wymogom operacyjnym Spółki,
- kontrakt nie może być uznany za wpisaną opcję według definicji standardu. W konkretnym przypadku kontraktów na sprzedaż energii elektrycznej, kontrakt zasadniczo jest równoważny z obowiązkiem przyszłej sprzedaży lub może być uznany za sprzedaż mocy produkcyjnych.

W związku z powyższym Spółka uznaje, że transakcje negocjowane w celu zbilansowania ilości pomiędzy zakupami energii elektrycznej a zobowiązaniami sprzedaży stanowią część jej zwykłej działalności jako zintegrowanej spółki energetycznej i w związku z tym nie mieszczą się w zakresie MSR 39.

Kontrakty towarowe mieszczące się w zakresie MSR 39 są wykazywane według wartości godziwej ze zmianami takiej wartości ujętymi w zysku lub stracie.

2.19. Podatek dochodowy

Wysokość podatku dochodowego jest obliczana zgodnie z czeskimi przepisami podatkowymi i jest oparta o zysk lub stratę zadeklarowaną zgodnie z czeskimi przepisami rachunkowymi, skorygowaną o stosowne trwałe lub przejściowe koszty nieuwzględniane za koszty uzyskania przychodów oraz przychody niepodlegające opodatkowaniu (np. koszty reprezentacji, różnice pomiędzy podatkową a księgową amortyzacją, itp.). Podatek dochodowy jest płacony według stawki 24% i 26% za lata kończące się odpowiednio 31 grudnia 2006 i 2005 roku, po korektach określonych pozycji, które nie stanowią kosztów uzyskania przychodu lub nie podlegają opodatkowaniu.

Podatek odroczony jest obliczany metodą zobowiązań bilansowych w stosunku do różnic przejściowych występujących na dzień bilansowy między wartością podatkową aktywów i pasywów, a ich wartością bilansową wykazaną w sprawozdaniu finansowym. Podatek odroczony jest obliczany przy zastosowaniu stawek (i przepisów) podatkowych obowiązujących w dniu bilansowym i które szacuje się, że będą obowiązywały w momencie realizacji stosownego podatku odroczonego lub wykonania zobowiązania z tytułu podatku odroczonego, na podstawie różnicy pomiędzy wartością podatkową i księgową pozycji bilansowych oraz innych różnic przejściowych. Aktywa i zobowiązania z tytułu odroczonego podatku nie są dyskontowane. Aktywa z tytułu podatku odroczonego ujmowane są w momencie, w którym prawdopodobne jest, że dostępny będzie dochód do opodatkowania w wystarczającej wysokości, który pozwoli wykorzystać aktywa z tytułu podatku odroczonego.

Wartość bilansowa składnika aktywów z tytułu odroczonego podatku jest weryfikowana na każdy dzień bilansowy i ulega stosownemu obniżeniu o tyle, o ile przestało być prawdopodobne osiągnięcie dochodu do opodatkowania wystarczającego do częściowego lub całkowitego zrealizowania składnika aktywów z tytułu odroczonego podatku dochodowego.

Podatek bieżący i odroczony są zaliczane w ciężar lub na dobro bezpośrednio kapitału własnego, jeśli podatek dotyczy pozycji ujmowanych w ciężar lub na dobro kapitału własnego, w tym samym lub innym okresie, bezpośrednio w kapitale własnym.

2.20. Zadłużenie długoterminowe

Pożyczki są początkowo ujmowane w kwocie otrzymanych wpływów po odjęciu kosztów transakcji. Następnie są wykazywane według zamortyzowanego kosztu przy zastosowaniu metody efektywnej stopy procentowej, a różnica pomiędzy wartością nominalną a pierwotną wyceną długu jest ujmowana w zysku lub stracie w okresie pożyczki jako odsetki zapłacone.

Koszty transakcji obejmują opłaty i prowizje zapłacone agentom, doradcom, brokerom i dealerom, opłaty nałożone przez agencje regulacyjne i giełdy papierów wartościowych.

Wartość bilansowa zadłużenia długoterminowego zabezpieczonego przed zmianami wartości godziwej przy pomocy instrumentów pochodnych jest korygowana o zmiany wartości godziwej przypisane zabezpieczonemu ryzyku. Zmiany wartości godziwej zabezpieczonych zobowiązań długoterminowych są ujmowane w zysku lub stracie.

2.21. Rezerwy na wycofanie z użytkowania elektrowni atomowych oraz na składowanie zużytego paliwa jądrowego

Spółka tworzy rezerwy na zobowiązania z tytułu likwidacji elektrowni jądrowych na koniec okresów ich użytkowania, na koszty przechowywania zużytego paliwa jądrowego oraz innych odpadów radioaktywnych oraz rezerwę na zapewnienie finansowania trwałego składowania zużytego paliwa oraz napromieniowanych części reaktorów.

Wykazane rezerwy stanowią najlepsze szacunki wydatków potrzebnych na wykonanie obecnego zobowiązania na bieżący dzień bilansowy. Takie szacunkowe koszty wyrażone na poziomie cen bieżących na dzień oszacowania są dyskontowane przy użyciu realnej długoterminowej stopy oprocentowania w wysokości 2,5% rocznie w celu uwzględnienia okresu płatności. Pierwotny zdyskontowany koszt jest kapitalizowany w wartości składników aktywów trwałych i jest zamortyzowany w okresie użytkowania elektrowni jądrowych. Co roku, rezerwy są zwiększane w celu odzwierciedlenia przyrostu wartości księgowej w czasie z tytułu dyskonta oraz naliczenia szacunkowej wartości skutków inflacji, przy czym koszty są wykazywane jako składnik odsetków zapłaconych. Szacunkowa wartość skutków inflacji wynosi 2,0%; szacunkowa wartość skutków stopy procentowej wynosi 2,5%. Planuje się, że proces likwidacji będzie trwał przez okres około 60 lat po zakończeniu funkcjonowania elektrowni. Obecnie oczekuje się, że trwałe magazyny staną się dostępne w roku 2065 a proces ostatecznego układania zużytego paliwa jądrowego będzie wówczas kontynuowany do ok. 2075 roku, kiedy powinien zostać zakończony. O ile Spółka dokonała najlepszych szacunków w zakresie ustanawiania rezerw jądrowych, z powodu potencjalnych zmian w technologii, jak również wymogów w zakresie bezpieczeństwa oraz ochrony środowiska i faktycznego okresu potrzebnego do ukończenia likwidacji i działalności magazynowania paliwa, ostateczne wymogi w zakresie rezerw mogą się istotnie różnić od obecnych szacunków Spółki.

Zmiany w zobowiązaniach z tytułu likwidacji wynikające ze zmiany w obecnych najlepszych szacunkach przepływów pieniężnych wymaganych do wykonania zobowiązania lub zmiany stopy dyskonta są dodawane do lub odejmowane od kwoty wykazanej w bilansie jako stosowny składnik majątku. Jednakże, w zakresie, w jakim takie traktowanie skutkowałoby ujemną wartością składnika majątku, skutek zmiany jest ujmowany bezpośrednio w zysku lub stracie za okres bieżący.

2.22. Akcje własne

Akcje własne są ujęte w bilansie jako pomniejszenie kapitału zakładowego. Nabycie akcji własnych jest wykazane w zestawieniu zmian w kapitale własnym jako pomniejszenie kapitału własnego. Żadne zyski ani straty nie są wykazywane w rachunku zysków i strat w wyniku sprzedaży, emisji lub umorzenia akcji własnych. Płatności otrzymane są wykazywane w sprawozdaniach finansowych jako zwiększenie kapitału własnego.

2.23. Opcje na zakup akcji

Zarząd, członkowie rady nadzorczej oraz komisji wykonawczej (ciało doradcze Dyrektora Generalnego) otrzymali opcje na zakup akcji zwykłych Spółki. Koszty związane z planem opcji na akcje są obliczane w dniu przyznania przez odniesienie do wartości godziwej opcji na akcje, które mogą zostać zrealizowane. W przypadku opcji, które mogą zostać zrealizowane natychmiastowo bez konieczności spełnienia dalszych warunków, koszt jest wykazywany bezpośrednio w zysku lub stracie z odpowiednim zwiększeniem kapitału własnego. We wszystkich innych przypadkach, koszt określony na dzień podpisania umowy opcji naliczany jest w okresie, przez który beneficjanci muszą pracować na rzecz Spółki (Grupy), aby opcje na zakup akcji mogły zostać przez nich zrealizowane. Koszt wykazany odzwierciedla najlepsze szacunki liczby opcji na akcje, dla których spełnione zostaną określone warunki i beneficjanci otrzymają prawo ich zrealizowania. W roku 2006 i 2005 koszt wykazany w odniesieniu do planu opcji na akcje wynosił odpowiednio 235 mln CZK oraz 296 mln CZK.

2.24. Operacje w walutach obcych

Aktywa i zobowiązania, których cena nabycia lub koszty wytworzenia były wyrażone w walucie obcej, są przeliczane na korony czeskie po kursie z dnia dokonania transakcji według notowań Czeskiego Banku Narodowego. W załączonym sprawozdaniu finansowym, aktywa i pasywa są wyceniane według kursu obowiązującego na dzień 31 grudnia. Dodatkowo i ujemne różnice kursowe wynikające z takiego przeliczenia oraz z przeliczenia pieniężnych aktywów i pasywów denominowanych w walutach obcych są ujmowane w zysku lub stracie, z wyjątkiem ujmowania tych różnic w kapitale własnym w odniesieniu do transakcji zabezpieczających przepływy pieniężne.

Różnice kursowe z przeliczenia dłużnych papierów wartościowych oraz innych pieniężnych aktywów finansowych wycenianych według wartości godziwej, są ujmowane jako zyski i straty z przeliczeń kursowych. Różnice kursowe z przeliczenia pozycji niepieniężnych, takich jak udziałowe papiery wartościowe przeznaczone do obrotu, są ujmowane jako część zysków lub strat z wyceny do wartości godziwej. Różnice kursowe z wyceny udziałowych papierów wartościowych zaklasyfikowanych jako aktywa finansowe dostępne do sprzedaży są ujmowane w kapitale własnym.

Kursy walut obcych zastosowane na dzień 31 grudnia 2006 i 2005 roku do wyceny aktywów i pasywów denominowanych w walutach obcych są następujące:

| | 2006 | 2005 |
|----------------|--------|--------|
| CZK za 1 EUR | 27,495 | 29,005 |
| CZK za 1 USD | 20,876 | 24,588 |
| CZK za 1 PLN | 7,177 | 7,514 |
| CZK za 100 SKK | 79,858 | 76,565 |
| CZK za 1 BGN | 14,059 | 14,828 |
| CZK za 1 RON | 8,127 | 7,874 |

2.25. Zastosowanie nowych Standardów MSSF w 2006 roku

W roku 2006 Spółka przyjęła następujące nowe standardy księgowości, które znalazły zastosowanie w jej przypadku:

- Zmiany do MSR 19 – Świadczenia pracownicze
- Zmiany do MSR 21 – Skutki zmian kursów wymiany walut obcych
- Zmiany do MSR 39 – Instrumenty finansowe: ujmowanie i wycena
- Interpretacja KIMSF 4 Ustalenie, czy umowa zawiera leasing
- Interpretacja KIMSF 5 Prawa do udziału wynikające z uczestnictwa w funduszach likwidacyjnych, rekultywacyjnych oraz funduszach na naprawę środowiska

Przyjęcie nowych lub zmienionych standardów i interpretacji MSSF nie miało wpływu na saldo otwarcia kapitału własnego przypadającego na akcjonariuszy Spółki odpowiednio na dzień 1 stycznia 2006 roku i 2005 roku. Ich zastosowanie miało jednak wpływ na poszerzenie zakresu informacji ujawnianych w informacji dodatkowej do sprawozdania finansowego.

2.26. Nowe Standardy MSSF i interpretacje, które nie weszły jeszcze w życie

Spółka obecnie bada potencjalny wpływ nowych i zmienionych standardów, które wejdą w życie od 1 stycznia 2007 roku lub w późniejszym terminie. Największe zastosowanie do działalności Spółki mają MSSF 7 Instrumenty finansowe: ujawnianie informacji, MSSF 8 Segmenty operacyjne, Interpretacja KIMSF 8 Zakres MSSF 2, Interpretacja KIMSF 9 Ponowna ocena wbudowanych instrumentów pochodnych oraz Interpretacja KIMSF 11. Wydanie akcji w ramach grupy i transakcje w nabytych akcjach własnych. Obecnie Spółka nie oczekuje, aby nowe standardy i interpretacje miały znaczący wpływ na wyniki Grupy i jej sytuację finansową pomimo tego, że mogą one w niektórych obszarach rozszerzyć zakres informacji ujawnianych w informacji dodatkowej do sprawozdania finansowego.

3. Rzeczowe aktywa trwałe

Wartość netto działalności kontynuowanej na dzień 31 grudnia 2006 i 2005 roku wynosi (w mln CZK)

| | Budynki | Urządzenia i wyposażenie | Grunty i inne | Razem 2006 | Razem 2005 |
|---|---------------|--------------------------|---------------|----------------|----------------|
| Wartość początkowa (cena nabycia) | | | | | |
| – saldo otwarcia | 78.823 | 211.603 | 674 | 291.100 | 280.092 |
| Zwiększenia | 1.278 | 2.577 | 3 | 3.858 | 12.210 |
| Zbycie | (130) | (997) | (1) | (1.128) | (1.202) |
| Wniesienie aportu i inne | (76) | (2.138) | – | (2.214) | – |
| Wartość początkowa – saldo zamknięcia | 79.895 | 211.045 | 676 | 291.616 | 291.100 |
| Skumulowana amortyzacja i odpisy aktualizujące – saldo otwarcia | (32.087) | (98.281) | – | (130.368) | (118.224) |
| Odpisy amortyzacyjne | (2.373) | (10.811) | – | (13.184) | (13.280) |
| Wartość księgową zbytych aktywów | (7) | (87) | – | (94) | (23) |
| Wniesienie aportu i inne | (43) | 1.430 | – | 1.387 | (2) |
| Zbycie | 130 | 997 | – | 1.127 | 1.199 |
| Odpisy aktualizujące | (12) | (19) | – | (31) | (39) |
| Odwrócenie odpisów aktualizujących | 16 | 26 | – | 42 | 1 |
| Skumulowana amortyzacja i odpisy aktualizujące – saldo zamknięcia | (34.376) | (106.745) | – | (141.121) | (130.368) |
| Rzeczowe aktywa trwałe, netto | 45.519 | 104.300 | 676 | 150.495 | 160.732 |

Na dzień 31 grudnia 2006 i 2005 roku pozycja maszyny i urządzenia techniczne obejmowała następujące skapitalizowane koszty rezerw na wycofanie z użytkowania urządzeń jądrowych oraz na składowanie zużytego paliwa jądrowego (w mln CZK):

| | 2006 | 2005 |
|-------------------------|---------------|---------------|
| Koszt nabycia | 20.505 | 20.541 |
| Skumulowana amortyzacja | (4.312) | (3.820) |
| Wartość księgową | 16.193 | 16.721 |

Aktywa Spółki na dzień 31 grudnia 2006 nie podlegały ograniczeniu prawa własności prawem zastawu.

4. Długoterminowe aktywa finansowe, netto

Długoterminowe aktywa finansowe netto na dzień 31 grudnia 2006 i 2005 roku obejmują (w mln CZK)

| | 2006 | 2005 |
|--|----------------|---------------|
| Udziałowe papiery wartościowe i udziały, netto | 101.862 | 74.606 |
| Środki o ograniczonej możliwości dysponowania przeznaczone na wycofanie z użytkowania urządzeń jądrowych | 2.272 | 1.921 |
| Inne środki o ograniczonej możliwości dysponowania | 846 | 873 |
| Pożyczki udzielone, netto | 1.019 | 1.122 |
| Pozostałe należności długoterminowe, łącznie z zaliczkami | 2.053 | 2.917 |
| Długoterminowe aktywa finansowe w toku uzyskiwania, netto | 104 | 377 |
| Razem | 108.156 | 81.816 |

Udzielone pożyczki i pozostałe należności długoterminowe na dzień 31 grudnia 2006 i 2005 roku są zakontraktowane do terminu wymagalności w następujących okresach po dniu bilansowym (w mln CZK)

| | 2006 | | 2005 | |
|---------------------------------|--------------------|-------------------------------------|--------------------|-------------------------------------|
| | Pożyczki udzielone | Pozostałe należności długoterminowe | Pożyczki udzielone | Pozostałe należności długoterminowe |
| Termin wymagalności 1 – 2 lata | 52 | 760 | – | 857 |
| Termin wymagalności 2 – 3 lata | 4 | 1.285 | 22 | 770 |
| Termin wymagalności 3 – 4 lata | 2 | 5 | – | 1.271 |
| Termin wymagalności 4 – 5 lata | 952 | – | – | 1 |
| Termin wymagalności ponad 5 lat | 9 | 3 | 1.100 | 18 |
| Razem | 1.019 | 2.053 | 1.122 | 2.917 |

Udzielone pożyczki i pozostałe należności długoterminowe na dzień 31 grudnia 2006 i 2005 roku mają następującą strukturę efektywnej stopy procentowej (w mln CZK):

| | 2006 | | 2005 | |
|-----------------|--------------------|-------------------------------------|--------------------|-------------------------------------|
| | Pożyczki udzielone | Pozostałe należności długoterminowe | Pożyczki udzielone | Pozostałe należności długoterminowe |
| Poniżej 2,0% | – | 2.053 | – | 2.917 |
| Od 2,0% do 3,0% | – | – | – | – |
| Od 3,0% do 4,0% | 1.018 | – | 1.122 | – |
| Od 4,0% do 5,0% | 1 | – | – | – |
| Ponad 5,0% | – | – | – | – |
| Razem | 1.019 | 2.053 | 1.122 | 2.917 |

4.1. Rachunki bankowe o ograniczonej możliwości dysponowania

Na dzień 31 grudnia 2006 i 2005, środki pieniężne na rachunkach bankowych o ograniczonej możliwości dysponowania wynosiły odpowiednio 3.118 mln CZK oraz 2.794 mln CZK i obejmowały skumulowane rezerwy na koszty likwidacji, rekutywacji i przechowywania odpadów po ich wycofaniu z użytkowania, depozyty wydawane osobom uprawnionym po spełnieniu określonych warunków (tzw. rachunki „escrow”) zabezpieczające płynność finansową Spółki (zgodnie z umowami zawartymi z odpowiednimi bankami) przed istotnymi wahaniami rynkowymi, wpływającymi na ceny rynkowe związane z transakcjami zabezpieczającymi oraz skumulowaną rezerwę na wycofanie z użytkowania elektrowni atomowych tworzoną zgodnie z Prawem atomowym.

Na dzień 31 grudnia 2006 i 2005 fundusze o ograniczonej możliwości dysponowania obejmujące skumulowane rezerwy na przechowywanie odpadów oraz rekutywację wynosiły odpowiednio 460 mln CZK oraz 452 mln CZK, podczas gdy fundusze o ograniczonej możliwości dysponowania reprezentujące skumulowane rezerwy na wycofanie z użytkowania elektrowni atomowych wynosiły odpowiednio 2.272 mln CZK oraz 1.921 mln CZK.

4.2. Należności długoterminowe ze sprzedaży aktywów trwałych

Na dzień 31 grudnia 2006 i 2005 należności długoterminowe ze sprzedaży aktywów trwałych wyniosły odpowiednio 2.012 mln CZK i 2.854 mln CZK i obejmowały należności od Ministerstwa Finansów Republiki Czeskiej wynikające ze sprzedaży akcji ČEPS, a.s. w 2004 roku. Ministerstwo Finansów Republiki Czeskiej zapłaciło odpowiednio 2.817 mln CZK oraz 1.416 CZK w roku 2006 i 2005. Dodatkowo kwota należna w 2007 roku, tzn. 842 mln CZK została w roku 2006 przeniesiona z należności długoterminowych do krótkoterminowych. W roku 2006 krótkoterminowa część wyniosła 2.817 mln CZK.

Suma salda należności wynikająca ze sprzedaży akcji ČEPS, a.s., łącznie z częścią krótkoterminową, wyniosła 5.671 mln CZK w 2005 roku oraz 2.854 mln CZK na dzień 31 grudnia 2006.

4.3. Inne należności długoterminowe i długoterminowe zaliczki

Na dzień 31 grudnia 2006 i 2005 inne należności długoterminowe łącznie z długoterminowymi zaliczkami wyniosły odpowiednio 41 mln CZK oraz 63 mln CZK.

4.4. Inwestycje w jednostki zależne i stowarzyszone

W 2005 roku Spółka nabyła dodatkowe akcje ŠKODA PRAHA a.s., zwiększając w ten sposób swój udział z 68,9% do 97,6%. Pod koniec 2005 roku zakończono wykup akcji od mniejszościowych akcjonariuszy, dzięki czemu Spółka została jedynym akcjonariuszem ŠKODA PRAHA a.s.

W 2005 roku Spółka nabyła dodatkowe akcje Severomoravská energetika, a. s., zwiększając w ten sposób swój udział z 89,4 do 99,1%. Pod koniec 2005 roku na podstawie prawa wykupu akcji od mniejszościowych akcjonariuszy wykupiono resztę udziałów w spółce, dzięki czemu Spółka została jedynym akcjonariuszem Severomoravská energetika, a. s. Dodatkowo Spółka wykupiła mniejszościowych akcjonariuszy w Východočeská energetika, a.s., oraz Západočeská energetika, a.s.

W styczniu 2005 roku Spółka nabyła większościowe pakiety akcji w trzech bułgarskich spółkach dystrybucyjnych: Elektrorazpredelenie Pleven AD, Elektrorazpredelenie Sofia Oblast AD oraz Elektrorazpredelenie Stolichno AD (Spółka posiada 67% akcji w każdej z tych trzech spółek), a jesienią 2005 roku Spółka nabyła 51,01% akcji w Electrica Oltenia S.A. – rumuńskiej spółce dystrybucyjnej. Dodatkowo w 2005 roku Spółka podniosła kapitał zakładowy ČEZnet, a.s. (o 1.000 mln CZK), ČEZ Správa majetku, s.r.o. (o 400 mln CZK), ČEZ Distribuční služby, s.r.o. (o 10 mln CZK) oraz ČEZ Měření, s.r.o. (o 159 mln CZK). Dodatkowo Spółka objęła udziały w ČEZ Měření, s.r.o. poprzez zwiększenie kapitału zakładowego w tej spółce. Pod koniec 2005 roku Spółka podniosła wkładem gotówkowym kapitał zakładowy CEZ FINANCE B.V. (o 53 mln CZK).

W 2005 roku Spółka nabyła również akcje Severočeské doly a.s. od Funduszu Majątku Narodowego Republiki Czeskiej oraz od miasta Březno, zwiększając swój udział z 37,2% do 93,1%.

Dla wsparcia swojej polityki rozwojowej w 2005 roku Spółka utworzyła dwie zagraniczne jednostki zależne, t.j. ČEZ Bulgaria EAD, and CEZ Romania S.R.L. Dodatkowo Spółka nabyła 100% udziałów w CEZ Trade Bulgaria EAD oraz CEZ Hungary, Ltd.

W 2006 roku Spółka nabyła 100% udziałów w holenderskiej spółce CEZ Silesia B.V. oraz CEZ Poland Distribution B.V. CEZ Silesia B.V. jest jedynym właścicielem CEZ Chorzow B.V., która posiada 88,82% udziałów w polskiej elektrowni Elektrociepłownia Chorzów "ELCHO" Sp. z o.o. CEZ Poland Distribution B.V. posiada 74,8% akcji polskiej elektrowni Elektrownia Skawina S.A. W trzecim kwartale 2006, Spółka nabyła 100% akcji w TEC Varna EAD w Bułgarii oraz podniosła kapitał zakładowy tej spółki, obejmując nowe akcje za gotówkę.

Pod koniec 2005 Spółka podniosła kapitał zakładowy ČEZ Prodej, s.r.o. w zamian za aport w postaci zorganizowanej części przedsiębiorstwa, co zostało wpisane do Rejestru Handlowego w roku 2006. Dodatkowo na początku 2006 roku Spółka wniosła aport w postaci działalności IT do ČEZData, s.r.o oraz aport w postaci aktywów telekomunikacyjnych do ČEZnet, a.s. Spółka podniosła również kapitał zakładowy CEZ Trade Bulgaria EAD (3 mln CZK wkładu gotówkowego) oraz CEZ Hungary Ltd. (29 mln CZK wkładu gotówkowego).

W 2006 roku poprzez wykupienie akcji Severočeské doly a.s. od mniejszościowych akcjonariuszy, Spółka podniosła swój udział z 93,1% do 100%. Łącznie poprzez nabycie akcji oraz wykupienie przymusowe mniejszościowych akcjonariuszy Spółka zwiększyła swój udział w spółce Severočeská energetika, a.s. z 56,93% do 100%.

W 2006 roku Spółka utworzyła kilka spółek zależnych w celu wspomagania aktualnych i przyszłych akwizycji w różnych krajach. W związku z tym spółka ČEZ Srbija DOO (100%) została utworzona w Serbii, spółka New Kosovo Energy L.L.C. (100%) została utworzona w Kosowie, a spółka ČEZ LABORATORIES BULGARIA EOOD (100%) i ČEZ ELEKTRO BULGARIA AD (67%) zostały utworzone w Bułgarii.

W 2006 roku Spółka nabyła 100% akcji KRAPPA TRADE, a. s., Republika Czeska (w listopadzie 2006 zmieniła nazwę na PPC Úžín, a.s.) oraz 100% akcji ZAO "TransEnerg" z siedzibą w Rosji.

Pod koniec 2006 roku, Spółka utworzyła jednostkę zależną CEZ Polska Sp. z o.o. (100%), Polska, ČEZ Ukraine CJSC (100%), Ukraina oraz Nove elektrane Republike Srpske d.o.o. (51%), Bośnia i Hercegowina.

Spółka w 2006 roku sprzedała 25% udziałów w KOTOUČ ŠTRAMBERK, spol. s r.o.

Tabela poniżej podsumowuje inwestycje w jednostki zależne i stowarzyszone na dzień 31 grudnia 2006 i 2005. Dane finansowe tych jednostek zostały pozyskane głównie z jednostkowych niebadanych sprawozdań finansowych tych spółek za rok zakończony 31 grudnia 2006 oraz ze zbadanych sprawozdań finansowych za rok zakończony 31 grudnia 2005.

31 grudnia 2006

| Spółka | Udział w mln CZK | % udziałów | Liczba akcji /udziałów | Wartość nominalna w CZK | Dywidendy w mln CZK | Kapitał zakładowy w mln CZK | Zysk/strata w mln CZK |
|--|---------------------|------------|---------------------------|-------------------------------|------------------------|-----------------------------------|--------------------------|
| Severočeské doly a.s. | 14.112 | 100,00 | 9.080.631 | 1.000 | 999 | 15.826 | 2.639 |
| Severomoravská energetika, a. s. | 12.818 | 100,00 | 3.407.265 | 1.000 | 1.362 | 9.866 | 726 |
| Západočeská energetika, a.s. | 9.944 | 100,00 | 1.605.615 | 1.000 | 2.351 | 4.595 | (474) |
| Severočeská energetika, a.s. | 9.905 | 100,00 | 3.257.667 | 1.000 | | 7.096 | 3 |
| TEC Varna EAD | 8.804 | 100,00 | 850.550 | 10 ²⁾ | | 6.508 | 97 |
| Východočeská energetika, a.s. | 7.803 | 100,00 | 2.549.544 | 1.000 | 204 | 7.683 | (198) |
| CEZ Silesia B.V. | 5.774 | 100,00 | | | | 1.165 | (57) |
| CEZ Poland Distribution B.V. | 5.156 | 100,00 | | | | 1.195 | 18 |
| ČEZnet, a.s. | 2.288 | 100,00 | 1.895 | 1.000.000 | | 2.568 | 413 |
| ČEZData, s.r.o. | 2.103 | 100,00 | | | | 1.756 | (217) |
| ŠKODA PRAHA a.s. | 987 | 100,00 | 1.257.524 | 1.000 | | 588 | (251) |
| ČEZ Měření, s.r.o. | 217 | 100,00 | | | 90 | 410 | 179 |
| ČEZ Logistika, s.r.o. | 200 | 100,00 | | | | 531 | 327 |
| PPC Užín, a.s. | 170 | 100,00 | 1.100 | 100.000 | | 109 | (1) |
| Energetické opravy, a.s. | 75 | 100,00 | 5.500 | 10.000 | | 87 | 8 |
| I & C Energo a.s. | 55 | 100,00 | 15.000 | 10.000 | | 303 | 31 |
| CEZ FINANCE B.V. | 54 | 100,00 | | | 9 | 64 | 9 |
| CEZ Deutschland GmbH ¹⁾ | 47 | 100,00 | | | | 49 | - |
| CEZ Hungary Ltd. | 35 | 100,00 | | | | 24 | (9) |
| ČEZ Zákaznické služby, s.r.o. | 20 | 100,00 | | | | 277 | 150 |
| CEZ Polska Sp. z o.o. | 9 | 100,00 | | | | 9 | - |
| ČEZ Srbija DOO | 8 | 100,00 | | | | 4 | (4) |
| ČEZ Trade Bulgaria EAD | 8 | 100,00 | 500.000 | 1 ²⁾ | | 5 | (2) |
| New Kosovo Energy L.L.C. | 6 | 100,00 | | | | 2 | (3) |
| ČEZ ENERGOSEVIS spol. s r.o. | 5 | 100,00 | | | | 44 | 6 |
| ZAO "TransEnergo" | 5 | 100,00 | 110 | 100 ³⁾ | | (2) | (2) |
| CEZ Romania S.R.L. | 4 | 100,00 | | | | 5 | 1 |
| ČEZ Bulgaria EAD | 3 | 100,00 | 200.000 | 1 ²⁾ | | 3 | (1) |
| ČEZ Ukraine CJSC | 3 | 100,00 | 635 | 1.000 ⁵⁾ | | 3 | - |
| CEZTel, a.s. | 1 | 100,00 | 1.000 | 1.000 | | 12 | - |
| ČEZ LABORATORIES BULGARIA EOOD | 1 | 100,00 | | | | 1 | - |
| Středočeská energetická a.s. | 6.301 | 97,91 | 3.143.231 | 1.000 | | 7.869 | (45) |
| Elektrorazpredelenie Stolichno AD | 5.827 | 67,00 | 129.176 | 10 ²⁾ | | 4.155 | 835 |
| Elektrorazpredelenie Pleven AD | 1.760 | 67,00 | 80.802 | 10 ²⁾ | | 1.275 | 71 |
| Elektrorazpredelenie Sofia Oblast AD | 1.101 | 67,00 | 143.983 | 10 ²⁾ | | 2.026 | 70 |
| ČEZ ELEKTRO BULGARIA AD | 1 | 67,00 | 3.350 | 10 ²⁾ | | 1 | - |
| OSC, a.s. | 12 | 66,67 | 92.664 | 100 | 11 | 81 | 15 |
| ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o. | 464 | 60,80 | | | | 1.414 | (12) |
| Ústav jaderného výzkumu Řež a.s. | 185 | 52,46 | 274.962 | 1.000 | | 852 | 39 |
| LOMY MOŘINA spol. s r.o. | 169 | 51,05 | | | | 372 | 1 |
| Electrica Oltenia S.A. | 5.068 | 51,01 | 36.481.412 | 10 ⁴⁾ | | 13.771 | 767 |
| Nove elektrane Republike Srpske d.o.o. | 50 | 51,00 | | | | 11 | - |
| SIGMA - ENERGO s.r.o. | 1 | 51,00 | | | | 31 | 2 |
| KNAUF POČERADY, spol. s r.o. | 200 | 40,00 | | | 19 | 439 | 32 |
| VLTAVOTÝNSKÁ TEPLÁRENSKÁ a.s. | 42 | 32,00 | 4.200 | 10.000 | | 172 | - |
| Coal Energy, a.s. | 10 | 20,00 | 1 | 10.000.000 | 19 | 163 | 25 |
| ČEZ Správa majetku, s.r.o. | 550 | 18,30 | | | | 3.115 | 119 |
| ČEZ Prodej, s.r.o. | 212 | 11,95 | | | | 6.482 | 935 |
| ČEZ Distribuční služby, s.r.o. | 10 | 0,18 | | | | 4.431 | 174 |
| Razem | 102.583 | | | | 5.064 | | |
| Odpisy aktualizující wartość udziałów/ akcji | (721) | | | | | | |
| Razem, netto | 101.862 | | | | | | |

1) Spółka rpg Energiehandel GmbH zmieniła nazwę na CEZ Deutschland GmbH w lutym 2006

2) Wartość nominalna akcji pokazana w BGN

3) Wartość nominalna akcji pokazana w RUB

4) Wartość nominalna akcji pokazana w RON

5) Wartość nominalna akcji pokazana w UAH

31 grudnia 2005

| Spółka | Udział w mln CZK | % udziałów | Liczba akcji /udziałów | Wartość nominalna w CZK | Dywidendy w mln CZK | Kapitał zakładowy w mln CZK | Zysk/strata w mln CZK |
|--|---------------------|------------|---------------------------|-------------------------------|------------------------|-----------------------------------|--------------------------|
| Severomoravská energetika, a. s. | 12.818 | 100,00 | 3.407.265 | 1.000 | 844 | 10.491 | 1.315 |
| Západočeská energetika, a.s. | 9.944 | 100,00 | 1.605.615 | 1.000 | 398 | 7.399 | 781 |
| Východočeská energetika, a.s. | 7.803 | 100,00 | 2.549.544 | 1.000 | 630 | 8.093 | 1.316 |
| ČEZnet, a.s. | 1.988 | 100,00 | 1.770 | 1.000.000 | | 2.032 | 217 |
| ŠKODA PRAHA a.s. | 987 | 100,00 | 1.257.524 | 1.000 | | 794 | 49 |
| ČEZData, s.r.o. | 950 | 100,00 | | | | 963 | 18 |
| ČEZ Správa majetku, s.r.o. | 550 | 100,00 | | | | 550 | (19) |
| ČEZ Měření, s.r.o. | 217 | 100,00 | | | | 321 | 102 |
| ČEZ Logistika, s.r.o. | 200 | 100,00 | | | | 204 | 5 |
| Energetické opravy, a.s. | 75 | 100,00 | 5.500 | 10.000 | | 80 | 7 |
| I & C Energo a.s. | 55 | 100,00 | 15.000 | 10.000 | | 277 | 58 |
| CEZ FINANCE B.V. | 54 | 100,00 | | | | 67 | 9 |
| rpg Energiehandel GmbH | 47 | 100,00 | | | | 51 | 2 |
| ČEZ Zákaznické služby, s.r.o. | 20 | 100,00 | | | | 127 | 114 |
| ČEZ Distribuční služby, s.r.o. | 10 | 100,00 | | | | 9 | - |
| CEZ Hungary Ltd. | 6 | 100,00 | | | | 5 | (1) |
| ČEZ ENERGOSEVIS spol. s r.o. | 5 | 100,00 | | | | 38 | 6 |
| ČEZ Trade Bulgaria EAD | 5 | 100,00 | 300.000 | 1 ¹⁾ | | 4 | - |
| CEZ Romania S.R.L. | 4 | 100,00 | | | | 4 | - |
| ČEZ Bulgaria EAD | 3 | 100,00 | 200.000 | 1 ¹⁾ | | 4 | 1 |
| CEZTel, a.s. | 1 | 100,00 | 1.000 | 1.000 | | 11 | (1) |
| Středočeská energetická a.s. | 6.283 | 97,72 | 3.137.016 | 1.000 | 784 | 7.889 | 1.110 |
| Severočeské doly a.s. | 12.988 | 93,10 | 8.454.218 | 1.000 | 813 | 14.218 | 2.010 |
| Elektrorazpredelenie Stolichno AD | 5.827 | 67,00 | 129.176 | 10 ¹⁾ | | 3.441 | 549 |
| Elektrorazpredelenie Pleven AD | 1.760 | 67,00 | 80.802 | 10 ¹⁾ | | 1.245 | (12) |
| Elektrorazpredelenie Sofia Oblast AD | 1.102 | 67,00 | 143.983 | 10 ¹⁾ | | 2.005 | 156 |
| OSC, a.s. | 12 | 66,67 | 92.664 | 100 | 9 | 82 | 17 |
| ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o. | 464 | 60,80 | | | | 954 | 2 |
| Severočeská energetika, a.s. | 5.290 | 56,93 | 1.854.434 | 1.000 | 464 | 7.571 | 872 |
| Ústav jaderného výzkumu Řež a.s. | 185 | 52,46 | 274.962 | 1.000 | | 813 | 33 |
| LOMY MOŘINA spol. s r.o. | 169 | 51,05 | | | | 371 | 1 |
| Electrica Oltenia S.A. | 5.068 | 51,01 | 36.481.415 | 10 ²⁾ | | 12.600 | 515 |
| SIGMA - ENERGO s.r.o. | 1 | 51,00 | | | | 30 | 2 |
| KNAUF POČERADY, spol. s r.o. | 200 | 40,00 | | | 47 | 466 | 48 |
| VLAVOTÝNSKÁ TEPLÁRENSKÁ a.s. | 42 | 32,00 | 4.200 | 10.000 | | 171 | 1 |
| KOTOUČ ŠTRAMBERK, spol. s r.o. | 30 | 25,00 | | | 94 | 391 | 19 |
| Coal Energy, a.s. | 10 | 20,00 | 1 | 10.000.000 | 21 | 174 | 108 |
| Razem | 75.173 | | | | 4.104 | | |
| Odpisy aktualizující wartyść udziałów/ akcji | (567) | | | | | | |
| Razem, netto | 74.606 | | | | | | |

1) Wartość nominalna akcji pokazana w BGN

2) Wartość nominalna akcji pokazana w RON

W 2003 i 2004 roku Spółka rozpoznała odpis aktualizujący akcje Severočeská energetika, a.s., związany z przewidywaną sprzedażą tej spółki. Odpis był różnicą pomiędzy wartością księgową akcji a wartością rynkową tych akcji, ustaloną jako iloczyn liczby akcji i ich ceny na giełdzie papierów wartościowych w Pradze. Na dzień 31 grudnia 2004 odpis aktualizujący wynosił 376 mln CZK. W związku z odwołaniem decyzji przez Urząd Ochrony Konkurencji, z której wynikała konieczność sprzedaży akcji Severočeská energetika, a.s., odpis został odwrócony i ujęty w przychodach w marcu 2005 roku.

W poprzednich latach, Spółka ujmowała odpis aktualizujący akcje ŠKODA PRAHA a.s. jako różnicę pomiędzy wartością księgową tych akcji a wartością rynkową na giełdzie papierów wartościowych w Pradze. Akcje ŠKODA PRAHA a.s. zostały wycofane z obrotu na praskiej giełdzie papierów wartościowych w październiku 2005 roku. Na dzień 31 grudnia 2006 oraz 2005 odpis aktualizujący wynosił 566 mln CZK.

W 2006 roku Spółka utworzyła odpis aktualizujący udziały w CEZData, s.r.o. w kwocie 155 mln CZK. Odpis aktualizujący wynika z różnicy pomiędzy wartością księgową udziałów i wyceną niezależnego eksperta przy aporcie części przedsiębiorstwa.

Nabywane długoterminowe aktywa finansowe na dzień 31 grudnia 2006 i 2005 były następujące:

Pod koniec 2005 roku, Spółka wniosła aportem aktywa niepieniężne podnosząc kapitał zakładowy ČEZ Prodej, s.r.o. i ten fakt został potwierdzony przez wpis do Rejestru Przedsiębiorców na początku roku 2006.

Spółka w 2004 roku wzięła udział w przetargu prywatyzacyjnym spółki Slovenské elektrárne, a.s. Koszty poniesione w związku z tym projektem zostały ujęte jako aktywa finansowe w toku pozyskiwania. W związku z tym, że przetarg na akcje Slovenské elektrárne, a.s. został wygrany przez innego oferenta, inwestycje w toku pozyskiwania w kwocie 89 mln CZK zostały ujęte w kosztach w 2006 roku, podczas gdy rezerwa ujęta w 2004 i 2005 roku z tytułu dużego prawdopodobieństwa nieuzyskania przez Spółkę prywatyzowanego udziału państwowego została odwrócona w przychody.

Aktualne saldo długoterminowych aktywów finansowych ujmuje dotychczas poniesione koszty dotyczące kilku planowanych akwizycji.

4.5. Udzielone pożyczki

W 2005 roku, Spółka udzieliła długoterminowej pożyczki w wysokości 1.100 mln CZK swojej jednostce zależnej ČEZData, s.r.o. W roku 2006 pożyczka została zwiększona do kwoty 1.300 mln CZK. Bieżąca część tej pożyczki w wysokości 350 mln CZK jest prezentowana jako część należności krótkoterminowych. W 2006 roku Spółka udzieliła pożyczki długoterminowej w wysokości 50 mln CZK oraz 1 mln CZK odpowiednio dla ČEZ Správa majetku, s.r.o. oraz ZAO "TransErgo".

Poza tym, inne aktywa finansowe obejmują długoterminowe pożyczki udzielone spółce utworzonej poprzez wydzielenie części prowadzonej przez Spółkę działalności gospodarczej w trakcie prywatyzacji oraz udzielone miastu, na terenie którego funkcjonuje jedna z elektrowni Spółki. Długoterminowe aktywa finansowe prezentowane w bilansie na dzień 31 grudnia 2006 i 2005 wynoszą odpowiednio 18 mln CZK i 22 mln CZK. Kwoty te są pomniejszone o odpis aktualizujący 13 mln CZK, który został utworzony na przeterminowaną pożyczkę.

5. Wartości niematerialne i prawne

Wartości niematerialne i prawne netto na dzień 31 grudnia 2006 roku i 2005 roku wynoszą (w mln CZK)

| | Oprogramowanie | Prawa i inne | Razem 2006 | Razem 2005 |
|---|----------------|--------------|--------------|--------------|
| Wartość początkowa (cena nabycia) – saldo otwarcia | 2.948 | 479 | 3.427 | 2.871 |
| Zwiększenia | 74 | 318 | 392 | 610 |
| Zbycie | (39) | – | (39) | (54) |
| Aporty niepieniężne | (2.133) | – | (2.133) | – |
| Wartość początkowa (cena nabycia) – saldo zamknięcia | 850 | 797 | 1.647 | 3.427 |
| Skumulowana amortyzacja – saldo otwarcia | (2.215) | (74) | (2.289) | (1.850) |
| Odpisy amortyzacyjne | (92) | (69) | (161) | (491) |
| Wartość księgową zbytych aktywów, netto | (4) | – | (4) | (2) |
| Aporty niepieniężne | 1.532 | – | 1.532 | – |
| Zbycie | 39 | – | 39 | 54 |
| Skumulowana amortyzacja – saldo zamknięcia | (740) | (143) | (883) | (2.289) |
| Wartości niematerialne i prawne, netto | 110 | 654 | 764 | 1.138 |

Na dzień 31 grudnia 2006 i 2005 roku wartości niematerialne i prawne wykazane w bilansie obejmują wartości niematerialne i prawne w toku uzyskiwania łącznie z zaliczkami w kwocie odpowiednio 121 mln CZK oraz 149 mln CZK.

6. Środki pieniężne i inne aktywa pieniężne

Stan środków pieniężnych i innych aktywów pieniężnych na dzień 31 grudnia 2006 i 2005 roku jest następujący (w mln CZK)

| | 2006 | 2005 |
|--|---------------|------------|
| Środki pieniężne w kasie i na rachunkach bieżących w bankach | 2.879 | 573 |
| Krótkoterminowe papiery wartościowe | 2.699 | 250 |
| Lokaty terminowe | 9.436 | 160 |
| Razem | 15.014 | 983 |

Na dzień 31 grudnia 2006 roku i 2005 roku środki pieniężne i inne aktywa pieniężne obejmowały lokaty w walutach obcych w wysokości odpowiednio 12.862 mln CZK i 576 mln CZK.

Średnia ważona stopa procentowa krótkoterminowych bankowych papierów wartościowych i lokat terminowych na dzień 31 grudnia 2006 roku i 2005 roku wynosiła odpowiednio 3,90% i 2,04%. Za lata 2006 i 2005 średnia ważona stopa procentowa wyniosła odpowiednio 3,04% i 2,08%.

7. Należności netto

Na saldo należności netto na dzień 31 grudnia 2006 roku i 2005 roku składały się (w mln CZK)

| | 2006 | 2005 |
|------------------------------------|--------------|--------------|
| Należności z tytułu dostaw i usług | 8.861 | 7.898 |
| Krótkoterminowe udzielone pożyczki | 532 | - |
| Pozostałe należności | 373 | 456 |
| Odpisy aktualizujące należności | (320) | (346) |
| Razem | 9.446 | 8.008 |

Odpisy aktualizujące na kwoty 80 mln CZK i 58 mln CZK zostały ujęte w kosztach odpowiednio w latach 2006 i 2005, z powodu niedochowania prawnego terminu płatności, ze względu na to, że dłużnik ogłosił upadłość lub z innych przyczyn. Odpisy aktualizujące należności zostały utworzone na podstawie raportu wiekowania tych należności oraz prawdopodobieństwa ich spłaty. Odpisy aktualizujące w wysokości 106 mln CZK oraz 165 mln CZK zostały ujęte w przychodach odpowiednio w latach 2006 i 2005, ze względu np. na umorzenie tych wierzytelności lub ich spisanie w koszty. Należności w bilansie prezentowane są netto.

Na dzień 31 grudnia 2006 i 2005 roku należności przeterminowane wynosiły odpowiednio 379 mln CZK i 376 mln CZK.

Informacja o należnościach od jednostek powiązanych jest ujęta w Nocie nr 22.

8. Zezwolenia emisyjne

Poniższa tabela zawiera podsumowanie zmian w ilości (w tys. ton) oraz wartości księgowej zezwoleń emisyjnych będących w posiadaniu Grupy w latach 2006 i 2005 (w mln CZK):

| | 2006 | | 2005 | |
|--|---------------|-------------|---------------|------------|
| | w tys. ton | w mln CZK | w tys. ton | w mln CZK |
| Przyznane zezwolenia emisyjne | | | | |
| Przyznane zezwolenia emisyjne na 1 stycznia | 34.467 | - | - | - |
| Przyznane zezwolenia emisyjne | 36.867 | - | 36.867 | - |
| Rozliczenie faktycznej emisji z lat poprzednich | (32.750) | - | - | - |
| Sprzedane zezwolenia emisyjne | (6.633) | - | (2.400) | - |
| Przyznane zezwolenia emisyjne na 31 grudnia | 31.951 | - | 34.467 | - |
| Zezwolenia emisyjne utrzymywane do obrotu | | | | |
| Zezwolenia emisyjne utrzymywane do obrotu na 1 stycznia | 205 | 125 | - | - |
| Nabyte zezwolenia emisyjne | 3.654 | 1.904 | 845 | 541 |
| Sprzedane zezwolenia emisyjne | (3.858) | (2.035) | (640) | (410) |
| Korekta do wartości godziwej | - | 6 | - | (6) |
| Zezwolenia emisyjne utrzymywane do obrotu na 31 grudnia | 1 | - 1) | 205 | 125 |

1) 687 sztuk zezwoleń emisyjnych wyceniono na 122 tysięcy CZK

W latach 2006 i 2005 łączna emisja gazów cieplarnianych przez Spółkę wyniosła równowartość odpowiednio 34.294 tysięcy ton CO₂ oraz 32.750 tysięcy ton CO₂. W związku z tym, że rzeczywista emisja w ciągu 2005 roku była niższa niż ilość otrzymanych zezwoleń na dzień bilansowy, Spółka nie rozpoznała rezerwy na brakujące zezwolenia emisyjne. Ilość emisji CO₂ w roku 2006 była wyższa o 2.343 tysiące ton w porównaniu do praw otrzymanych na rok 2006. W związku z tym Spółka w 2006 roku rozpoznała rezerwę w wysokości 415 mln CZK, która reprezentuje 2.343 tysiące ton CO₂ przemnożone przez 6,45 EUR na tonę.

Poniższa tabela przedstawia wpływ transakcji dotyczących zezwoleń emisyjnych na zysk lub stratę za lata kończące się 31 grudnia 2006 roku i 2005 roku (w mln CZK):

| | 2006 | 2005 |
|---|--------------|--------------|
| Zysk ze sprzedaży przyznanych zezwoleń emisyjnych | 3.481 | 1.018 |
| Zysk ze sprzedaży zezwoleń emisyjnych do obrotu | 19 | 21 |
| Wycena do wartości godziwej zezwoleń emisyjnych do obrotu | 6 | (6) |
| Rezerwa na zezwolenia emisyjne | (415) | - |
| Zysk związany z zezwoleniami emisyjnymi razem | 3.091 | 1.033 |

9. Pozostałe aktywa finansowe, netto

Pozostałe aktywa finansowe netto na dzień 31 grudnia 2006 roku i 2005 roku były następujące (w mln CZK)

| | 2006 | 2005 |
|---|--------------|------------|
| Instrumenty pochodne | 3.388 | 956 |
| Papiery wartościowe dostępne do sprzedaży | 1.405 | - |
| Papiery wartościowe utrzymywane do obrotu | 21 | 20 |
| Razem | 4.814 | 976 |

10. Pozostałe aktywa obrotowe

W skład pozostałych aktywów obrotowych na dzień 31 grudnia 2006 roku i 2005 roku wchodzi (w mln CZK)

| | 2006 | 2005 |
|---------------------------------------|------------|------------|
| Przychody i koszty przyszłych okresów | 498 | 482 |
| Zaliczki zapłacone | 247 | 115 |
| Razem | 745 | 597 |

11. Kapitał własny

Na dzień 31 grudnia 2006, kapitał zakładowy Spółki zarejestrowany w Rejestrze Handlowym wynosił 59.221.084.300 CZK i składał się z 592.210.843 akcji o wartości nominalnej 100 CZK każda. Wszystkie akcje są akcjami na okaziciela, są w pełni opłacone i notowane na giełdzie papierów wartościowych.

Kapitał zakładowy Spółki na dzień 31 grudnia 2006 roku i 2005 roku wynosił

| | Liczba akcji wyemitowanych | Wartość nominalna akcji (CZK) | Razem (mln CZK) |
|---------------|-------------------------------|-------------------------------------|--------------------|
| 2006 | | | |
| Akcje imienne | 592.210.843 | 100 | 59.221 |
| Akcje własne | (3.455.000) | 100 | (1.943) |
| Razem | 588.755.843 | | 57.278 |
| 2005 | | | |
| Akcje imienne | 592.210.843 | 100 | 59.221 |
| Akcje własne | (2.440.000) | 100 | (984) |
| Razem | 589.770.843 | | 58.237 |

Spółka posiadała 2.440.000 akcji własnych na dzień 31 grudnia 2005, które zostały ujęte w bilansie jako pomniejszenie kapitału zakładowego. Akcje własne posiadane przez Spółkę są wykorzystywane do wywiązania się z programu opcji na akcje. W ciągu 2006 roku Spółka nabyła 1.715.000 akcji własnych za 1.273 mln CZK i sprzedała 700.000 akcji własnych za 135 mln CZK. Pozostałe 3.455.000 akcji własne są ujęte w bilansie według kosztu nabycia. Zyski i straty na sprzedaży akcji własnych zostały ujęte w wyniku z lat poprzednich.

Zgodnie z czeskim prawem, spółki giełdowe zobowiązane są do tworzenia kapitału rezerwowego, który nie może podlegać podziałowi, w celu pokrycia potencjalnych strat w przyszłych okresach. Odpis musi wynosić przynajmniej 20% wyniku netto w pierwszym roku, w którym wypracowany jest zysk netto oraz 5% w latach kolejnych, aż fundusz osiągnie 20% wartości kapitału zakładowego. Kapitał ten może być wykorzystany tylko do pokrycia strat. Na dzień 31 grudnia 2006 i 2005 saldo kapitału rezerwowego wyniosło odpowiednio 13.167 mln CZK oraz 11.327 mln CZK. Kapitał rezerwowi ujmuje również kwotę równą cenie nabycia akcji własnych posiadanych przez Spółkę. Na dzień 31 grudnia 2006 i 2005 saldo to wyniosło odpowiednio 1.943 mln CZK i 984 mln CZK i zostało zaksięgowane w korespondencji z wynikiem z lat ubiegłych.

Dywidendy na akcję wypłacone w latach 2006 i 2005 wyniosły odpowiednio 15,0 CZK i 9,0 CZK. Dywidendy za rok 2006 będą uchwalone na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy, które obędzie się przed końcem czerwca 2007 roku.

12. Zadłużenie długoterminowe

Zadłużenie długoterminowe na dzień 31 grudnia 2006 roku i 2005 roku wynosiło (w mln CZK)

| | 2006 | 2005 |
|--|---------------|---------------|
| 7,125% Obligacje U.S., wymagalne w 2007 ¹⁾ | 3.765 | 4.406 |
| 7,25% Euroobligacje, wymagalne w 2006 ¹⁾ | – | 5.934 |
| 4,625% Euroobligacje, wymagalne w 2011 ¹⁾ | 10.942 | 11.532 |
| 4,125% Euroobligacje, wymagalne w 2013 | 13.593 | – |
| 9,22% Zerokuponowe obligacje, wymagalne w 2009 ²⁾ | 3.843 | 3.561 |
| 9,22% Obligacje, wymagalne w 2014 ³⁾ | 2.495 | 2.495 |
| 3,35% Obligacje, wymagalne w 2008 | 2.997 | 2.993 |
| Obligacje razem | 37.635 | 30.921 |
| Część do zapłaty w ciągu jednego roku | (3.765) | (5.934) |
| Obligacje, bez części do zapłaty w ciągu jednego roku | 33.870 | 24.987 |
| Długoterminowe kredyty bankowe | | |
| 2,00% do 2,99% rocznie | 1.853 | 2.226 |
| 3,00% do 3,99% rocznie | 200 | 588 |
| 4,00% do 4,99% rocznie | – | 2.477 |
| 5,00% do 5,99% rocznie | 1.338 | 932 |
| 6,00% do 6,99% rocznie | 227 | 274 |
| 7,00% do 7,99% rocznie | 618 | 832 |
| Razem długoterminowe kredyty bankowe | 4.236 | 7.329 |
| Część do zapłaty w ciągu jednego roku | (2.055) | (1.836) |
| Długoterminowe kredyty bankowe, bez części do zapłaty w ciągu jednego roku | 2.181 | 5.493 |
| Zadłużenie długoterminowe razem | 41.871 | 38.250 |
| Część do zapłaty w ciągu jednego roku | (5.820) | (7.770) |
| Zadłużenie długoterminowe, bez części do zapłaty w ciągu jednego roku | 36.051 | 30.480 |

¹⁾ Euroobligacje i obligacje wyemitowane w USA zostały wyemitowane przez jednostkę zależną CEZ FINANCE B.V. Spółka otrzymała pożyczkę od CEZ FINANCE B.V., w kwocie równej nominalnej wartości wyemitowanych obligacji.

²⁾ Wartość nominalna zerokuponowych papierów dłużnych wyniosła 4.500 mln CZK.

³⁾ Planowana konwersja na zmienną stopę procentową (indeks wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych CPI + 4,20%) od 2006 roku. Na dzień 31 grudnia 2005 stopa wyniosła 6,40%.

Stopy procentowe określone powyżej to stopy historyczne dla długu o stałym oprocentowaniu i bieżące stopy rynkowe dla długu o zmiennym oprocentowaniu. Faktyczne płatności odsetek są korygowane przez transakcje zabezpieczające przeprowadzane przez Spółkę. Wartości godziwe instrumentów zabezpieczających stopy procentowe zostały przedstawione w Nocie 13.

Wszystkie zobowiązania długoterminowe są rozpoznane w walucie oryginalnej, podczas gdy instrumenty zabezpieczające są rozpoznane przy wykorzystaniu metody opisanej w Nocie 2.17.

Przyszłe terminy zapadalności długoterminowego zadłużenia są następujące (w mln CZK)

| | 2006 | 2005 |
|--|---------------|---------------|
| Część do zapłaty w ciągu jednego roku | 5.820 | 7.770 |
| Od 1 roku do 2 lat | 3.356 | 6.743 |
| Od 2 do 3 lat | 4.202 | 3.759 |
| Od 3 do 4 lat | 359 | 4.076 |
| Od 4 do 5 lat | 11.301 | 469 |
| Po 5 latach | 16.833 | 15.433 |
| Zadłużenie długoterminowe razem | 41.871 | 38.250 |

Poniższa tabela analizuje zadłużenie długoterminowe na dzień 31 grudnia 2006 roku i 2005 roku według waluty (w mln)

| | 2006 | | 2005 | |
|--|-------------|---------------|-------------|---------------|
| | Waluta obca | CZK | Waluta obca | CZK |
| EUR | 925 | 25.233 | 633 | 18.422 |
| USD | 258 | 5.451 | 350 | 8.661 |
| CZK | – | 11.187 | – | 11.167 |
| Zadłużenie długoterminowe razem | | 41.871 | | 38.250 |

W trakcie zwykłej działalności, pozycja finansowa Spółki rutynowo podlega różnym ryzykom, w tym ryzyku rynkowemu związanemu ze zmianami stóp procentowych oraz zmianami kursów walut zobowiązań wyrażonych w innych walutach niż korona czeska. Spółka regularnie dokonuje oceny tych ryzyk i wdrożyła regulamin i praktyki mające na celu częściową ochronę przed negatywnymi skutkami tych oraz innych potencjalnych ekspozycji.

Jako że zmiany kursów walut narażają Spółkę na znaczne ryzyko, Spółka wykorzystuje analizy wrażliwości w celu określenia wpływu, jakie ekspozycja na ryzyko rynkowe może mieć na wartości godziwe instrumentów finansowych Spółki. W celu wykonania analiz wrażliwości, Spółka ocenia ryzyko utraty wartości godziwej z wpływu hipotetycznych zmian w kursach wymiany walut i stopach procentowych na instrumenty wrażliwe na warunki rynkowe i rozważa spodziewane koszty i korzyści płynące z różnych technik zabezpieczenia.

Spółka zawarła szereg transakcji opartych na instrumentach pochodnych, głównie swapy walutowe, w celu zabezpieczenia jej zobowiązań długoterminowych wyrażonych w walutach obcych wobec ryzyka walutowego i odsetkowego. Zabezpieczenia te są zaklasyfikowane jako zabezpieczenia wartości godziwej lub przepływów pieniężnych (patrz Nota 13). Na dzień 31 grudnia 2006 roku i 2005 roku niezrealizowana strata netto w wysokości odpowiednio 45 mln CZK i 94 mln CZK została ujęta w kapitale własnym w odniesieniu do zabezpieczeń przepływów pieniężnych.

Zobowiązania długoterminowe o zmiennym oprocentowaniu narażają Spółkę na ryzyko stopy procentowej. Poniższa tabela zawiera podsumowanie zobowiązań długoterminowych o zmiennym oprocentowaniu według umownych dat ponownej wyceny na dzień 31 grudnia 2006 roku i 2005 roku bez uwzględnienia zabezpieczenia stóp procentowych (w mln CZK):

| | 2006 | 2005 |
|--|---------------|---------------|
| Zadłużenie długoterminowe o zmiennym oprocentowaniu | | |
| o oprocentowaniu stałym na 1 miesiąc | 325 | 765 |
| o oprocentowaniu stałym od 1 do 3 miesięcy | 2.053 | 3.890 |
| o oprocentowaniu stałym od 3 miesięcy do 1 roku | 577 | 995 |
| o oprocentowaniu stałym na ponad 1 rok | 2.495 | 2.495 |
| Zadłużenie długoterminowe o zmiennym oprocentowaniu | 5.450 | 8.145 |
| Zadłużenie długoterminowe o stałym oprocentowaniu | 36.421 | 30.105 |
| Zadłużenie długoterminowe razem | 41.871 | 38.250 |

Oprócz zabezpieczenia długoterminowego zadłużenia od ryzyka walutowego i odsetkowego, Spółka zawiera również zabezpieczenia przepływów pieniężnych przyszłych dochodów w EUR ze sprzedaży energii elektrycznej i zezwoleń emisyjnych. Instrument zabezpieczający stanowi zobowiązanie z tytułu trzeciej emisji Euroobligacji w łącznej wysokości 400 mln EUR. Różnice kursowe wynikające z zobowiązania zakwalifikowanego jako efektywny instrument zabezpieczający były wykazywane bezpośrednio w kapitale własnym w kwocie odpowiednio 918 mln CZK i 314 mln CZK na 31 grudnia 2006 roku i 2005 roku.

Spółka zawarła szereg umów kredytowych zawierających restrykcyjne wymagania dotyczące wskaźników finansowych związanych z pokryciem obsługi zadłużenia, relacją zadłużenia do kapitału ogółem oraz wskaźnika płynności bieżącej. W roku 2006 i w roku 2005 Spółka wywiązała się z wszystkich zobowiązań wynikających z umów kredytowych.

13. Wartość godziwa instrumentów finansowych

Wartość godziwa jest definiowana jako kwota, po której instrument mógłby być wymieniony w bieżącej transakcji pomiędzy świadomymi, chętnymi zawrzeć transakcję na warunkach rynkowych stronami, z wyjątkiem sprzedaży wymuszonej lub związanej z likwidacją. Wartości godziwe są uzyskiwane odpowiednio z kwotowanych cen rynkowych, modeli zdyskontowanych przepływów pieniężnych oraz modeli wyceny opcyjnej.

Następujące metody i założenia są wykorzystywane do oszacowania wartości godziwej każdej klasy instrumentów finansowych:

13.1. Środki pieniężne i inne aktywa pieniężne

Wartość bilansowa środków pieniężnych i innych obrotowych aktywów finansowych przybliża wartość godziwą w związku z relatywnie krótkim terminem zapadalności tych instrumentów finansowych.

13.2. Krótkoterminowe papiery wartościowe przeznaczone do obrotu

Wartość godziwa krótkoterminowych udziałowych i dłużnych papierów wartościowych przeznaczonych do obrotu jest oszacowywana na podstawie kwotowań cen rynkowych.

13.3. Inwestycje finansowe

Wartości godziwe instrumentów aktywnie notowanych na rynkach publicznych są szacowane w oparciu o kwotowane ceny rynkowe. Dla nienotowanych instrumentów kapitałowych Spółka rozważyła zastosowanie modeli wycen i zdecydowała, że zakres możliwych szacunków wartości godziwej jest znaczny, a prawdopodobieństwa tych szacunków nie mogą być w wiarygodny sposób ocenione. W związku z tym nienotowane instrumenty kapitałowe są wykazywane po koszcie nabycia, wartość bilansowa przybliża wartość godziwą takich inwestycji.

13.4. Należności i zobowiązania

Wartość bilansowa należności i zobowiązań przybliża ich wartość godziwą w związku z krótkim terminem realizacji tych instrumentów finansowych.

13.5. Kredyty krótkoterminowe

Wartość bilansowa przybliża wartość godziwą z powodu krótkiego okresu zapadalności tych instrumentów.

13.6. Zadłużenie długoterminowe

Wartość godziwa zadłużenia długoterminowego jest oparta o kwotowane ceny rynkowe dla takich samych lub podobnych emisji lub o aktualne stopy dostępne dla długu o takim samym profilu zapadalności. Wartość bilansowa zadłużenia długoterminowego o zmiennym oprocentowaniu przybliża ich wartości godziwe.

13.7. Instrumenty pochodne

Wartość godziwa instrumentów pochodnych jest oparta o wyceny rynkowe.

Wartości bilansowe i szacunkowe wartości godziwe instrumentów finansowych na dzień 31 grudnia 2006 i 2005 roku wynoszą (w mln CZK)

| | 2006 | | 2005 | |
|---|-------------------|-----------------|-------------------|-----------------|
| | Wartość bilansowa | Wartość godziwa | Wartość bilansowa | Wartość godziwa |
| AKTYWA | | | | |
| Długoterminowe aktywa finansowe | 108.156 | 108.156 | 81.816 | 81.816 |
| zawierające: udziałowe papiery wartościowe i udziały | 101.862 | 101.862 | 74.606 | 74.606 |
| udzielone pożyczki | 1.019 | 1.019 | 1.122 | 1.122 |
| pozostałe długoterminowe aktywa finansowe | 5.275 | 5.275 | 6.088 | 6.088 |
| Należności | 9.446 | 9.446 | 8.008 | 8.008 |
| Środki pieniężne i inne aktywa pieniężne | 15.014 | 15.014 | 983 | 983 |
| Krótkoterminowe udziałowe papiery wartościowe przeznaczone do obrotu | 9 | 9 | 13 | 13 |
| Krótkoterminowe dłużne papiery wartościowe przeznaczone do obrotu | 12 | 12 | 7 | 7 |
| ZOBOWIĄZANIA | | | | |
| Zadłużenie długoterminowe łącznie z częścią do zapłaty w ciągu jednego roku | (41.871) | (42.889) | (38.250) | (40.040) |
| Zobowiązania krótkoterminowe | (15.378) | (15.378) | (5.688) | (5.688) |
| INSTRUMENTY POCHODNE | | | | |
| Zabezpieczenia przepływów pieniężnych: | | | | |
| Należności | - | - | - | - |
| Zobowiązania | (701) | (701) | (787) | (787) |
| Zabezpieczenia przepływów pieniężnych razem | (701) | (701) | (787) | (787) |
| Zabezpieczenia wartości godziwej: | | | | |
| Należności | - | - | 25 | 25 |
| Zobowiązania | (979) | (979) | (2.045) | (2.045) |
| Zabezpieczenia wartości godziwej razem | (979) | (979) | (2.020) | (2.020) |
| Instrumenty pochodne obrotu energią elektryczną | | | | |
| Należności | 2.687 | 2.687 | 771 | 771 |
| Zobowiązania | (2.716) | (2.716) | (576) | (576) |
| Instrumenty pochodne obrotu energią elektryczną razem | (29) | (29) | 195 | 195 |
| Pozostałe instrumenty pochodne | | | | |
| Należności | 701 | 701 | 160 | 160 |
| Zobowiązania | (806) | (649) | (803) | (803) |
| Pozostałe instrumenty pochodne razem | (105) | 52 | (643) | (643) |

14. Skumulowana rezerwa na wycofanie z użytkowania urządzeń jądrowych oraz na składowanie zużytego paliwa jądrowego.

ČEZ, a. s. eksploatuje dwie elektrownie atomowe. Elektrownia nuklearna Dukovany posiada cztery bloki o mocy 440 MW, które były uruchomione w latach od 1985 do 1987. Druga elektrownia atomowa, Temelín, posiada dwa bloki 1.000 MW, które zostały uruchomione w latach 2002 i 2003. Parlament czeski wprowadził w życie Ustawę o pokojowym wykorzystaniu energii jądrowej i promieniowania jonizującego – Prawo atomowe („Ustawa“), które określa pewne zobowiązania w związku z eliminacją zanieczyszczeń i likwidacją („likwidacja“) urządzeń atomowych oraz eliminacją odpadów radioaktywnych i zużytego paliwa („eliminacja“). Zgodnie z Ustawą, wszystkie elementy elektrowni atomowych i ich wyposażenia powinny być objęte likwidacją po zakończeniu okresu użytkowania elektrowni, planowanym obecnie na rok 2027 dla elektrowni Dukovany i na rok około 2042 dla elektrowni Temelín. Według szacunków dla elektrowni Dukovany uaktualnionych w roku 2003 oraz studium kosztów likwidacji z roku 2004 dla elektrowni Temelín, likwidacja elektrowni będzie kosztować odpowiednio 15,6 mld CZK i 13,7 mld CZK. Spółka dokonuje wpłat na zastrzeżony rachunek bankowy w wysokości rezerw na wycofanie z użytkowania elektrowni atomowych wynikających z Ustawy. Zdeponowane środki są wykazane w bilansie jako składniki długoterminowych aktywów finansowych (patrz Nota 4).

Na mocy Ustawy, Ministerstwo Przemysłu i Handlu powołało do życia Urząd ds. Kontroli Odpadów Radioaktywnych („RAWRA“) będący centralnym organizatorem i operatorem urządzeń do likwidacji odpadów radioaktywnych i zużytego paliwa. RAWRA centralnie organizuje, nadzoruje i jest odpowiedzialna za wszystkie instalacje do likwidacji odpadów radioaktywnych i zużytego paliwa. Działalność RAWRA jest finansowana za pomocą „rachunku rezerw na likwidację elektrowni atomowych“ finansowanego przez podmioty wytwarzające odpady radioaktywne (takie jak Spółka). Wpłaty na ten rachunek zostały określone decyzją rządu w roku 2002, w kwocie 50 CZK za 1 MWh energii elektrycznej wyprodukowanej w elektrowniach jądrowych. W latach 2006 i 2005 płatności na rzecz rachunku rezerw na likwidację elektrowni atomowych wyniosły odpowiednio 1.304 mln CZK i 1.236 mln CZK. Podmiot wytwarzający odpady radioaktywne bezpośrednio pokrywa wszelkie koszty związane z tymczasowym przechowywaniem odpadów radioaktywnych i zużytego paliwa. Faktyczne poniesione koszty są księgowane w ciężar skumulowanej rezerwy na tymczasowe przechowywanie zużytego paliwa jądrowego.

Spółka utworzyła rezerwy jak opisano w Nocie 2.21, w celu uznania szacunkowych zobowiązań z tytułu wycofania z użytkowania urządzeń jądrowych i magazynowania zużytego paliwa jądrowego.

Poniżej znajduje się podsumowanie rezerw za lata kończące się 31 grudnia 2006 roku i 2005 roku (w mln CZK):

| | Wycofanie z użytkowania urządzeń jądrowych | Skumulowane rezerwy | | Razem |
|---|--|---------------------|---|---------------|
| | | Tymczasowe | Składowanie zużytego paliwa Długoterminowe | |
| Saldo na 31 grudnia 2004 roku | 8.938 | 3.437 | 16.905 | 29.280 |
| Zmiany w roku 2005 | | | | |
| Odwrocenie dyskonta | 224 | 86 | 423 | 733 |
| Efekt inflacji | 402 | 155 | 760 | 1.317 |
| Tworzenie rezerwy | – | 671 | – | 671 |
| Efekt zmiany w szacunkach ujęty w ciężar kosztów | – | 50 | – | 50 |
| Efekt zmiany w szacunkach dodany do/odjęty od rzeczowych aktywów trwałych | (8) | – | 5.121 | 5.113 |
| Bieżące wydatki środków pieniężnych | – | (231) | (1.236) | (1.467) |
| Saldo na 31 grudnia 2005 roku | 9.556 | 4.168 | 21.973 | 35.697 |
| Zmiany w roku 2006 | | | | |
| Odwrocenie dyskonta | 239 | 104 | 549 | 892 |
| Efekt inflacji | 191 | 84 | 439 | 714 |
| Tworzenie rezerwy | – | 220 | – | 220 |
| Efekt zmiany w szacunkach ujęty w ciężar kosztów | – | (46) | – | (46) |
| Efekt zmiany w szacunkach dodany do/odjęty od rzeczowych aktywów trwałych | (4) | 564 | (32) | 528 |
| Bieżące wydatki środków pieniężnych | – | (198) | (1.304) | (1.502) |
| Saldo na 31 grudnia 2006 roku | 9.982 | 4.896 | 21.625 | 36.503 |

15. Zobowiązania handlowe i inne

Zobowiązania handlowe i inne na dzień 31 grudnia 2006 i 2005 roku obejmują (w mln CZK)

| | 2006 | 2005 |
|--|---------------|--------------|
| Zobowiązania z tytułu dostaw i usług | 7.092 | 5.219 |
| Zobowiązania z instrumentów pochodnych | 5.202 | 4.211 |
| Zobowiązania z tytułu cashpoolingu grupowego | 8.286 | – |
| Pozostałe zobowiązania | 470 | 469 |
| Razem | 21.050 | 9.899 |

16. Pozostałe pasywa

Pozostałe pasywa na dzień 31 grudnia 2006 i 2005 roku obejmują (w mln CZK)

| | 2006 | 2005 |
|---|--------------|--------------|
| Rezerwy | 1.132 | 1.057 |
| Narosłe odsetki | 793 | 905 |
| Podatki i opłaty, z wyjątkiem podatku dochodowego | 540 | 375 |
| Niezafakturowane towary i usługi | 749 | 412 |
| Fundusze socjalne i premie | 155 | 164 |
| Razem | 3.369 | 2.913 |

Poza rezerwami na koszty związane z likwidacją elektrowni atomowych i przechowywaniem zużytego paliwa jądrowego, Spółka tworzy inne rezerwy. W 2006 i 2005 roku, Spółka zgodnie z Prawem o odpadach, utworzyła rezerwy na przyszłe wydatki związanymi z kosztami likwidacji, rekultywacji i przechowywania odpadów po okresie ich użytkowania. Saldo tej rezerwy na dzień 31 grudnia 2006 roku i 2005 roku wyniosło 452 mln CZK i 449 mln CZK.

Spółka utworzyła rezerwę na ryzyko wynikające ze sporów toczących się w latach 2004 i 2005. Poziom rezerwy został ustalony na podstawie analizy prawnej kontrowersyjnych umów i saldo w 2005 roku wynosiło 368 mln CZK. W związku z tym, że ryzyko wynikające z kontraktów ustało, w roku 2006 rezerwa została rozwiązana w przychody w pełnej wysokości.

Spółka z mocy prawa jest zobowiązana pokryć szkody spowodowane przez zanieczyszczenia i tworzy rezerwy na roszczenia z tytułu ochrony środowiska, w kwocie oszacowanych przyszłych zobowiązań. Na dzień 31 grudnia 2006 roku i 2005 roku rezerwa ta wyniosła odpowiednio 264 mln CZK i 240 mln CZK.

W 2006 roku Spółka rozpoznała rezerwę w kwocie 415 mln CZK na niewystarczającą liczbę przyznaných zezwoleń na emisję CO₂ (patrz Nota 8).

17. Przychody operacyjne

Przychody operacyjne za rok kończący się 31 grudnia 2006 roku i 2005 roku wynoszą (w mln CZK)

| | 2006 | 2005 |
|---|---------------|---------------|
| Przychody ze sprzedaży energii elektrycznej | 93.254 | 65.199 |
| w tym: energia elektryczna czynna – w kraju ¹⁾ | 62.386 | 51.375 |
| energia elektryczna czynna – za granicą | 20.685 | 8.137 |
| usługi powiązane i pozostałe | 7.339 | 6.263 |
| zmiany wartości godziwej instrumentów pochodnych | 2.844 | (576) |
| Przychody ze sprzedaży energii cieplnej | 1.504 | 1.488 |
| Inne | 1.212 | 957 |
| Razem | 95.970 | 67.644 |

¹⁾ Przychody ze sprzedaży energii elektrycznej w kraju obejmują również energię regulacyjną i odchylenia w stosunku do Operatora Rynku Energii Elektrycznej.

Sprzedaż krajowa energii elektrycznej i usług towarzyszących jest skoncentrowana głównie w regionalnych spółkach dystrybucyjnych, ČEZ Prodej, s.r.o., oraz ČEPS, a.s.

Zmiana w wartości godziwej instrumentów pochodnych stanowi zyski i straty z wyceny do wartości godziwej kontraktów na sprzedaż energii elektrycznej zaklasyfikowanych jako instrumenty pochodne („handlowe”). Spółka oczekuje rozliczenia netto tych kontraktów poprzez zawarcie umowy offsetowej. Kontrakty na dostawę energii elektrycznej klasyfikowane jako instrumenty handlowe spełniają definicję instrumentu pochodnego i są ujmowane według wartości godziwej ze zmianami w wartości godziwej ujmowanymi w zysku lub stracie. Zmiany wartości godziwej pochodnych kontraktów na zakup energii elektrycznej są ujęte w pozycji „Zakupiona energia elektryczna i usługi powiązane” w rachunku zysków i strat. Strata z tytułu tych kontraktów wyniosła odpowiednio 3.068 mln CZK, a zysk 771 mln CZK odpowiednio w latach 2006 i 2005.

Fizyczne rozliczenie kontraktów na dostawy energii elektrycznej klasyfikowanych jako przeznaczone do obrotu oraz kontraktów niespełniających kryteriów zużycia na potrzeby własne są ujmowane jako przychody i koszty operacyjne i są włączane odpowiednio do sprzedaży energii elektrycznej oraz zakupu energii elektrycznej. W roku 2006 sprzedaż energii elektrycznej zrealizowana z tytułu kontraktów handlowych wyniosła 7.211 mln CZK, a związane z nią zakupy z tytułu umów handlowych – 7.149 mln CZK. W roku 2005 system wykorzystany przez Grupę nie był zdolny do dostarczenia pełnych informacji na temat zrealizowanej sprzedaży i zakupów na podstawie kontraktów przeznaczonych do obrotu. Kierownictwo oszacowało, że w roku 2005 sprzedaż i zakup energii elektrycznej zrealizowane na mocy tych kontraktów wyniosły razem ok. 1 mld CZK.

18. Koszty osobowe

Koszty osobowe za lata kończące się 31 grudnia 2006 roku i 2005 roku wyniosły (w mln CZK)

| 2006 | Razem | Rada nadzorcza | Zarząd | Kierownictwo |
|---|----------------|------------------|-----------------|------------------|
| Średnia liczba pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy | 6.415 | 12 ¹⁾ | 5 ¹⁾ | 57 ²⁾ |
| Wynagrodzenia i płace ³⁾ | (3.232) | – | – | (224) |
| Premie dla członków organów spółki, łącznie z tantiemami | (34) | (18) | (16) | – |
| Umowy opcji na zakup akcji | (235) | – | (201) | (34) |
| Składki na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne ⁴⁾ | (1.167) | – | – | (81) |
| Pozostałe koszty osobowe | (260) | (12) | (6) | (40) |
| Koszty osobowe razem | (4.928) | (30) | (223) | (379) |

| 2006 | Razem | Rada nadzorcza | Zarząd | Kierownictwo |
|--|----------------|------------------|-----------------|------------------|
| Średnia liczba pracowników | 6.618 | 12 ¹⁾ | 5 ¹⁾ | 52 ²⁾ |
| Wynagrodzenia i płace ³⁾ | (2.939) | – | – | (194) |
| Premie dla członków organów spółki, łącznie z tantiemami | (26) | (15) | (11) | – |
| Prawa opcji na zakup akcji | (296) | (148) | (58) | (90) |
| Składki na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne ⁴⁾ | (1.044) | – | – | (68) |
| Pozostałe koszty osobowe | (489) | (10) | (1) | (8) |
| Koszty osobowe razem | (4.794) | (173) | (70) | (360) |

¹⁾ Członków zarządu i ośmiu zewnętrznych członków rady nadzorczej nie ujęto w ogólnej liczbie.

²⁾ Członkowie zarządu wchodzący równocześnie w skład ścisłego kierownictwa spółki, ujęci są zarówno w kolumnie zarząd jak i Kierownictwo.

³⁾ Wynagrodzenia obejmują część warunkową wynikającą z dodatkowych premii.

⁴⁾ Składki na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne obejmują część warunkową.

Kierownictwo obejmuje dyrektora generalnego, dyrektorów pionów, odcinków, jednostek organizacyjnych i sekcji.

Inne koszty osobowe obejmują koszty ubezpieczenia kapitałowego na życie w kwocie 20 mln CZK i 13 mln CZK odpowiednio w latach 2006 i 2005. Ubezpieczenie to zostało przyznane członkom organów Spółki i kierownictwa. Dodatkowo, członkowie zarządu i inni kierownicy mają prawo do użytkowania samochodów służbowych dla celów służbowych i prywatnych.

Jeśli Spółka zerwie kontrakt z członkiem zarządu przez terminem wygaśnięcia kontraktu, to jest on uprawniony do otrzymania odprawy w wysokości pozostałego wynagrodzenia kalkulowanego miesięcznie, które otrzymałby, gdyby pracował do końca trwania kontraktu. Taka odprawa nie przysługuje, jeśli członek zarządu sam zrezygnuje z funkcji w organie spółki.

Na dzień 31 grudnia 2006 roku łączna liczba opcji na akcje przyznanych członkom zarządu, rady nadzorczej i komisji wykonawczej wynosiła 3.455 tysięcy. Prawa opcji na zakup akcji przyznane członkom zarządu i komisji wykonawczej są nabywane w okresie trzech lat od dnia przyznania, lub daty powołania na stanowisko, przy czym jedna trzecia przyznawanych opcji jest nabywana w okresach rocznych. Opcje mogą być wykonane w okresie kadencji danego pracownika oraz w ciągu kolejnych 12 miesięcy po zakończeniu takiego okresu. Opcje przyznane członkom zarządu przed majem 2006 roku zostały nabyte 3 miesiące po powołaniu danego członka w skład zarządu. Opcje przyznane członkom komisji wykonawczej przed majem 2006 roku mają dwuletni okres nabycia, przy czym około połowa opcji jest nabywana po roku, a pozostałe opcje – po dwóch latach od daty powołania danego członka komisji. Opcje przyznane przed majem 2006 roku mogą być wykonane w okresie kadencji danego pracownika oraz w kolejnych 3 miesiącach po zakończeniu takiego okresu. Cena rozliczenia przyznanych opcji jest oparta o średnią kwotowaną cenę rynkową akcji na praskiej giełdzie papierów wartościowych w okresie jednego miesiąca przed datą powołania danego członka zarządu lub komisji (sześciomiesięczna średnia cena dla opcji przyznanych przed majem 2006 roku). Plan opcji na akcje dla członków rady nadzorczej został unieważniony decyzją akcjonariuszy podczas zwyczajnego walnego zgromadzenia, które odbyło się w czerwcu 2005 roku. W latach 2006 i 2005 Spółka wykazała kompensatę wydatków w wysokości 235 mln CZK i 296 mln CZK w związku z udzielonymi opcjami. Spółka rozliczyła wszystkie opcje poprzez przekazanie akcji własnych. Zyski lub straty ze sprzedaży akcji własnych zostały ujęte bezpośrednio w kapitale własnym.

Poniższa tabela ilustruje zmiany w latach 2006 i 2005 w liczbie przyznanych opcji na akcje oraz średniej ważonej cenie wykonania tych opcji:

| | Liczba opcji na akcje | | | | Średnia ważona cena wykonania (CZK na akcję) |
|---|-----------------------|--------------|--------------------|--------------|--|
| | Rada nadzorcza | Zarząd | Komisja wykonawcza | Razem | |
| | 000s | 000s | 000s | 000s | |
| Prawa opcji na zakup akcji na 31 grudnia 2004 roku | 460 | 1.350 | – | 1.810 | 141,38 |
| Opcje przyznane | 600 | 400 | 1.050 | 2.050 | 235,59 |
| Opcje wykonane ¹⁾ | (310) | – | – | (310) | 147,99 |
| Opcje przejęte | (150) | – | (75) | (225) | 146,96 |
| Prawa opcji na zakup akcji na 31 grudnia 2005 roku ²⁾ | 600 | 1.750 | 975 | 3.325 | 198,47 |
| Opcje przyznane | – | 900 | 225 | 1.125 | 646,91 |
| Opcje wykonane ¹⁾ | (150) | (410) | (140) | (700) | 192,26 |
| Opcje przejęte | – | – | (295) | (295) | 285,07 |
| Prawa opcji na zakup akcji na 31 grudnia 2006 roku ²⁾ | 450 | 2.240 | 765 | 3.455 | 338,35 |

¹⁾ W roku 2006 i 2005 średnia ważona cena akcji w dacie wykonania opcji wynosiła odpowiednio 798,30 CZK oraz 430,71.

²⁾ Na dzień 31 grudnia 2006 roku i 2005 roku liczba opcji z prawem do wykonania wyniosła odpowiednio 2.650 tysięcy oraz 2.350 tysięcy. Średnia ważona cena wykonania opcji, dla opcji, które mogły być zrealizowane, wyniosła 254,17 CZK na akcję oraz 158,55 CZK na akcję odpowiednio na dzień 31 grudnia 2006 roku i 2005 roku.

Wartość godziwa opcji jest szacowana na dzień przyznania przy wykorzystaniu modelu dwumianowej wyceny opcji. Ponieważ powyższe opcje na akcje posiadają cechy zasadniczo różne od opcji handlowych oraz ponieważ zmiany w subiektywnych założeniach mogą mieć istotny wpływ na oszacowanie wartości godziwej, alternatywne modele niekoniecznie dają rzetelne podstawy obliczenia wartości godziwej opcji na akcje.

Założenia oraz wynikające z nich wartości godziwe poszczególnych opcji na dzień przyznania tych opcji wyglądały następująco:

| | 2006 | 2005 |
|--|--------------|--------------|
| Średnie ważone założenia | | |
| Stopa dywidendy | 2,0% | 3,0% |
| Spodziewana zmienność | 30,6% | 29,6% |
| Średnioterminowa stopa procentowa wolna od ryzyka | 2,7% | 2,8% |
| Oczekiwany okres realizacji (lata) | 2,9 | 2,1 |
| Cena akcji (CZK za akcje) | 797,6 | 399,4 |
| Średnia ważona wartość godziwa na dzień przyznania opcji (CZK za akcje) | 230,2 | 174,7 |

W następującej tabeli podano liczbę przyznanych opcji na zakup akcji (w tys. szt.) na dzień 31 grudnia 2006 r. i 2005 r. według ich ceny:

| | 2006 | 2005 |
|------------------------|--------------|--------------|
| CZK 100 – 500 za akcję | 2.405 | 3.250 |
| CZK 500 – 900 za akcję | 1.050 | 75 |
| Razem | 3.455 | 3.325 |

Wyemitowane i niezrealizowane opcje przyznane członkom zarządu i rady nadzorczej odpowiednio na dzień 31 grudnia 2006 roku i 2005 roku miały średni pozostały okres umowny odpowiednio 2,5 roku oraz 2,3 roku. Opcje przyznane członkom komisji wykonawczej mogą być wykonane w okresie kończącym się 12 miesięcy po zakończeniu członkostwa w komisji wykonawczej (w przypadku umów zawartych przed majem 2006 r. – 3 miesiące), przy kadencji na czas nieokreślony.

19. Pozostałe koszty operacyjne

Pozostałe koszty (przychody) operacyjne netto za lata kończące się 31 grudnia 2006 roku i 2005 roku obejmują następujące pozycje (w mln CZK)

| | 2006 | 2005 |
|--|----------------|----------------|
| Usługi obce | (4.607) | (3.282) |
| Zmiana w wysokości rezerw i odpisów aktualizujących | 414 | (436) |
| Podatki i opłaty | (206) | (288) |
| Odpisy aktualizujące należności i zaniechane inwestycje | (39) | (132) |
| Koszty podróży służbowych | (83) | (75) |
| Darowizny | (114) | (50) |
| Zysk ze sprzedaży składników rzeczowych aktywów trwałych | 40 | 11 |
| Zysk (strata) ze sprzedaży materiałów | (11) | 56 |
| Kary i odsetki karne netto | (1) | 57 |
| Pozostałe, netto | 161 | (199) |
| Razem | (4.446) | (4.338) |

20. Podatek dochodowy

Spółka obliczyła podatek dochodowy od osób prawnych zgodnie z czeskimi przepisami podatkowymi według stawki odpowiednio 24% i 26% w latach 2006 i 2005. Czeska stawka podatku dochodowego od osób prawnych na rok 2007 wynosi 24%.

Spółka na dzień 31. 12. 2006 roku nie miała zaległości podatkowych a kierownictwo jest zdania, że zobowiązanie podatkowe w załączonym sprawozdaniu finansowym określone zostało poprawnie. Jednakże pozostaje ryzyko, że właściwe władze podatkowe mogą zająć różne stanowiska w kwestiach interpretacyjnych, co może mieć potencjalny wpływ na wykazany zysk lub stratę.

20.1. Zobowiązania z tytułu podatku dochodowego

Zobowiązania z tytułu podatku dochodowego obejmują (w mln CZK)

| | 2006 | 2005 |
|--|----------------|----------------|
| Bieżące obciążenie podatkiem dochodowym | (6.475) | (1.926) |
| Korekty bieżącego podatku dochodowego od osób prawnych poprzednich okresów | 17 | 187 |
| Podatek odroczony | (210) | (1.084) |
| Razem | (6.668) | (2.823) |

Różnice pomiędzy oczekiwanym obciążeniem z tytułu podatku dochodowego obliczonym według ustawowej stawki, a faktycznie wykazanim zobowiązaniem z tytułu podatku dochodowego są następujące (w mln CZK):

| | 2006 | 2005 |
|---|----------------|----------------|
| Zysk przed opodatkowaniem | 32.471 | 20.458 |
| Ustawowa stawka podatkowa w Republice Czeskiej | 24% | 26% |
| „Oczekiwane” obciążenie z tytułu podatku dochodowego | (7.793) | (5.319) |
| Plus (minus) efekt podatkowy wynikający z: | | |
| zmian stawek podatkowych | – | 1.353 |
| różnic w rachunkowości czeskiej i MSSF | 8 | (217) |
| rezerw oraz odpisów aktualizujących niestanowiących kosztów uzyskania przychodów, netto | (37) | 254 |
| pozostałych pozycji niestanowiących kosztów uzyskania przychodów | (89) | (150) |
| ulgi podatkowej | – | 2 |
| dotatkowej wyceny podatkowej dotyczącej lat ubiegłych | 17 | 187 |
| przychodów niepodatkowych z tytułu dywidend | 1.226 | 1.067 |
| Podatek dochodowy | (6.668) | (2.823) |
| Efektywna stawka podatkowa | 21% | 14% |

20.2. Odroczony podatek dochodowy

Odroczone zobowiązania podatkowe netto na 31 grudnia 2006 roku i 2005 roku obejmowały (w mln CZK):

| | 2006 | 2005 |
|---|---------------|---------------|
| Skumulowana rezerwa na wycofanie z użytkowania urządzeń jądrowych i składowanie zużytego paliwa | 7.489 | 7.369 |
| Odpisy aktualizujące | 52 | 88 |
| Pozostałe różnice przejściowe | 85 | 67 |
| Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego razem | 7.626 | 7.524 |
| Nadwyżka amortyzacji podatkowej nad bilansową | 20.294 | 19.424 |
| Pozostałe rezerwy | 454 | 1.043 |
| Należności sankcyjne | 3 | 3 |
| Podatek odroczony ujęty w korespondencji z kapitałem własnym | 211 | 53 |
| Pozostałe różnice przejściowe | 53 | 22 |
| Odroczone zobowiązanie podatkowe razem | 21.015 | 20.545 |
| Odroczone zobowiązanie podatkowe razem, netto | 13.389 | 13.021 |

21. Pozostałe przychody i koszty finansowe, netto

Pozostały przychody (koszty), netto za lata kończące się 31 grudnia 2006 roku i 2005 roku obejmują następujące pozycje (w mln CZK)

| | 2006 | 2005 |
|--|--------------|--------------|
| Otrzymane dywidendy | 5.064 | 4.104 |
| Zmiana w odpisach aktualizujących inwestycje finansowe | (66) | 525 |
| Zyski (straty) z instrumentów pochodnych, netto | (440) | 162 |
| Inne (netto) | (187) | (75) |
| Razem | 4.371 | 4.716 |

22. Jednostki powiązane

Grupa kupuje produkty, towary i usługi od jednostek powiązanych w trakcie normalnej działalności.

Na dzień 31 grudnia 2006 i 2005 roku należności od jednostek powiązanych i zobowiązania wobec jednostek powiązanych wynosily (w mln CZK).

Jednostki zależne i stowarzyszone

| Jednostka | Należności | | Zobowiązania | |
|--------------------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| | 31 grudzień 2006 | 31 grudzień 2005 | 31 grudzień 2005 | 31 grudzień 2005 |
| Bezpośrednia kontrola | | | | |
| ČEZ Bulgaria EAD | 60 | – | – | – |
| CEZ Deutschland GmbH ¹⁾ | 83 | 117 | – | – |
| CEZ FINANCE B.V. | 9 | – | 14.707 | 21.876 |
| CEZ Romania S.R.L. | 46 | – | – | – |
| Coal Energy, a.s. | 394 | 430 | 2 | – |
| ČEZ ENERGOSEVIS spol. s r.o. | 2 | 1 | 45 | 44 |
| ČEZ Měření, s.r.o. | 4 | 2 | 304 | – |
| ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o. | 31 | – | 60 | – |
| ČEZ Prodej, s.r.o. | 1.199 | 1.085 | 2.794 | 25 |
| ČEZ Správa majetku, s.r.o. | 105 | 1 | 127 | 30 |
| ČEZ Zákaznické služby, s.r.o. | 4 | 1 | 257 | – |
| ČEZData, s.r.o. | 1.376 | 1.106 | 698 | 7 |
| ČEZnet, a.s. | 5 | 1 | 38 | 41 |
| Elektrorazpredelenie Pleven AD | – | 35 | – | – |
| Elektrorazpredelenie Sofia Oblast AD | – | 35 | – | 5 |
| Elektrorazpredelenie Stolichno AD | – | 35 | – | – |
| Energetické opravny, a.s. | 4 | 7 | 60 | 82 |
| I & C Energo a.s. | 2 | 3 | 146 | 212 |
| Severočeské doly a.s. | 10 | 9 | 478 | 485 |
| Severomoravská energetika, a. s. | – | 210 | – | 1 |
| Středočeská energetická a.s. | 52 | 12 | – | – |
| ŠKODA PRAHA a.s. | – | – | 78 | 209 |
| Ústav jaderného výzkumu Řež a.s. | – | – | 189 | 161 |
| Východočeská energetika, a.s. | 2 | 3 | 66 | 1 |
| Západočeská energetika, a.s. | 2 | 1 | 198 | 1 |
| Inne | 16 | 24 | 40 | 63 |
| Razem – bezpośrednia kontrola | 3.406 | 3.118 | 20.287 | 23.243 |
| Pośrednia kontrola | | | | |
| ČEZ Distribuce, a. s. | 67 | 44 | 3.494 | 7 |
| Energetika Vítkovice, a.s. | 50 | – | – | – |
| ŠKODA PRAHA Invest s.r.o. | – | – | 101 | – |
| Inne | 3 | – | 26 | 18 |
| Razem – pośrednia kontrola | 120 | 44 | 3.621 | 25 |
| Razem | 3.526 | 3.162 | 23.908 | 23.268 |

¹⁾ Spółka rpg Energiehandel GmbH zmieniła nazwę na CEZ Deutschland GmbH w lutym 2006.

Inne jednostki powiązane

| Jednostka | Należności | | Zobowiązania | |
|--|------------------|------------------|------------------|------------------|
| | 31 grudzień 2006 | 31 grudzień 2005 | 31 grudzień 2005 | 31 grudzień 2005 |
| ČEPS, a.s. | 167 | 235 | 50 | 131 |
| České dráhy, a.s. | 2 | 1 | 170 | 131 |
| Ministerstwo Finansów Republiki Czeskiej | 2.854 | 5.671 | – | – |
| Razem | 3.023 | 5.907 | 220 | 262 |

Poniższa tabela przedstawia łączną wartość należności i zobowiązań – transakcji sprzedaży i zakupów łącznie z VAT, które zostały zawarte ze jednostkami powiązаныmi w danym roku obrotowym (w mln CZK).

Jednostki zależne i stowarzyszone

| Jednostka | Sprzedaż na rzecz stron powiązanych | | Zakup od stron powiązanych | |
|--|-------------------------------------|---------------|----------------------------|---------------|
| | 2006 | 2005 | 2006 | 2005 |
| Kontrola bezpośrednia | | | | |
| ČEZ Bulgaria EAD | 112 | - | - | - |
| CEZ Deutschland GmbH ¹⁾ | 844 | 1.577 | - | - |
| CEZ Romania S.R.L. | 47 | - | - | - |
| Coal Energy, a.s. | 4.623 | 6.356 | 24 | 1.041 |
| ČEZ ENERGOSERVIS spol. s r.o. | 8 | 7 | 248 | 223 |
| ČEZ Měření, s.r.o. | 128 | 11 | - | - |
| ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o. | 9 | 1 | 65 | - |
| ČEZ Prodej, s.r.o. | 44.692 | 4.737 | 3.405 | 168 |
| ČEZ Správa majetku, s.r.o. | 114 | 4 | 342 | 41 |
| ČEZ Zákaznické služby, s.r.o. | 27 | 11 | 2 | 2 |
| ČEZData, s.r.o. | 356 | 8 | 1.522 | 32 |
| ČEZnet, a.s. | 22 | 6 | 385 | 363 |
| Elektrorazpredelenie Pleven AD | - | 35 | - | - |
| Elektrorazpredelenie Sofia Oblast AD | - | 35 | - | 5 |
| Elektrorazpredelenie Stolichno AD | - | 35 | - | - |
| Energetické opravy, a.s. | 19 | 17 | 501 | 409 |
| I & C Energo a.s. | 26 | 24 | 795 | 841 |
| KNAUF POČERADY, spol. s r.o. | 120 | 70 | - | - |
| KOTOUČ ŠTRAMBERK, spol. s r.o. ²⁾ | - | 42 | 41 | 91 |
| LOMY MOŘINA spol. s r.o. | - | 10 | 151 | 130 |
| OSC, a.s. | - | - | - | 73 |
| Severočeská energetika, a.s. | 19 | 3.690 | 107 | 305 |
| Severočeské doly a.s. | 1.046 | 46 | 6.380 | 6.154 |
| Severomoravská energetika, a. s. | - | 7.630 | - | 201 |
| SIGMA - ENERGO s.r.o. | 6 | 2 | 73 | 56 |
| Středočeská energetická a.s. | 16 | 4.688 | 14 | 308 |
| ŠKODA PRAHA a.s. | 3 | 5 | 219 | 853 |
| Ústav jaderného výzkumu Řež a.s. | 1 | 1 | 370 | 435 |
| Východočeská energetika, a.s. | 220 | 3.955 | 5 | 580 |
| Západočeská energetika, a.s. | 2.366 | 2.590 | 4 | 56 |
| Inne | 32 | 28 | 8 | 15 |
| Razem – kontrola bezpośrednia | 54.856 | 35.621 | 14.661 | 12.382 |
| Kontrola pośrednia | | | | |
| AFRAS Energo s.r.o. ³⁾ | - | - | 36 | 34 |
| ČEZ Distribuce, a. s. | 538 | 84 | 50 | 55 |
| Energetika Vítkovice, a.s. | - | - | 74 | - |
| SD - 1.strojirenská, a.s. | - | - | 44 | - |
| SD - Kolejová doprava, a.s. | - | - | 28 | 26 |
| ŠKODA PRAHA Invest s.r.o. | - | - | 823 | - |
| Ústav aplikované mechaniky Brno, s.r.o. | - | - | 13 | 16 |
| Inne | 3 | - | 5 | 30 |
| Razem – kontrola pośrednia | 541 | 84 | 1.073 | 161 |
| Razem | 55.397 | 35.705 | 15.734 | 12.543 |

¹⁾ Spółka rpg Energiehandel GmbH zmieniła nazwę na CEZ Deutschland GmbH w lutym 2006.

²⁾ KOTOUČ ŠTRAMBERK, spol. s r.o. została sprzedana w czerwcu 2006, w związku z tym dane finansowe za 2006 roku dotyczą okresu do 31 maja 2006 roku.

³⁾ Spółka GITY MaR, s.r.o., zmieniła nazwę na AFRAS Energo s.r.o. w maju 2006.

Inne jednostki powiązane

| Jednostka | Sprzedaż na rzecz stron powiązanych | | Zakup od stron powiązanych | |
|---|-------------------------------------|--------------|----------------------------|--------------|
| | 2006 | 2005 | 2006 | 2005 |
| ČEPS, a.s. | 7.549 | 8.040 | 1.743 | 876 |
| České dráhy, a.s. | 15 | 1.394 | 1.504 | 1.703 |
| ČESKÝ TELECOM, a.s. ¹⁾ | – | 71 | – | – |
| Eurotel Praha, spol. s r.o. ¹⁾ | – | 34 | – | 3 |
| PARAMO, a.s. ²⁾ | – | – | – | 20 |
| SPOLANA a.s. ²⁾ | – | – | – | 22 |
| Inne | 2 | 2 | 2 | 6 |
| Razem | 7.566 | 9.541 | 3.249 | 2.630 |

¹⁾ Od stycznia do czerwca 2005.

²⁾ Od stycznia do maja 2005.

23. Informacje dotyczące segmentów działalności

Spółka uzyskuje przychody z produkcji i sprzedaży energii elektrycznej oraz z handlu energią elektryczną i działa głównie na rynku Unii Europejskiej. Spółka nie zidentyfikowała innej odrębnej działalności lub segmentu geograficznego.

24. Zysk netto na akcję

| | 2006 | 2005 |
|---|---------|---------|
| Licznik – podstawowy i rozwodniony (mln CZK) | | |
| Zysk netto | 25.803 | 17.635 |
| Mianownik – podstawowy (tys. akcji) | | |
| Średnia ważona liczba wyemitowanych akcji | 589.329 | 590.426 |
| Efekt rozwodnienia akcji własnych ¹⁾ | 2.882 | 1.785 |
| Mianownik – rozwodniony (tys. akcji) | | |
| Skorygowana średnia ważona liczba akcji | 592.211 | 592.211 |
| Zysk netto na akcję (CZK na akcję) | | |
| Podstawowy | 43,8 | 29,9 |
| Rozwodniony | 43,6 | 29,8 |

¹⁾ Średnia liczba akcji własnych w 2006 i 2005 roku

25. Aktywa i zobowiązania nieujęte w bilansie

25.1. Program inwestycyjny

Spółka jest zaangażowana w ciągły program inwestycyjny, którego wartość jest aktualnie szacowana na dzień 31 grudnia 2006 roku na łączną kwotę 123,4 mld CZK, w ciągu kolejnych pięciu lat, odpowiednio: 15,1 mld CZK w 2007 r., 20,4 mld CZK w 2008 r., 27,4 mld CZK w 2009 r., 29,4 mld CZK w 2010 r. oraz CZK 31,1 mld CZK w 2011 roku. Wartości te nie obejmują planowanych transakcji nabycia jednostek zależnych i stowarzyszonych, które będą zależały od liczby możliwości inwestycyjnych w przyszłości, w przypadku których Spółka będzie podmiotem przejmującym, przy uwzględnieniu odzyskiwalności takich inwestycji.

Programy inwestycyjne podlegają okresowym weryfikacjom i faktyczne wyniki mogą różnić się od powyższych oszacowań. Na dzień 31 grudnia 2006 roku istniały znaczące zobowiązania wynikające z umów w związku z programem inwestycyjnym.

25.2. Kwestie związane z ochroną środowiska

Republika Czeska przyjęła liczne akty, przepisy oraz regulacje w zakresie ochrony środowiska („Akty”), w tym harmonogram zmniejszenia emisji gazów i pyłów do atmosfery. Na dzień 31 grudnia 1998 roku wszystkie elektrownie Spółki zostały zmodernizowane tak, aby spełniały wymogi Aktów w zakresie ochrony środowiska.

Na mocy Aktów Spółka ponosi również odpowiedzialność za szkody wyrządzone w środowisku naturalnym w przeszłości. W latach 2006 i 2005, płatności na rzecz państwowych i prywatnych gospodarstw rolnych, spółdzielni, innych firm rolniczych i lasów wyniosły w sumie odpowiednio 1 mln CZK i 3 mln CZK. W oparciu o bieżące oszacowanie prawdopodobnych przyszłych zobowiązań, Spółka utworzyła rezerwy odpowiednio na kwotę 25 mln CZK w 2006 roku i 43 mln CZK w 2005 roku z tytułu szkód wynikających z zanieczyszczenia powietrza oraz rozwiązała rezerwy w wysokości 1 mln CZK w 2006 roku oraz 3 mln CZK w 2005 roku. Pomimo istniejących wątpliwości związanych z interpretacją obowiązujących przepisów prawa, kierownictwo nie uważa, na podstawie aktualnie dostępnych informacji, aby ostateczny wynik powyższych kwestii miał istotny niekorzystny wpływ na sytuację finansową lub wynik finansowy Spółki.

25.3. Kwestie związane z ubezpieczeniami

Ustawa Prawo atomowe określa limity odpowiedzialności dla zobowiązań z tytułu szkód jądrowych spowodowanych przez operatora instalacji atomowych. Ustawa Prawo atomowe stanowi, że operatorzy instalacji atomowych ponoszą odpowiedzialność do wysokości 6 mld CZK za jedno zdarzenie. Ustawa ogranicza odpowiedzialność za szkody spowodowane inną działalnością (np. transportem) do kwoty 1,5 mld CZK. Ponadto, Ustawa wymaga, aby operator/licencjobiorca ubezpieczył się od odpowiedzialności związanej z funkcjonowaniem elektrowni atomowej do wysokości przynajmniej 1,5 mld CZK oraz do wysokości przynajmniej 200 mln CZK z tytułu pozostałej działalności (np. transportu). ČEZ posiada wszystkie polisy ubezpieczeniowe z minimalnymi limitami wymaganymi przepisami prawa. ČEZ zawarła powyższe umowy ubezpieczenia z czeską grupą atomową (nuclear pool – grupą firm ubezpieczeniowych).

ČEZ odnowiła polisy ubezpieczeniowe dla aktywów elektrowni konwencjonalnych i elektrowni atomowych, ogólne ubezpieczenie odpowiedzialności w związku z podstawową działalnością Spółki oraz ubezpieczenie odpowiedzialności członków organów statutowych i nadzorczych Spółki.

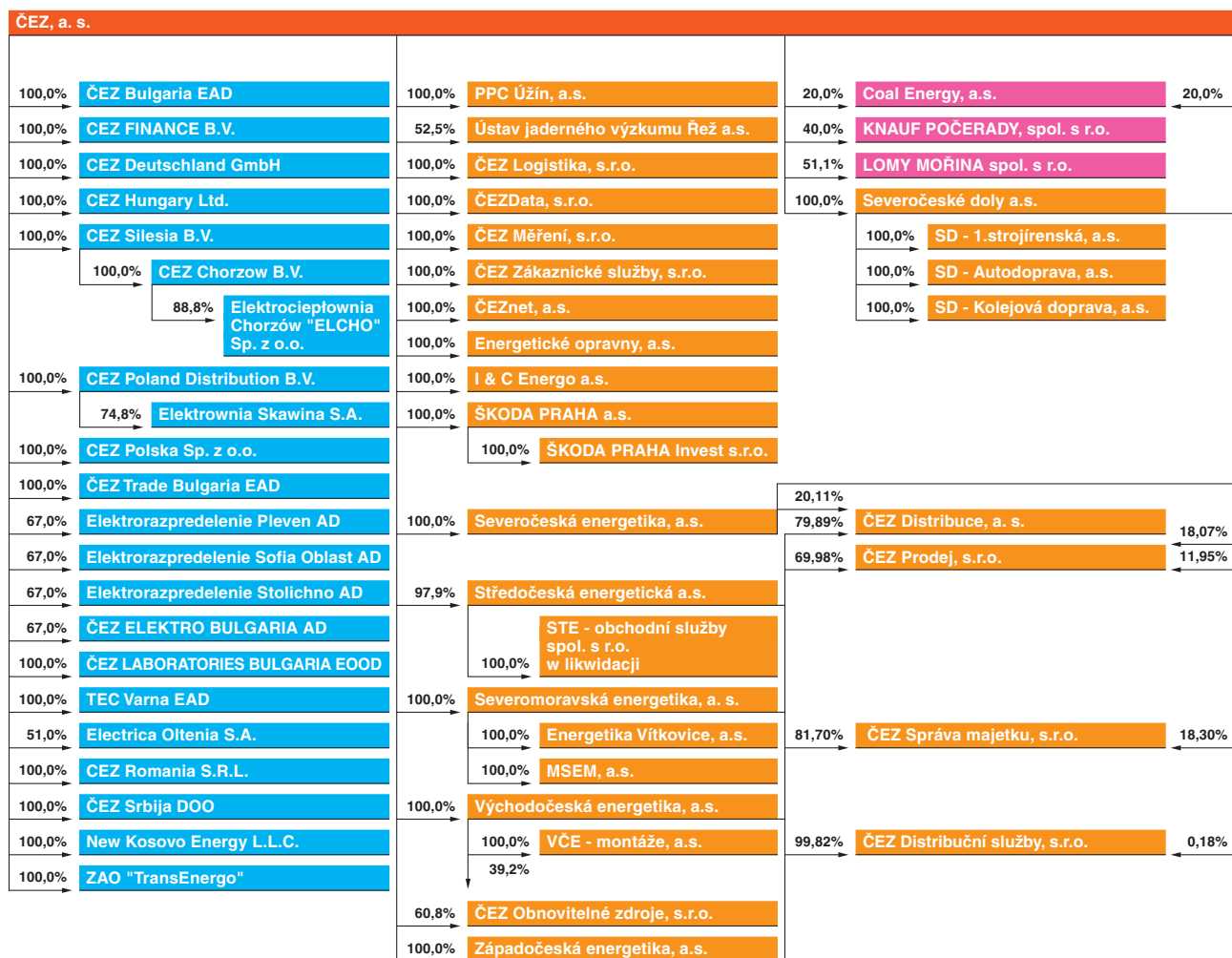
26. Zdarzenia po dacie bilansu

W styczniu 2007 zarząd i rada nadzorcza zaakceptowały plan połączenia ČEZ, a. s. z jej spółkami zależnymi Středočeská energetická a.s., Severomoravská energetika, a. s., Severočeská energetika, a.s., Východočeská energetika, a.s., oraz Západočeská energetika, a.s. Połączenie powinno być przeprowadzone w trakcie 2007 roku, sukcesorem prawnym będzie ČEZ, a. s.

Treść

| | |
|--|--|
| Skład podatkowej grupy kapitałowej ČEZ na dzień 31. 12. 2006 | 170 |
| Adresy spółek podatkowej grupy kapitałowej oraz przedstawicielstw zagranicznych | 172 |
| Podstawowy schemat organizacyjny ČEZ, a. s., na dzień 1. 4. 2007 | 176 |
| Adresy elektrowni ČEZ, a. s., oraz centrów informacyjnych | 178 |
| Informacje dla akcjonariuszy i inwestorów | 180 |
| Wyjaśnienia pojęć i skrótów | 182 |
| Lista użytych tabeli i wykresów | 186 |
| Informacje o osobach odpowiedzialnych za raport roczny Grupy | 188 |
| <hr/> | |
| ČEZ, a. s. – Raport o relacjach między jednostkami powiązanymi za 2006 rok | 189 |
| Schemat relacji w koncernie | 189 |
| Schemat struktury koncernu | patrz odrębny załącznik pod zakładką na tylnej stronie okładki |
| Jednostka dominująca i podmiot sporządzający raport o relacjach między jednostkami powiązanymi | 189 |
| Lista alfabetyczna spółek – członków koncernu | patrz odrębny załącznik pod zakładką na tylnej stronie okładki |
| Stosunki umowne | 190 |
| Inne stosunki | 190 |
| Pozostałe informacje | 190 |
| Zakończenie | 191 |
| <hr/> | |
| Nagrody otrzymane w 2006 roku | 192 |

Skład podatkowej grupy kapitałowej ČEZ na dzień 31. 12. 2006



- jednotka dominující
- jednotka závislá
- jednotka zahraniční
- jednotka stowarzyszona

% określa udział jednostki dominującej w kapitale zakładowym spółki.

Podział spółek grupy kapitałowej na segmenty branżowe

Segment produkcji i handlu

- ČEZ, a. s.
- CEZ Deutschland GmbH
- CEZ FINANCE B.V.
- CEZ Hungary Ltd.
- CEZ Chorzow B.V.
- CEZ Poland Distribution B.V.
- CEZ Polska Sp. z o.o.
- CEZ Silesia B.V.
- ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o.
- ČEZ Srbija DOO
- Elektrociepłownia Chorzów "ELCHO" Sp. z o.o.
- Elektrownia Skawina S.A.
- Energetika Vítkovice, a.s.
- New Kosovo Energy L.L.C.
- PPC Úžín, a.s.
- TEC Varna EAD
- ZAO "TransEnergo"
- Coal Energy, a.s. *)

Segment dystrybucji i sprzedaży

- ČEZ Bulgaria EAD
- CEZ Romania S.R.L.
- ČEZ Trade Bulgaria EAD
- ČEZ Distribuce, a. s.
- ČEZ Distribuční služby, s.r.o.
- ČEZ ELEKTRO BULGARIA AD
- ČEZ LABORATORIES BULGARIA EOOD
- ČEZ Měření, s.r.o.
- ČEZ Prodej, s.r.o.
- ČEZ Zákaznické služby, s.r.o.
- Electrica Oltenia S.A.
- Elektrorazpredelenie Pleven AD
- Elektrorazpredelenie Sofia Oblast AD
- Elektrorazpredelenie Stolichno AD
- Severočeská energetika, a.s.
- Severomoravská energetika, a. s.
- Středočeská energetická a.s.
- Východočeská energetika, a.s.
- Západočeská energetika, a.s.

Segment wydobywania

- Severočeské doly a.s.
- LOMY MOŘINA spol. s r.o. *)

Segment pozostałe

- ČEZ Logistika, s.r.o.
- ČEZ Správa majetku, s.r.o.
- ČEZData, s.r.o.
- ČEZnet, a.s.
- Energetické opravy, a.s.
- I & C Energo a.s.
- MSEM, a.s.
- SD - 1.strojírnská, a.s.
- SD - Autodoprava, a.s.
- SD - Kolejová doprava, a.s.
- STE - obchodní služby spol. s r.o. w likwidacji
- ŠKODA PRAHA a.s.
- ŠKODA PRAHA Invest s.r.o.
- Ústav jaderného výzkumu Řež a.s.
- VČE - montáže, a.s.
- KNAUF POČERADY, spol. s r.o. *)

*) Jednostka stowarzyszona wyceniania metodą praw własności.

Podział spółek grupy ČEZ na segmenty geograficzne

Pod względem obszaru podzielono spółki Grupy ČEZ na segment Europy Środkowej oraz segment Europy Południowo-Wschodniej.

Europa Środkowa

- ČEZ, a. s.
- CEZ Deutschland GmbH
- CEZ FINANCE B.V.
- CEZ Hungary Ltd.
- CEZ Chorzow B.V.
- CEZ Poland Distribution B.V.
- CEZ Polska Sp. z o.o.
- CEZ Silesia B.V.
- ČEZ Distribuce, a. s.
- ČEZ Distribuční služby, s.r.o.
- ČEZ Logistika, s.r.o.
- ČEZ Měření, s.r.o.
- ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o.
- ČEZ Prodej, s.r.o.
- ČEZ Správa majetku, s.r.o.

- ČEZ Zákaznické služby, s.r.o.
- ČEZData, s.r.o.
- ČEZnet, a.s.
- Elektrociepłownia Chorzów "ELCHO" Sp. z o.o.
- Elektrownia Skawina S.A.
- Energetické opravy, a.s.
- Energetika Vítkovice, a. s.
- I & C Energo a.s.
- MSEM, a.s.
- PPC Úžín, a.s.
- SD - 1.strojírnská, a.s.
- SD - Autodoprava, a.s.
- SD - Kolejová doprava, a.s.
- Severočeská energetika, a.s.
- Severočeské doly a.s.
- Severomoravská energetika, a. s.
- STE - obchodní služby spol. s r.o. w likwidacji
- Středočeská energetická a.s.
- ŠKODA PRAHA a.s.

- ŠKODA PRAHA Invest s.r.o.
- Ústav jaderného výzkumu Řež a.s.
- VČE - montáže, a.s.
- Východočeská energetika, a.s.
- Západočeská energetika, a.s.
- Coal Energy, a.s. *)
- KNAUF POČERADY, spol. s r.o. *)
- LOMY MOŘINA spol. s r.o. *)

Europa Południowo-Wschodnia

- ČEZ Bulgaria EAD
- CEZ Romania S.R.L.
- ČEZ Trade Bulgaria EAD
- ČEZ ELEKTRO BULGARIA AD
- ČEZ LABORATORIES BULGARIA EOOD
- ČEZ Srbija DOO
- Electrica Oltenia S.A.
- Elektrorazpredelenie Pleven AD
- Elektrorazpredelenie Sofia Oblast AD
- Elektrorazpredelenie Stolichno AD
- New Kosovo Energy L.L.C.
- TEC Varna EAD
- ZAO "TransEnergo"

*) Jednostka stowarzyszona wyceniania metodą praw własności.

Adresy spółek podatkowej grupy kapitałowej oraz przedstawicielstw zagranicznych

- **ČEZ, a. s.**
Martin Roman
prezes zarządu i dyrektor generalny
Duhová 2/1444
140 53 Praha 4
Republika Czeska
tel.: +420 211 041 111
faks: +420 211 042 001
segment - produkcja i handel
- **CEZ Hungary Ltd.**
CEZ Magyarország Kft.
Gábor Hornai
dyrektor generalny
Károlyi Mihály u. 12,
Ybl Palota Irodaház, IV. em.
1053 Budapest
Węgry
tel.: +36 1 2669 324
faks: +36 1 2669 331
segment – produkcja i handel
- **CEZ Romania S.R.L.**
Jan Veškrna
menedżer regionalny
Ion Ionescu de la Brad 2a Sector 1
013 813 Bukareszt
Rumunia
tel.: +40 212 692 566
faks: +40 212 692 566
segment – dystrybucja i sprzedaż
- **ČEZ Bulgaria EAD**
Luboš Pavlas
country manager
140, G.S. Rakovski
1000 Sofia
Bułgaria
tel.: +359 2 987 1862
faks: +359 2 987 1863
segment – dystrybucja i sprzedaż
- **CEZ Chorzow B.V.**
Wenna 340
3012 NJ Rotterdam
Holandia
tel.: +31 104 047 644
faks: +31 104 126 115
segment – produkcja i handel
- **CEZ Silesia B.V.**
Wenna 340
3012 NJ, Rotterdam
Holandia
tel.: +31 104 047 644
faks: +31 104 126 115
segment – produkcja i handel
- **CEZ Deutschland GmbH**
Hans H. Hannich
dyrektor generalny
Karl-Theodor-Strasse 69
808 03 Monachium
Niemcy
tel.: +49 891 8943 850
faks: +49 891 8943 848
segment – produkcja i handel
- **CEZ Poland Distribution B.V.**
Wenna 340
3012 NJ, Rotterdam
Holandia
tel.: +31 104 047 644
faks: +31 104 126 115
segment – produkcja i handel
- **ČEZ Trade Bulgaria EAD**
Zdeněk Danielovský
prezes zarządu i dyrektor wykonawczy
140, G.S. Rakovski
1000 Sofia
Bułgaria
tel.: +35 929 549 380
faks: +35 929 549 382
segment – dystrybucja i sprzedaż
- **CEZ FINANCE B. V.**
Herengracht 548
Amsterdam
Holandia
segment – produkcja i handel
- **CEZ Polska Sp. z o.o.**
Vladimír Černý
dyrektor
Nowy Świat 64
00-357 Warszawa
Polska
tel.: +48 226 924 375
faks: +48 226 924 395
segment – produkcja i handel
- **Coal Energy, a.s.**
Petr Paukner
prezes zarządu i dyrektor generalny
Václavské náměstí 846/1
110 00 Praha 1
Republika Czeska
tel.: +420 224 473 056
faks: +420 222 223 672

- **ČEZ Distribuce, a. s.**
 Jiří Kudrnáč
 prezes zarządu i dyrektor generalny
 Teplická 874/8
 405 02 Děčín IV
 Republika Czeska
 telefon obsługi klienta:
 +420 840 840 840
 faks: +420 411 122 997
 segment – dystrybucja i sprzedaż
- **ČEZ Měření, s.r.o.**
 Přemysl Vániš
 dyrektor generalny i pełnomocnik spółki
 Riegrovo náměstí 1493
 500 02 Hradec Králové
 Republika Czeska
 telefon obsługi klienta:
 +420 840 840 840
 faks: +420 492 112 964
 segment – dystrybucja i sprzedaż
- **ČEZ Zákaznické služby, s.r.o.**
 Igor Šmucr
 dyrektor generalny i pełnomocnik spółki
 Guldenerova 2557/19
 303 28 Plzeň
 Republika Czeska
 tel.: +420 371 103 311
 faks: +420 371 102 002
 segment – dystrybucja i sprzedaż
- **ČEZ Distribuční služby, s.r.o.**
 Petr Zachoval
 dyrektor generalny i pełnomocnik spółki
 28. října 3123/152
 709 02 Ostrava – Moravská Ostrava
 Republika Czeska
 tel.: +420 596 673 262
 faks: +420 596 673 282
 segment – dystrybucja i sprzedaż
- **ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o.**
 Josef Sedlák
 dyrektor generalny i pełnomocnik spółki
 Křížkova 788
 500 03 Hradec Králové
 Republika Czeska
 tel.: +420 492 112 821
 faks: +420 492 112 708
 segment – produkcja i handel
- **ČEZData, s.r.o.**
 Ondřej Jaroš
 dyrektor generalny i pełnomocnik spółki
 Guldenerova 2557/19
 303 38 Plzeň
 Republika Czeska
 tel.: +420 371 103 400
 faks: +420 371 102 992
 segment – pozostałe
- **ČEZ ELEKTRO BULGARIA AD**
 Rostislav Díža
 prezes
 140, G.S. Rakovski
 1000 Sofia
 Bułgaria
 tel.: +35 929 871 854
 faks: +35 929 871 852
 segment – dystrybucja i sprzedaż
- **ČEZ Prodej, s.r.o.**
 Bohumil Mazač
 dyrektor generalny i pełnomocnik spółki
 Vinohradská 325/8
 120 21 Praha 2
 Republika Czeska
 telefon obsługi klienta:
 +420 840 840 840
 faks: +420 211 043 333
 segment – dystrybucja i sprzedaż
- **ČEZnet, a.s.**
 Kamil Čermák
 prezes zarządu i dyrektor generalny
 Fügnerovo nám. 1866/5
 120 00 Praha 2
 Republika Czeska
 tel.: +420 211 046 312
 faks: +420 211 046 310
 segment – pozostałe
- **ČEZ LABORATORIES BULGARIA EOOD**
 Dimitar Kacev
 1 Dobrinova Skala str.
 Lyuilin Municipality
 1000 Sofia
 Bułgaria
 tel.: +35 928 319 173
 faks: +35 928 319 173
 segment – dystrybucja i sprzedaż
- **ČEZ Správa majetku, s.r.o.**
 Ivan Lapin
 dyrektor generalny i pełnomocnik spółki
 Teplická 874/8
 405 49 Děčín IV
 Republika Czeska
 telefon obsługi klienta:
 +420 840 840 840
 faks: +420 411 122 979
 segment – pozostałe
- **Electrica Oltenia S.A.**
 Gabriel Negriła
 dyrektor generalny
 Str. Brestei, nr. 2
 200581 Craiova, Judetul Dolj
 Rumunia
 tel.: +40 251 405 000
 faks: +40 251 405 004
 segment – dystrybucja i sprzedaż
- **ČEZ Logistika, s.r.o.**
 Jiří Jílek
 dyrektor generalny i pełnomocnik spółki
 28. října 568/147
 709 02 Ostrava
 Republika Czeska
 tel.: +420 591 113 839
 faks: +420 591 114 680
 segment – pozostałe
- **ČEZ Srbija DOO**
 Aleksandar Obradović
 menedžer regionalny
 i dyrektor generalny
 Bulevar Mihajla Pupina 6
 Belgrad
 Serbia
 tel.: +381 112 200 701
 faks: +381 112 200 704
 segment – produkcja i handel
- **Elektrociepłownia Chorzów "ELCHO" Sp. z o.o.**
 Mirosław Sołtysiak
 prezes zarządu i dyrektor generalny
 ul. M. Skłodowskiej-Curie 30
 41-503 Chorzów
 Polska
 tel.: +48 327 714 001
 faks: +48 327 714 020
 segment – produkcja i handel

- **Elektrozapredelenie Pleven AD**
Atanas Dandarov
dyrektor generalny
Dojran Street 73
5800 Pleven
Bułgaria
tel.: +359 64 893 312
faks: +359 64 800 525
segment – dystrybucja i sprzedaż
- **Elektrozapredelenie Sofia Oblast AD**
George Karagutov
prezes zarządu i dyrektor generalny
2, Evropa Blvd.
1360 Sofia
Bułgaria
tel.: +359 29 339 703
faks: +359 29 339 708
segment – dystrybucja i sprzedaż
- **Elektrozapredelenie Stolichno AD**
Jan Rozska
prezes zarządu i dyrektor generalny
ul. Tsar Simeon No 330
1309 Sofia
Bułgaria
tel.: +359 29 200 285
faks: +359 29 862 805
segment – dystrybucja i sprzedaż
- **Elektrownia Skawina S.A.**
Ryszard Młodzianowski
prezes zarządu i dyrektor generalny
ul. Piłsudskiego 10
32-050 Skawina
Polska
tel.: +48 122 778 235
faks: +48 122 778 719
segment – produkcja i handel
- **Energetické opravny, a.s.**
Vladimír Marušík
prezes zarządu i dyrektor generalny
Pruněřov č. 375
432 01 Kadaň
Republika Czeska
tel.: +420 474 305 082
faks: +420 474 305 031
segment – pozostate
- **Energetika Vítkovice, a.s.**
Vlastimír Kontrik
prezes zarządu, p.o. dyrektora
Výstavní 1144/103
706 02 Ostrava – Vítkovice
Republika Czeska
tel.: +420 597 015 401
faks: +420 597 015 409
segment – produkcja i handel
- **I & C Energo a.s.**
Miroslav Horák
prezes zarządu i dyrektor generalny
Pražská 684/49
674 01 Třebíč
Republika Czeska
tel.: +420 568 893 111
faks: +420 568 893 999
segment – pozostate
- **KNAUF POČERADY, spol. s r.o.**
Václav Škoda
pełnomocnik spółki
439 44 Počerady 17
Republika Czeska
tel.: +420 415 735 011
faks: +420 415 735 010
segment – pozostate
- **LOMY MOŘINA spol. s r.o.**
Pavel Vyskočil
Jaroslav Šilhánec
pełnomocniki
267 17 Mořina
okres Beroun
Republika Czeska
tel.: +420 311 702 111
faks: +420 311 702 314
segment – wydobyćie
- **MSEM, a.s.**
Jiří Neumann
prezes zarządu i dyrektor
Collo louky 126
738 02 Frýdek-Místek
Republika Czeska
tel.: +420 558 414 111
faks: +420 558 437 172
segment – pozostate
- **New Kosovo Energy L.L.C.**
Ekrem Belegu
dyrektor generalny
Andrej Gropa Nr. 1
10000 Prishtina
Kosowo
tel.: +381 38 248 609
faks: +381 38 248 610
segment – produkcja i handel
- **PPC Úžín, a.s.**
Pavel Čtrnáctý
prezes zarządu
Seifertova 570/55
130 00 Praha 3
Republika Czeska
segment – produkcja i handel
- **SD - 1.strojirenská, a.s.**
Josef Zetek
prezes zarządu i dyrektor
Důlní 437
418 01 Bílina
Republika Czeska
tel.: +420 417 804 911
faks: +420 417 804 912
segment – pozostate
- **SD - Autodoprava, a.s.**
Petr Hokr
prezes zarządu i dyrektor
Důlní 429
418 01 Bílina
Republika Czeska
tel.: +420 417 805 811
faks: +420 417 805 870
segment – pozostate
- **SD - Kolejová doprava, a.s.**
František Maroušek
prezes zarządu i dyrektor spółki
Tušimice 7
432 01 Kadaň
Republika Czeska
tel.: +420 474 602 161
faks: +420 474 602 916
segment – pozostate
- **Severočeská energetika, a.s.**
Josef Holub
prezes zarządu i dyrektor generalny
Teplická 874/8
405 49 Děčín IV
Republika Czeska
telefon obsługi klienta:
+420 840 840 840
faks: +420 411 122 977
segment – dystrybucja i sprzedaż
- **Severočeské doly a.s.**
Jan Demjanovič
prezes zarządu i dyrektor generalny
Boženy Němcové 5359
430 01 Chomutov
Republika Czeska
tel.: +420 474 602 111
faks: +420 474 652 264
segment – wydobyćie
- **Severomoravská energetika, a. s.**
Alexander Pacek
prezes zarządu i dyrektor generalny
28. října 3123/152
709 02 Ostrava – Moravská Ostrava
Republika Czeska
telefon obsługi klienta:
+420 840 840 840
faks: +420 596 612 388
segment – dystrybucja i sprzedaż

■ **STE - obchodní služby spol. s r. o.**
w likwidacji
Jiří Hala
likwidator
Vinohradská 325/8
120 21 Praha 2
Republika Czeska
segment – pozostałe

■ **Středočeská energetická a.s.**
Otto Karl
prezes zarządu i dyrektor generalny
Vinohradská 325/8
120 21 Praha 2
Republika Czeska
telefon obsługi klienta:
+420 840 840 840
faks: +420 222 022 555
segment – dystrybucja i sprzedaż

■ **ŠKODA PRAHA a.s.**
Radek Benčík
prezes zarządu i dyrektor generalny
Milady Horákové 109/116
160 41 Praha 6
Republika Czeska
tel.: +420 224 396 111
faks: +420 224 396 447
segment – pozostałe

■ **ŠKODA PRAHA Invest s.r.o.**
Daniel Jiříčka
dyrektor i pełnomocnik spółki
Milady Horákové 109/116
160 41 Praha 6
Republika Czeska
tel.: +420 224 396 111
faks: +420 224 396 403
segment – pozostałe

■ **TEC Varna EAD**
Jan Vavera
prezes zarządu
9168 Ezerovo
Bułgaria
tel.: +359 526 656 556
faks: +359 526 656 371
segment – produkcja i handel

■ **Ústav jaderného výzkumu Řež a.s.**
František Pazdera
prezes zarządu i dyrektor generalny
Husinec-Řež, čp. 130
250 68 Řež
Republika Czeska
tel.: +420 266 172 000
faks: +420 220 940 840
segment – pozostałe

■ **VČE - montáže, a.s.**
Jiří Abel
prezes zarządu i dyrektor generalny
Arnošta z Pardubic 2082
530 02 Pardubice – Zelené Předměstí
Republika Czeska
tel.: +420 466 871 111
faks: +420 466 872 718
segment – pozostałe

■ **Východočeská energetika, a.s.**
Josef Sadiil
prezes zarządu i dyrektor generalny
Sladkovského 215
501 03 Hradec Králové
Republika Czeska
telefon obsługi klienta:
+420 840 840 840
faks: +420 492 112 220
segment – dystrybucja i sprzedaż

■ **ZAO "TransEnergO"**
Sergej Czyżow

Dvornikova 7
Moskwa
Rosja
tel.: +74 957 370 224
faks: +74 957 370 025
segment – produkcja i handel

■ **Západočeská energetika, a.s.**
Viktor Miškovský
prezes zarządu i dyrektor generalny
Guldenerova 2577/19
303 28 Plzeň
Republika Czeska
telefon obsługi klienta:
+420 840 840 840
faks: +420 371 102 008
segment – dystrybucja i sprzedaż

Inne przedstawicielstwa zagraniczne Grupy ČEZ

ČEZ, a. s.
Witold Pawłowski
kierownik jednostki organizacyjnej
Nowy Świat 64
00-357 Warszawa
Polska
tel.: +48 226 924 375
faks: +48 226 924 395
przedstawicielstwo handlowe

ČEZ, a. s.
Karol Balog
kierownik jednostki organizacyjnej
Gorkého 3
811 01 Bratislava
Republika Słowacka
tel.: +421 254 432 656
faks: +421 254 432 651
przedstawicielstwo handlowe

ČEZ Ukraine CJSC
Blahoslav Fajmon
pełnomocnik spółki
Bul. Velika Vasilkivska 5
01001 Kijów
Ukraina
tel.: +380 444 991 393
e-mail: office@cez.ua
przedstawicielstwo Grupy ČEZ

Nove elektrane Republike Srpske, društvo sa ograničenom odgovornošću za proizvodnju i prodaju električne energije, Gacko (skrót "NERS" d.o.o., Gacko)
Aleksandar Obradović
pełnomocnik spółki
Industrijska zona bb
89240 Gacko
Bośnia i Hercegowina
tel.: +381 112 200 701
faks: +381 112 200 704
wspólne przedsiębiorstwo z miejscowym partnerem

- jednostka dominująca
- jednostka zależna
- jednostka zagraniczna
- jednostka stowarzyszona

Podstawowy schemat organizacyjny ČEZ, a. s., na dzień 1. 4. 2007

walne zgromadzenie

rada nadzorcza

zarząd

Martin Roman prezes zarządu, Daniel Beneš, Jiří Borovec wiceprezesi zarządu, Zdeněk Pasák, Tomáš Pleskač członkowie zarządu

centrala

| 1000000 pion dyrektora generalnego Martin Roman | 2000000 pion finansowy Petr Vobořil | | | | | 6000000 pion administracyjny Daniel Beneš | 7000000 pion personalny Zdeněk Pasák |
|---|---|--|---|--|--|---|---|
| 1100000 odcinek fuzji i akwizycji | 2100000 odcinek księgowości | 2200000 odcinek strategii ICT | 2300000 odcinek finansowania | 2400000 odcinek planowania i controllingu | | | |
| 1100001 dział fuzji i akwizycji | 2100002 dział zarządzania i rozwoju ekonomicznych systemów informatycznych | 2200001 dział zarządzania poziomem usług | 2300100 wydział finansowy handel i zarządzanie płynnością finansową Grupy ČEZ | 2400100 wydział sprawozdawczości i metodyki | 6000001 dział zabezpieczenia prawnego zakupów | 7000100 wydział systemu zarządzania i dokumentacji | |
| | 2100100 wydział biura obrachunkowe ČEZ | 2200002 dział zarządzania projektami strategicznymi | | 2410000 sekcja controllingu | 6000100 wydział bezpieczeństwa | 7000900 wydział komunikacji wewnętrznej | |
| | 2100200 wydział metodyki i księgowości ogólnogrupowej | 2200100 wydział strategii ICT | 2300200 wydział finansowania i stosunków wynikających z umów Grupy ČEZ | | 6000200 wydział koordynacji zakupów zagranicznych | 7040000 sekcja zasoby ludzkie Grupy ČEZ | |
| | 2110000 sekcja usług księgowości | | 2300300 wydział centralnego zarządzania operacjami płatniczymi Grupy ČEZ | | 6010000 sekcja zintegrowanych zakupów | 7050000 sekcja rozwój zasobów ludzkich | |
| | | | | | 6040000 sekcja cyklu paliwowego | 7060000 sekcja zasoby ludzkie usługi personalne Grupy ČEZ | |
| | | | | | 6050000 sekcja udziałów majątkowych | | |
| | | | | | 6060000 sekcja zakupów inwestycyjnych | 7070000 sekcja zasoby ludzkie wynagrodzenia | |
| | | | | | 6070000 sekcja zakupów dla działalności operacyjnej i konserwacyjnej | | |
| 1000004 dział biuro dyrektora generalnego | | | 2000200 wydział zarządzania ryzykiem | | | | |
| 1000300 wydział komunikacji strategicznej | | | 2000300 wydział podatkowy | | | | |
| 1010000 sekcja komunikacji | | | 2000400 wydział prawny | | | | |
| 1020000 sekcja audytów wewnętrznych | | | | | | | |

dystrybucji

handel

produkcji

| 3000000 pion dystrybucyjny Tomáš Pleskač | 4000000 pion handlowy Alan Svoboda | 5000000 pion produkcyjny Jiří Borovec | | | | |
|---|---|---|--|--|----------------------------------|--|
| | | | | | | wicedyrektor pionu ds. zagranicznych |
| | 4500000 odcinek tradingu | 4600000 odcinek rozwoju | 5100000 odcinek zarządzania majątkiem trwałym | 5200000 odcinek techniczny | 5300000 odcinek elektrowni | 5400000 odcinek energetycznych spółek zależnych |
| country manager | 4500004 | 4600002 | 5100001 | 5200200 | 5DE0000 | |
| Bulgaria | dział monitoringu handlowego | dział obsługi administracyjnej spraw dotyczących środowiska | biuro projektowe | wydział modernizacji systemu kontroli i sterowania elektrowni Dukovany | Elektrownia Dětmarovice | |
| country manager | 4500005 | | 5110000 | | 5HO0000 | |
| Polska | dział wspomagania handlu | | sekcja systemu zarządzania majątkiem | | Elektrownia Hodonín | |
| country manager | 4500006 | 4600300 | 5120000 | 5210000 | 5CH0000 | |
| Rumunia | dział schedullingu | wydział optymalizacji portfela | sekcja zarządzania majątkiem Energetyka jądrowa | sekcja rozwoju technicznego i zarządzania projektem | Elektrownia Chvaletice | |
| country manager | 4510000 | 4600400 | | | 5LE0000 | |
| Ukraina | sekcja realizacji handlu | wydział strategii | | | Elektrownia Ledvice | |
| country manager | | | 5130000 | 5220000 | 5ME0000 | |
| Serbia | | | sekcja zarządzania majątkiem Energetyka klasyczna | sekcja przygotowania i realizacji inwestycji | Elektrownia Mělník | |
| country manager | | | | | 5PC0000 | |
| Bośnia i Hercegowina | | | | | Elektrownia Počerady | |
| country manager | | | | | 5PO0000 | |
| Słowacja | | | | | Elektrownie Poříčí | |
| | | | | | 5PR0000 | 5010000 |
| | | | | | Elektrownie Prunéřov | sekcja produkcji |
| 3010000 | | 4010000 | | | 5TI0000 | 5020000 |
| sekcja wspomagania zarządzania dystrybucją | | sekcja wspomagania zarządzania sprzedażą | | | Elektrownia Tisová | sekcja bezpieczeństwa |
| 3030000 | | 4030000 | | | 5TU0000 | 5030000 |
| sekcja zagranicznych udziałów majątkowych | | sekcja ČEZ Polska | | | Elektrownie Tušimice | sekcja ekonomiki i systemu zarządzania |
| 3040000 | | 4040000 | | | 5VD0000 | 5040000 |
| sekcja biuro integracyjne | | sekcja ČEZ Słowacja | | | Elektrownie wodne | sekcja budowy i modernizacji źródeł krajowych |
| 3060000 | | 4050000 | | | 5DU0000 | 5050000 |
| sekcja zasad rynkowych | | sekcja obsługi administracyjnej spraw europejskich | | | Elektrownia jądrowa Dukovany | sekcja analizy rozwoju energetyki jądrowej |
| | | | | | 5TE0000 | 5060000 |
| | | | | | Elektrownia jądrowa Temelín | sekcja budowy i modernizacji źródeł za granicą |

Adresy elektrowni ČEZ, a. s., oraz centrów informacyjnych

ČEZ, a. s. – Centrala

Duhová 2/1444, 140 53 Praha 4
Republika Czeska
tel.: +420 211 041 111
faks: +420 211 042 001

Elektrownia jądrowa Dukovany

ČEZ, a. s. – Jaderná elektrárna Dukovany
675 50 Dukovany, Republika Czeska
tel.: +420 561 101 111
faks: +420 561 104 980

Centrum informacyjne
elektrowni jądrowej Dukovany
Informační centrum

Jaderná elektrárna Dukovany
675 50 Dukovany, Republika Czeska
tel.: +420 561 105 519
faks: +420 561 104 970
e-mail: infocentrum.edu@cez.cz
internet: www.cez.cz

Elektrownia jądrowa Temelín

ČEZ, a. s. – Jaderná elektrárna Temelín
373 05 Temelín, Republika Czeska
tel.: +420 381 101 111
faks: +420 381 102 298

Centrum informacyjne
elektrowni jądrowej Temelín
Informační centrum

Jaderná elektrárna Temelín
373 05 Temelín, Republika Czeska
tel.: +420 381 102 639
faks: +420 381 104 900
e-mail: infocentrum.ete@cez.cz
internet: www.cez.cz

Elektrownie wodne

ČEZ, a. s. – Vodní elektrárny

Prof. Vl. Lista 329
252 07 Štěchovice, Republika Czeska
tel.: +420 211 026 111
faks: +420 211 026 577

Centrum informacyjne
elektrowni wodnej przepływowej
i szczytowo-pompowej Štěchovice
Informační centrum

Průtočná a přečerpávací
vodní elektrárna Štěchovice
Prof. Vl. Lista 329, 252 07 Štěchovice
Republika Czeska
rezerwacje:
tel.: +420 602 107 453 – Renáta Pátová
+420 603 769 197 – Jan Frouz
+420 608 308 759 – Václav Petrák
faks: +420 211 026 577
godziny otwarcia: przez cały rok,
po uprzednim uzgodnieniu telefonicznym

Centrum informacyjne
elektrowni wodnej szczytowo-pompowej
Dlouhé Stráně

Informační centrum
Přečerpávací vodní elektrárna
Dlouhé Stráně
Oprowadzanie zwiedzających zapewnia
ENERGOTIS, s.r.o.
Žižkova 5, 787 01 Šumperk
Republika Czeska
rezerwacje:
tel.: +420 583 235 091
faks: +420 583 235 094

Centrum informacyjne Vydra

Stała wystawa z możliwością zwiedzania
małych elektrowni wodnych
Vydra i Čeňkova Pila
adres:
Vodní elektrárna Vydra
Čeňkova Pila
341 92 Kašperské Hory
Republika Czeska
czynne:
maj, czerwiec, październik
środa i sobota godz. 9 – 15
lipiec – wrzesień
codziennie oprócz poniedziałków
godz. 9 – 15 (zwiedzanie co dwie
godziny)
osoba kontaktowa: Jiří Kysilka
telefon: +420 376 599 237

Elektrownia wodna szczytowo-pompowa Dalešice

Přečerpávací vodní elektrárna Dalešice
Oprowadzanie zwiedzających
zapewnia centrum informacyjne
elektrowni jądrowej Dukovany:
Jaderná elektrárna Dukovany
Informační centrum
675 50 Dukovany, Republika Czeska
rezerwacje:
tel.: +420 561 105 519
faks: +420 561 104 970
e-mail: infocentrum.edu@cez.cz
internet: www.cez.cz/edu-exkurze

Centrum informacyjne
elektrowni wodnej Lipno
Informační centrum

Vodní elektrárna Lipno
382 78 Lipno nad Vltavou
Republika Czeska
tel.: +420 380 746 621
+420 381 108 111
faks: +420 380 746 622
przewodnicy:
Valík Vladimír – +420 607 673 651
Míšek Pavel – +420 607 666 928
Irsigler Jan – +420 731 562 835
e-mail: infocentrum.eli@cez.cz

ČEZ, a. s.**Elektrárna Mělník**

č. p. 255
277 03 Horní Počaply
Republika Czeska
tel.: +420 311 101 111
faks: +420 311 102 102

ČEZ, a. s.**Elektrárna Tisová**

Poštovní příhrádka 98
356 69 Sokolov 1
Republika Czeska
tel.: +420 351 101 111
faks: +420 351 101 129

ČEZ, a. s.**Elektrárny Poříčí**

Kladská 466
541 37 Trutnov
Republika Czeska
tel.: +420 492 102 111
faks: +420 492 102 199

ČEZ, a. s.**Elektrárna Dětmarovice**

č. p. 1202
735 71 Dětmarovice
Republika Czeska
tel.: +420 591 102 111
faks: +420 591 102 671

ČEZ, a. s.**Elektrárna Chvaletice**

č. p. 227
533 12 Chvaletice
Republika Czeska
tel.: +420 462 101 111
faks: +420 462 103 600

ČEZ, a. s.**Elektrárna Ledvice**

č. p. 141
418 48 Bílina
Republika Czeska
tel.: +420 411 101 111
faks: +420 411 101 501

ČEZ, a. s.**Elektrárny Tušimice**

č. p. 9
432 01 Kadaň
Republika Czeska
tel.: +420 471 111 111
faks: +420 471 113 880

ČEZ, a. s.**Elektrárna Počeradý**

439 44 Počeradý
Republika Czeska
tel.: +420 411 111 111
faks: +420 411 112 298

ČEZ, a. s.**Elektrárna Hodonín**

U Elektrárny 1/3030
695 23 Hodonín
Republika Czeska
tel.: +420 511 100 111
faks: +420 511 100 411

ČEZ, a. s.**Elektrárny Prunéřov**

č. p. 375
432 01 Kadaň
Republika Czeska
tel.: +420 471 101 111
faks: +420 471 102 697

Fundacja ČEZ**Nadace ČEZ**

Seifertova 570/55
130 00 Praha 3
Republika Czeska
tel.: +420 211 046 720
faks: +420 211 046 725
e-mail: nadacecez@cez.cz

Informacje dla akcjonariuszy i inwestorów

Kalendarium wydarzeń

| | |
|---|-------------|
| Wstępne skonsolidowane wyniki gospodarcze Grupy ČEZ | 22. 2. 2007 |
| Wykazy księgowo | |
| Konferencja prasowa | |
| Conference call | |
| Sprawozdanie łączne | |
| Sprawozdanie finansowe ČEZ, a. s., za 2006 rok przebadane przez biegłego rewidenta | 28. 2. 2007 |
| Skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy ČEZ, a. s., za 2006 rok przebadane przez biegłego rewidenta | |
| Roczne wykazy księgowo spółek zależnych wchodzących w skład podatkowej grupy kapitałowej ČEZ | 15. 3. 2007 |
| Raport o relacjach pomiędzy jednostkami powiązаныmi | 16. 3. 2007 |
| Roczne wykazy księgowo spółek stowarzyszonych wchodzących w skład podatkowej grupy kapitałowej ČEZ | 30. 3. 2007 |
| Zwyczajne walne zgromadzenie ČEZ, a. s. | 23. 4. 2007 |
| Raport roczny Grupy ČEZ za 2006 rok – w wersji elektronicznej, wersja drukowana tylko w języku czeskim | 30. 4. 2007 |
| Nieaudytowane wyniki gospodarcze ČEZ, a. s., za I kwartał 2007 roku | 17. 5. 2007 |
| Wykazy księgowo | |
| Nieaudytowane skonsolidowane wyniki gospodarcze Grupy ČEZ za I kwartał 2007 roku | |
| Wykazy księgowo | |
| Konferencja prasowa | |
| Conference call | |
| Sprawozdanie łączne | |
| Raport roczny Grupy ČEZ za 2006 rok - wersja drukowana w języku angielskim | 18. 5. 2007 |
| Nieaudytowane wyniki gospodarcze ČEZ, a. s., za I półrocze 2007 roku | 15. 8. 2007 |
| Wykazy księgowo | |
| Nieaudytowane skonsolidowane wyniki gospodarcze Grupy ČEZ za I półrocze 2007 roku | |
| Wykazy księgowo | |
| Konferencja prasowa | |
| Conference call | |
| Sprawozdanie łączne | |

| | |
|---|--------------|
| Raport półroczny Grupy ČEZ za 2007 rok | 31. 8. 2007 |
| Nieaudytowane wyniki gospodarcze ČEZ, a. s., za I – III kwartał 2007 roku | 15. 11. 2007 |
| Wykazy księgowo | |
| Nieaudytowane skonsolidowane wyniki gospodarcze Grupy ČEZ za I – III kwartał 2007 roku | |
| Wykazy księgowo | |
| Konferencja prasowa | |
| Conference call | |
| Sprawozdanie łączne | |
| Wstępne skonsolidowane wyniki gospodarcze Grupy ČEZ za 2007 rok | 25. 2. 2008 |
| Wykazy księgowo | |
| Konferencja prasowa | |
| Conference call | |
| Sprawozdanie łączne | |
| Sprawozdanie finansowe ČEZ, a. s., za 2007 rok przebadane przez biegłego rewidenta | 28. 2. 2008 |
| Skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy ČEZ, a. s., za 2007 rok przebadane przez biegłego rewidenta | |

Kontakty

| | | | |
|---|-----------------|---------------------------|------------------|
| Rzecznik prasowy ČEZ, a. s. | Ladislav Kříž | ladislav.kriz@cez.cz | +420 211 042 383 |
| | Eva Nováková | eva.novakova@cez.cz | +420 211 042 291 |
| | Ivana Vejvodová | ivana.vejvodova@cez.cz | +420 211 042 540 |
| Rzecznik prasowy ČEZ, a. s., Elektrowni jądrowej Temelín | Milan Nebesář | milan.nebesar@cez.cz | +420 381 102 415 |
| Rzecznik prasowy ČEZ, a. s., Elektrowni jądrowej Dukovany | Petr Spilka | petr.spilka@cez.cz | +420 561 105 400 |
| Trading | Luděk Horn | ludek.horn@cez.cz | +420 211 042 381 |
| Relacje z inwestorami | Petra Šmolíková | investor.relations@cez.cz | +420 211 042 514 |
| Strony internetowe | Pavel Foršt | pavel.forst@cez.cz | +420 211 043 362 |
| | Ivo Měšťánek | ivo.mestanek@cez.cz | +420 211 042 612 |
| Fundacja ČEZ | Lucie Speratová | lucie.speratova@cez.cz | +420 211 046 720 |
| | | www.nadacecez.cz | |

Wyjaśnienia pojęć i skrótów

| Pojęcie | Komentarz |
|--|--|
| Aukcje profili transgranicznych | Aukcje transgranicznych zdolności przesyłowych |
| BCPP | Praska Giełda Papierów Wartościowych – spółka akcyjna Burza cennych papierów Praha, a.s. |
| Cashpooling | Usługa zapewniająca codzienne sumowanie sald na wszystkich rachunkach klienta zaliczanych do danej grupy, po czym w zależności od sumy sald dziennych przyznawane są wyższe odsetki na koncie głównym. |
| CO ₂ | Dwutlenek węgla. |
| ČEPS, a. s. | Właściciel i operator sieci przesyłowej Republiki Czeskiej. |
| Dostawa energii elektrycznej | Ogół wyprodukowanej energii elektrycznej po odliczeniu zużycia własnego i strat związanych z technologią jej produkcji. |
| Duży odbiorca energii elektrycznej | Odbiorca pobierający energię elektryczną z sieci wysokiego i najwyższego napięcia. |
| ECX | Europejska Giełda Klimatyczna. Zapewnia obrót zezwoleniami na emisję dla krajów Unii Europejskiej. Ma siedzibę w Amsterdamie w Holandii. |
| EEX | Europejska Giełda Energii. Zapewnia obrót energią elektryczną. Ma siedzibę w Lipsku w Republice Federalnej Niemiec. |
| EFET | Europejska Federacja Przedsiębiorstw Obrotu Energią |
| EU ETS | European Union Greenhouse Gas Emissions Trading Scheme System obrotu zezwoleniami emisyjnymi w Unii Europejskiej. Schemat handlowy zdefiniowany został w Dyrektywie Parlamentu Europejskiego oraz Rady nr 2003/87/WE, która weszła w życie 25. 10. 2003. Zezwolenia na emisję istnieją wyłącznie w postaci zdeponowanej w rejestrach narodowych. |
| Fabrykacja | Produkcja paliwa jądrowego |
| GPW | Giełda Papierów Wartościowych w Warszawie SA, na której od 25. 10. 2006 notowane są również akcje ČEZ, a. s. |
| IETA | Międzynarodowe Stowarzyszenie ds. Handlu Emisjami (International Emissions Trading Association). |
| Klient końcowy | Odbiorca, który wykorzystuje dostarczoną energię wyłącznie dla potrzeb własnych, nie zaś do dalszej sprzedaży. |
| Kocioł fluidalny | Kocioł do spalania węgla w stanie fluidalnym. Odsiarczanie spalin w kotle fluidalnym odbywa się przez dodawanie mielonego wapna bezpośrednio do paliwa. Dzięki temu nie jest konieczna instalacja urządzeń odsiarczających, które są niezbędne w przypadku częściściej stosowanych kotłów pyłowych. |
| KPRU | Krajowy Plan Rozdziału Uprawnień. Dokument określa przewidywany rozdział zezwoleń na emisję CO ₂ na określony okres handlowy w danym państwie dla poszczególnych instalacji produkujących CO ₂ . Pierwszy okres handlowy obejmuje lata 2005–2007, drugi 2008–2012. |
| Limity emisyjne | Najwyższe dopuszczalne stężenia substancji szkodliwych dla zdrowia uwalnianych do powietrza. |
| Mali odbiorcy energii elektrycznej | Kategoria klientów, do której zaliczani są odbiorcy energii elektrycznej podłączeni do sieci niskiego napięcia (do 1 kV). W kategorii tej ponadto wyróżnia się gospodarstwa domowe i przedsiębiorstwa. |
| Międzynarodowa Agencja Energii Atomowej (MAEA) | Międzynarodowa Agencja Energii Atomowej (International Atomic Energy Agency – IAEA) |
| Moc dyspozycyjna | Maksymalna moc czynna do produkcji energii elektrycznej i dostaw ciepła, która może zostać osiągnięta przez urządzenie produkujące energię, z uwzględnieniem wewnętrznych i bez względu na zewnętrzne warunki techniczne i eksploatacyjne. Jest to moc osiągalna pomniejszona o skutki wybranych podstawowych przypadków wycofania (rekonstrukcje, remonty generalne zwykłe i o poszerzonym zakresie, naprawy gwarancyjne, bieżące naprawy) oraz awarii technicznych. Wskaźnik ten stosowany jest do obliczania dyspozycyjności operacyjnej. |

| Pojęcie | Komentarz |
|--|--|
| Moc osiągalna | Moc nominalna elektrowni po uwzględnieniu przerw w pracy wynikających ze zmian o charakterze trwałym. |
| Moc zainstalowana | Suma nominalnej mocy czynnej generatorów elektrowni włącznie z generatorami produkującymi energię dla potrzeb własnych. Nie obejmuje mocy generatorów, które zostały na stałe wycofane z eksploatacji lub mają na stałe wymontowany silnik napędowy i służą jako kompensatory. |
| MSSF | Międzynarodowe Standardy Sprawozdawczości Finansowej (International Financial Reporting Standards). |
| Nominalna moc cieplna | Wartość obliczona jako iloczyn zużycia i wartości opałowej paliwa w warunkach nominalnych (dokładnie określonych). |
| NO _x | Tlenki azotu. |
| Oddzielenie działalności podlegającej regulacji (unbundling) | Rachunkowe i prawne oddzielenie eksploatacji sieci przesyłowej i dystrybucyjnej od pozostałych rodzajów działalności (np. od produkcji energii elektrycznej, obrotu itp.). Takie wymaganie dla państw członkowskich Unii Europejskiej wynika z Dyrektywy Unii Europejskiej nr 2003/54/EC. W czeskim systemie prawnym obowiązek określa § 24a oraz § 25a Ustawy nr 91/2005 Dz. U., od 1 stycznia 2005 roku dotyczy on operatora sieci przesyłowej, natomiast od 1 stycznia 2007 również operatora sieci dystrybucyjnej. |
| Odnawialne źródła energii | Źródła energii, których zasoby samoczynnie się odnawiają. Obejmują one energię wodną, geotermalną, słoneczną oraz wiatrową lub energię uzyskaną poprzez spalanie biomasy. |
| Odsiarczanie/Urządzenia odsiarczające | Technologie/urządzenia technologiczne służące do zmniejszania zawartości tlenków siarki w spalinach kotłów pyłowych. |
| Operátor trhu s elektrinou, a.s. (OTE) Operator Rynku Energii Elektrycznej, S. A. | Spółka akcyjna założona przez państwo, której zadaniem jest organizowanie rynku energii elektrycznej w Republice Czeskiej, opracowywanie bilansów uzgodnionych i rzeczywistych dostaw oraz odbioru energii elektrycznej wśród uczestników rynku, zapewnianie rozliczeń odchyłeń pomiędzy uzgodnionymi i rzeczywistymi wartościami dostaw oraz organizowanie krótkoterminowego rynku energii elektrycznej. |
| Podmiot obrotu energią elektryczną | Osoba fizyczna lub prawna, która jest posiadaczem licencji na obrót energią elektryczną i kupuje energię elektryczną w celu jej późniejszej sprzedaży. |
| Popyt na energię elektryczną | Zużycie energii elektrycznej przez odbiorców końcowych na danym obszarze w pewnym określonym czasookresie. Popyt nie obejmuje zużycia energii na pompowanie w elektrowniach wodnych szczytowo-pompowych, zużycia własnego ani strat w sieciach. |
| PowerNext | Francuska giełda energetyczna, której współwłaścicielami są między innymi francuski i belgijski operator sieci przesyłowej oraz francuskie firmy energetyczne. Ma siedzibę w Paryżu. |
| Producent energii elektrycznej | Osoba fizyczna lub prawna, która produkuje energię elektryczną i jest posiadaczem licencji na produkcję energii elektrycznej. |
| Produkcja energii elektrycznej | Całość wyprodukowanej energii elektrycznej zmierzona na zaciskach generatorów w danym okresie. |
| Regionalna spółka dystrybucyjna | W Republice Czeskiej istniało 8 regionalnych spółek dystrybucyjnych, które prowadziły dystrybucję energii elektrycznej do odbiorców końcowych i mogły same prowadzić obrót energią elektryczną. Od 2006 roku dystrybucja energii elektrycznej w Republice Czeskiej zapewniana jest na zasadzie procesowej przez samodzielne spółki dystrybucyjne. Od 3. 1. 2007 samodzielna spółka dystrybucyjna zastąpiła trzy spółki regionalne Grupy ČEZ również w Bułgarii. |
| RIOSV | (Регионалната инспекция по околна среда и води) Regionalna Inspekcja Środowiska Naturalnego i Wód. Placówka geograficzna bułgarskiego ministerstwa środowiska i wód. |

| Pojęcie | Komentarz |
|---|---|
| Sieć dystrybucyjna | Wzajemnie połączony zespół linii i urządzeń o napięciu 110 kV z wyjątkiem wybranych linii i urządzeń, które wchodzi w skład sieci przesyłowej, oraz linie i urządzenia o napięciu 0,4/0,23 kV, 3 kV, 6 kV, 10 kV, 22 kV i 35 kV służące do zapewnienia dystrybucji energii elektrycznej na wyznaczonym obszarze Republiki Czeskiej włącznie z systemami techniki pomiarowej, ochronnej, sterującej, zabezpieczającej, informacyjnej i telekomunikacyjnej. |
| Sieć energetyczna (SE) | Sieć energetyczna Republiki Czeskiej (SE RC) to zespół wzajemnie połączonych urządzeń do produkcji, przesyłu, transformacji i dystrybucji energii elektrycznej włącznie z przyłączami elektrycznymi oraz bezpośrednimi liniami i systemami urządzeń pomiarowych, ochronnych, sterujących, zabezpieczających, informacyjnych i telekomunikacyjnych. |
| Sieć przesyłowa | Wzajemnie połączony zespół linii i urządzeń o napięciu 400 kV, 220 kV oraz wybranych linii i urządzeń o napięciu 110 kV służący do zapewnienia przesyłu energii elektrycznej na całym obszarze Republiki Czeskiej oraz połączenie z sieciami energetycznymi sąsiednich krajów, włącznie z systemami techniki pomiarowej, ochronnej, sterującej, zabezpieczającej, informacyjnej i telekomunikacyjnej; sieć przesyłowa tworzona i eksploatowana jest w interesie publicznym. |
| TFS | Tradition Financial Services. Umożliwia pozagiełdowe transakcje finansowe i towarowe, włącznie z obrotem energią elektryczną. Wchodzi w skład czotowego francuskiego koncernu brokerskiego VIEL & Cie. |
| Urząd Regulacji Energetyki (URE) | Urząd administracji państwowej odpowiedzialny za regulację w energetyce, posiadający samodzielny dział w budżecie państwowym Republiki Czeskiej. Do kompetencji Urzędu Regulacji Energetyki należy wspieranie konkurencji gospodarczej oraz ochrona interesów konsumentów w tych branżach energetyki, gdzie konkurencja nie jest możliwa, w celu całkowitego zaspokojenia uzasadnionego zapotrzebowania na dostawy energii. |
| Usługi wspomagające | Działalność osób fizycznych lub prawnych wymagająca zapewnienia usług systemowych. |
| World Association of Nuclear Operators (WANO) | Światowe Stowarzyszenie Eksploatatorów Elektrowni Jądrowych. |
| Zezwolenie na emisję gazów cieplarnianych | Uprawnienie użytkownika urządzenia pozwalające wyemitować do powietrza w danym roku kalendarzowym odpowiednik jednej tony dwutlenku węgla. |
| ZIRLO | Znak towarowy należący do Westinghouse Electric Company, Pittsburgh, USA. |

Lista stosowanych jednostek i skrótów

| Jednostka | Komentarz |
|-----------|---|
| GWh | gigawatogodzina = jednostka mocy elektrycznej; 1 GWh = 10 ⁹ Wh = 10 ³ MWh = 10 ⁶ kWh, Wh = 3 600 Ws |
| kV | kilowolt; 1 kV = 10 ³ V, V = jednostka potencjału elektrycznego (napięcia) |
| MW | megawat; 1 MW = 10 ⁶ W = 10 ³ kW, W = jednostka mocy |
| t | tona; 1 t = 10 ³ kg = 10 ⁶ g, g = jednostka masy |
| TJ | terajoul; 1 TJ = 10 ¹² J = 10 ³ GJ = 10 ⁶ MJ, J = Ws = jednostka pracy (energii) |

Nazwy czeskich spółek podane w sprawozdaniu z działalności Grupy za 2006 rok podano w taki sposób, jak są zapisane w Rejestrze Podmiotów Gospodarczych Ministerstwa Sprawiedliwości Republiki Czeskiej.

Waluty zagraniczne

| Państwo | Skrót waluty | Nazwa | Uwagi |
|----------------------|------------------------------------|----------------------|--|
| Bośnia i Hercegowina | KM, skrót międzynarodowy BAM | marka transferowa | 1 KM = 0,51129 EUR kurs jest stały i jego podstawą jest przelicznik marki niemieckiej (DEM) do euro |
| Bułgaria | BGN | български лев (lewa) | |
| Holandia | EUR | euro | |
| Kosowo | EUR | euro | oficjalnie stosowane |
| Polska | PLN | złoty | |
| Rosja | RUB | рубль (rubel) | |
| Rumunia | RON | leu (lei) | |
| Serbia | CSD | динар (dinar) | spółki zagraniczne mogą mieć kapitał zakładowy w EUR |
| Ukraina | UAH | гривня (hrywna) | |

Metodyka obliczania kluczowych wskaźników Grupy ČEZ

| Nazwa wskaźnika | Sposób obliczenia |
|--|---|
| Cash flow operacyjny | Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej |
| Dług finansowy | Zadłużenie długoterminowe włącznie z częścią do zapłaty w ciągu jednego roku + kredyty krótkoterminowe |
| Dywidenda na akcję (brutto) | Dywidenda wypłacona lub zadeklarowana za dany rok przed opodatkowaniem |
| EBIT | Zysk przed opodatkowaniem i uwzględnieniem pozostałych kosztów oraz przychodów |
| EBITDA | Zysk przed opodatkowaniem i uwzględnieniem pozostałych kosztów oraz przychodów + amortyzacja |
| Ekonomiczna wartość dodana (EVA) | (ROE - koszt alternatywny kapitału własnego) * Średni kapitał własny Koszt alternatywny kapitału własnego = na lata 2005 i 2006 określono na 9,4% |
| Marża EBIT | EBIT / Przychody operacyjne razem |
| Marża EBITDA | EBITDA / Przychody operacyjne razem |
| Płynność ogólna | Aktywa obrotowe / Zobowiązania krótkoterminowe |
| Rentowność aktywów (ROA), netto | Zysk netto/średnia suma aktywów |
| Rentowność kapitału własnego (ROE) netto | Zysk netto przypadający akcjonariuszom jednostki dominującej/średni kapitał własny akcjonariuszy jednostki dominującej |
| | *) Zysk netto/średni kapitał własny |
| Rentowność zainwestowanego kapitału (ROIC) | (EBIT + zmiana stanu pozostałych rezerw) * (1 - średnia stawka podatku dochodowego od osób prawnych) / (średnia zainwestowanego kapitału **) |
| Stopień umorzenia | Skumulowana amortyzacja (umorzenie) rzeczowych środków trwałych / Środki trwałe w użytku brutto |
| Stosunek cash flow operacyjnego do zobowiązań | Przepływy pieniężne z działalności operacyjnej / zobowiązania długoterminowe |
| Transakcje aktywami | Przychody operacyjne razem/średnia suma aktywów |
| Zabezpieczenie aktyw trwałych | (Kapitał własny + udziały mniejszościowe + zobowiązania długoterminowe + odroczone zobowiązania podatkowe) / aktywa trwałe |
| | *) (Kapitał własny + zobowiązania długoterminowe + odroczone zobowiązania podatkowe)/aktywa trwałe |
| Zadłużenie netto | Zadłużenie długoterminowe bez części do zapłaty w ciągu jednego roku + kredyty krótkoterminowe + część krótkoterminowa zadłużenia długoterminowego - środki pieniężne i inne aktywa pieniężne |
| Zadłużenie netto/kapitał własny | Zadłużenie netto / Kapitał własny przypadający na akcjonariuszy jednostki dominującej |
| Wartość księgowa na akcję | Kapitał własny akcjonariuszy jednostki dominującej / Liczba wyemitowanych akcji |

*) Definicja dla ČEZ, a. s., jeżeli różni się od definicji dla Grupy ČEZ.

**) Kapitał zainwestowany = rzeczowe aktywa trwałe, paliwo jądrowe i środki trwałe w budowie razem + wartości niematerialne i prawne, netto + kapitał roboczy, netto
Wartość średnia = (Wartość na końcu poprzedniego roku + Wartość na końcu danego roku) / 2

Lista użytych tabeli i wykresów

Lista użytych tabeli

| | |
|--|-------|
| Przegląd głównych wskaźników (wg MSSF, skonsolidowane) | 6 |
| Przegląd głównych wskaźników w podziale na segmenty branżowe za 2006 rok | 7 |
| Przegląd głównych wskaźników w podziale na segmenty geograficzne za 2006 rok | 7 |
| Informacje o świadczeniach pieniężnych i niepieniężnych (brutto) oraz o papierach wartościowych | 25 |
| Kluczowe wskaźniki produktywności | 31 |
| Koszty spółek podatkowej grupy kapitałowej ČEZ związane z usługami audytorów zewnętrznych w 2006 roku (mln CZK) | 32 |
| Zewnętrzne firmy audytorskie świadczące usługi dla Grupy ČEZ | 32 |
| Wybrane wskaźniki dla segmentu produkcji i handlu | 34 |
| Moc zainstalowana w elektrowniach Grupy ČEZ | 36–37 |
| Zezwolenia na emisję CO ₂ (mln t) | 42 |
| Wybrane wskaźniki segmentu dystrybucji i sprzedaży | 43 |
| Bilans pozyskanej i dostarczonej energii elektrycznej (GWh) | 44 |
| Wybrane wskaźniki segmentu wydobywania | 44 |
| Wybrane wskaźniki segmentu pozostałe | 45 |
| Przegląd głównych wskaźników dla regionu Europy Środkowej | 48 |
| Bilans pozyskanej i dostarczonej energii elektrycznej w Republice Czeskiej (GWh) | 51 |
| Zestawienie głównych wskaźników ČEZ, a. s. | 52 |
| Otrzymane kredyty bankowe i inne oraz termin ich spłaty a) Kredyty długoterminowe | 53 |
| Otrzymane kredyty bankowe i inne oraz termin ich spłaty b) Kredyty krótkoterminowe | 53 |
| Nieopłacone obligacje na dzień 31. 12. 2006 | 54–55 |
| Zmiany w trwałych środkach finansowych ČEZ, a. s., w 2006 roku netto (mln CZK) | 54 |
| Przegląd głównych wskaźników dla regionu Europy Południowo-Wschodniej | 56 |
| Bilans energii elektrycznej – Republika Bułgarska (GWh) | 57 |
| Bilans energii elektrycznej – Rumunia (GWh) | 58 |
| Wyniki indywidualne spółek Grupy ČEZ (zgodnie z MSSF) | 62–63 |
| Przeniesienie określonych rodzajów działalności z regionalnych przedsiębiorstw dystrybucyjnych na nowo powstałe spółki procesowe | 66 |
| Nabycie aktywów trwałych (mln CZK) | 70 |
| Koszty związane z rejestracją ochronnych znaków towarowych ČEZ, a. s., w 2006 roku | 73 |
| Produkcja energii elektrycznej z zasobów odnawialnych (MWh) | 77 |
| Emisje substancji zanieczyszczających atmosferę Grupy ČEZ w 2006 roku w porównaniu z 1993 rokiem | 79 |
| Struktura akcjonariuszy (%) | 84 |
| Akcje | 84 |
| Wskaźniki na akcję | 85 |
| Przegląd korzystania z prawa odkupu udziałowych papierów wartościowych (przeniesienie pozostałych akcji na akcjonariusza głównego – squeeze out) | 86 |

Lista użytych wykresów

| | |
|--|----|
| Wyniki gospodarcze Grupy ČEZ (mld CZK) | 7 |
| Kształtowanie się zysku (mld CZK) | 30 |
| Struktura aktywów na dzień 31. 12. (mld CZK) | 30 |
| Struktura pasywów na dzień 31. 12. (mld CZK) | 30 |
| Przepływy pieniężne (mld CZK) | 31 |
| Struktura sprzedaży w podziale na segmenty branżowe (mld CZK) | 33 |
| EBITDA w podziale na segmenty branżowe (mld CZK) | 33 |
| Produkcja energii elektrycznej brutto (GWh) | 34 |
| Liczba punktów odbiorczych (tys.) | 43 |
| Całkowita sprzedaż energii elektrycznej (GWh) | 43 |
| Energia elektryczna dystrybuowana do klientów końcowych (GWh) | 43 |
| Sprzedaż węgla w 2006 roku według odbiorców (%) | 45 |
| Rozwój popytu na energię elektryczną w Republice Czeskiej (GWh) | 50 |
| Porównanie rozwoju produktu krajowego brutto oraz popytu na energię elektryczną w Republice Czeskiej | 51 |
| Rozwój popytu na energię elektryczną w Republice Czeskiej (GWh) | 51 |
| Produkcja energii elektrycznej z zasobów odnawialnych (GWh) | 77 |
| Postępowanie z ubocznymi produktami energetycznymi w Grupie ČEZ (tys. ton) | 80 |
| Rozwój kursu akcji ČEZ, a. s., w 2006 roku | 84 |
| Rzeczywista liczba pracowników na dzień 31. 12. | 87 |
| Podział darowizn w 2006 roku według przeznaczenia (mln CZK) | 89 |

Informacje o osobach odpowiedzialnych za raport roczny Grupy

Odpowiedzialność za raport roczny Grupy

Oświadczenie honorowe:

Dokładając należytej staranności, według najlepszej woli i wiedzy stwierdzamy, iż dane przedstawione w sprawozdaniu odpowiadają stanowi rzeczywistości i że nie pominięto żadnych istotnych faktów, które mogłyby zmienić znaczenie sprawozdania.

Praga, 17 kwietnia 2007 roku



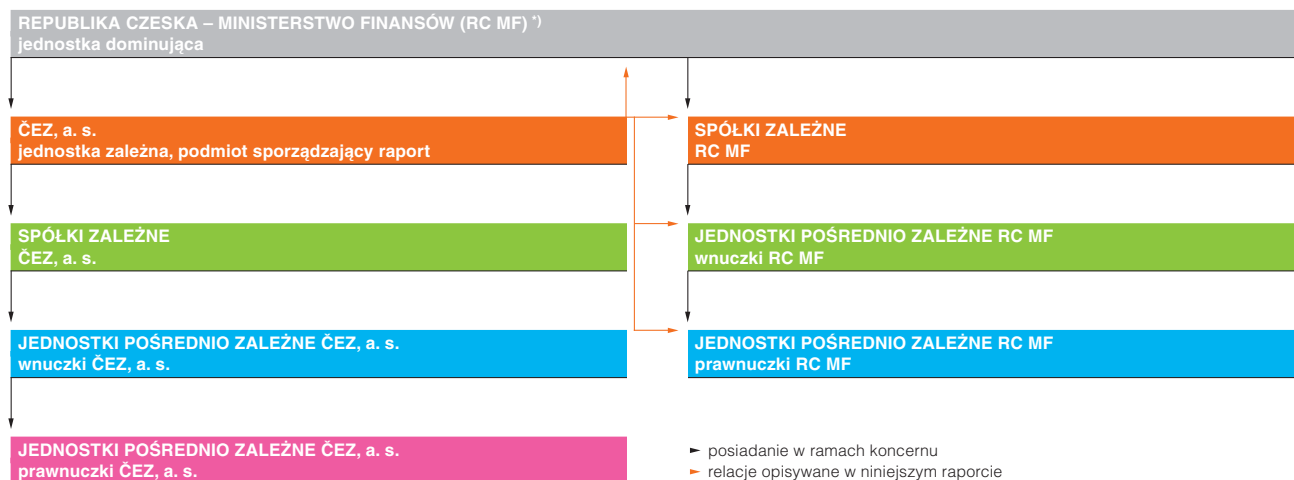
Pavel Cyrani
dyrektor ds. planowania i controllingu

Zasady wynagradzania, informacje o dochodach pieniężnych i niepieniężnych oraz o papierach wartościowych członków organów i top managementu spółki:



Petr Vobořil
dyrektor pionu finansowego

1. Schemat relacji w koncernie



*) Republika Czeska jest jednostką dominującą, przy czym państwowym udziałem akcyjnym w ČEZ, a. s., zarządza Ministerstwo Finansów Republiki Czeskiej (dalej do celów niniejszego raportu tylko „Republika Czeska – Ministerstwo Finansów”).

2. Schemat struktury koncernu

patrz samodzielny załącznik pod zakładką na tylnej stronie okładki

3. Jednostka dominująca i podmiot sporządzający raport o relacjach między jednostkami powiązаныmi

Republika Czeska – Ministerstwo Finansów – jednostka dominująca ¹⁾

| | |
|---|--|
| Nazwa: | Ministerstwo Finansów Republiki Czeskiej |
| Z siedzibą pod adresem: | Letenská 525/15, 118 10 Praga 1 |
| Nr identyfikacyjny podmiotu gospodarczego (czeski odpowiednik REGON): | 00006947 |

Spółka akcyjna ČEZ, a. s. – jednostka zależna – podmiot przygotowujący raport

| | |
|---|---|
| Spółka: | ČEZ, a. s. |
| Z siedzibą pod adresem: | Duhová 2/1444, 140 53 Praga 4 |
| Nr identyfikacyjny podmiotu gospodarczego (czeski odpowiednik REGON): | 45274649 |
| Rejestracja w rejestrze podmiotów gospodarczych prowadzonym przez: | Sąd Miejski w Pradze (Městský soud v Praze), dział B, nr akt 1581 |
| Charakter dominacji: | Jednostka dominująca, Ministerstwo Finansów Republiki Czeskiej, posiada udziały akcyjne w ČEZ, a. s., w wysokości: 67,61% |

¹⁾ od 1. 1. 2006 włącznie

Na dzień 1. 1. 2006, zgodnie z postanowieniem § 2 Ustawy nr 178/2005 Dz. U. Republiki Czeskiej o likwidacji Funduszu Majątku Narodowego Republiki Czeskiej oraz o działalności Ministerstwa Finansów, mienie Funduszu Majątku Narodowego Republiki Czeskiej obejmujące również akcje ČEZ, a. s., przeszło na rzecz skarbu państwa. Od tego dnia państwowym udziałem akcyjnym zarządza Ministerstwo Finansów Republiki Czeskiej.

Niniejszy raport, w odróżnieniu od pozostałych części sprawozdania z działalności grupy kapitałowej za 2006 rok, zawiera dane tylko za okres 1. 1. – 31. 12. 2006. Raport o relacjach między jednostkami powiązаныmi, zgodnie z § 66a, ust. 9 kodeksu handlowego Republiki Czeskiej, sporządzany jest za taki właśnie okres.

4. Lista alfabetyczna spółek – członków koncernu

patrz samodzielny załącznik pod zakładką na tylnej stronie okładki

5. Stosunki umowne

Zestawienie zawartych umów

Niniejsze zestawienie obejmuje umowy zawarte przez spółkę akcyjną ČEZ z jednostkami powiązаныmi w ramach koncernu Ministerstwa Finansów – Republiki Czeskiej. Spółki podano w porządku alfabetycznym bez względu na wartość świadczeń.

1. spółka akcyjna ČEPRO, a.s.

Zawarto 1 umowę na sprzedaż wody destylowanej (ČEZ, a. s., był dostawcą).

2. spółka akcyjna ČEPS, a.s.

Zawarto 3 umowy dostawcze i 10 odbiorczych. Umowy dostawcze: 1 umowa dotycząca udzielenia zgody przez ČEPS, a.s. na dostawy energii bilansującej przez usługodawcę ČEZ, a. s., dla operatora systemu przesyłowego Republiki Słowackiej oraz warunków tej zgody, 1 porozumienie o zapewnieniu i przekazaniu energii bilansującej z zagranicy w celu zapewnienia usług systemowych oraz 1 umowa o świadczeniu usług wspomagających samostart elektrowni. Sporządzono 7 aneksów do zawartych wcześniej umów (ČEZ, a. s., był dostawcą).

Umowy odbiorcze: 8 spośród umów odbiorczych dotyczyło zakupu mapy sieci Republiki Czeskiej, 1 umowa przyszłej umowy o podłączeniu bloku Elektrowni Ledvice o mocy 660 MW do sieci przesyłowej oraz 1 umowa o wykonaniu studium sieci pod kątem podłączenia nowego źródła w lokacji elektrowni jądrowej Temelín do sieci energetycznej. Złożono 1 zamówienie na materiał, na podstawie którego powstał stosunek umowny. Sporządzono 1 aneks do wcześniej zawartej umowy (ČEZ, a. s., był odbiorcą).

3. spółka akcyjna České aerolinie a.s. (czeskie linie lotnicze)

Zawarto 1 umowę dotyczącą świadczenia usług transportu lotniczego (ČEZ, a. s., był odbiorcą).

4. spółka akcyjna STAVOCENTRAL, a.s.

Zawarto 1 umowę sprzedaży popiołu lotnego (ČEZ, a. s., był dostawcą).

Wszelkie opisywane stosunki umowne nawiązane zostały zgodnie ze standardowymi warunkami umownymi, przy czym uzgodnione i udzielane świadczenia i świadczenia zwrotne pozostają w zgodzie z ogólnie przyjętymi warunkami stosunków handlowych a spółka akcyjna ČEZ nie poniosła w związku z nimi żadnej szkody.

6. Inne stosunki

ČEZ, a. s., nie podjął żadnych innych czynności prawnych w interesie osób powiązanych ani nie był adresatem takich czynności. Nie zrealizował też żadnych innych działań w interesie lub z inicjatywy osób powiązanych.

7. Pozostałe informacje

7.1. Poufność danych

W ramach koncernu jako poufne traktowane są informacje i fakty, które:

- objęte są tajemnicą handlową Ministerstwa Finansów Republiki Czeskiej,
- objęte są tajemnicą handlową ČEZ, a. s.,
- objęte są tajemnicą handlową innych osób powiązanych.

Za poufne uważane są również informacje, które zostały określone jako poufne przez jakąkolwiek jednostkę wchodzącą w skład koncernu, oraz wszelkie informacje związane ze stosunkami handlowymi, które mogłyby same w sobie lub w związku z innymi informacjami lub faktami przynieść uszczerbek którejkolwiek z jednostek tworzących koncern.

Z tego powodu niniejszy raport nie zawiera:

- informacji o cenach, ratach, stopach odsetkowych, kursach dewizowych i innych kwotach finansowych, jeżeli nie ogranicza to wartości informacyjnej niniejszego raportu o relacjach pomiędzy osobami powiązаныmi,
- informacji o ilościach.

7.2. Opinia biegłego rewidenta o raporcie o relacjach pomiędzy jednostkami powiązаныmi za 2006 rok

| | |
|-------------------------------------|--|
| Nazwa firmy audytorskiej: | Ernst & Young Audit & Advisory, s.r.o., członek koncernu |
| Numer licencji firmy audytorskiej: | 401 |
| Imię i nazwisko biegłego rewidenta: | Josef Pivoňka |
| Numer dekretu: | 1963 |

Niniejszy raport o relacjach pomiędzy jednostkami powiązаныmi został zweryfikowany przez biegłego rewidenta. Opinia biegłego rewidenta została zamieszczona w sprawozdaniu z działalności Grupy ČEZ za 2006 rok.

7.3. Użyte skróty

| | |
|-------|--|
| RC MF | Ministerstwo Finansów Republiki Czeskiej |
| OR | Rejestr podmiotów gospodarczych |

7.4. Spółki, które nie udzieliły informacji

Pomimo tego, iż sporządzający raport włożył wiele wysiłku w uzyskanie danych potrzebnych do przygotowania raportu o relacjach pomiędzy jednostkami powiązаныmi, w przypadku poniższych spółek zależnych Republiki Czeskiej do 28 lutego 2007, kiedy zamknięto niniejszy raport, nie udało się z różnych powodów (niedoręczona przesyłka, brak na reakcji na wezwania i ponaglenia, odmowa udzielenia informacji) uzyskać potrzebnych materiałów:

| | |
|--|---|
| Exportní garanční a pojišťovací společnost, a.s. | nr identyfikacyjny podmiotu gospodarczego: 45279314 |
| KONAX a.s. - w likwidacji | nr identyfikacyjny podmiotu gospodarczego: 46347801 |
| Ormilk, a.s. w likwidacji, w upadłości | nr identyfikacyjny podmiotu gospodarczego: 60109092 |
| UNITEX a.s. | nr identyfikacyjny podmiotu gospodarczego: 49969358 |
| Teplotechna Praha, a.s. | nr identyfikacyjny podmiotu gospodarczego: 60192933 |
| SEVAC a.s. w likwidacji | nr identyfikacyjny podmiotu gospodarczego: 60192968 |
| HOLDING KLADNO a.s. "w likwidacji" | nr identyfikacyjny podmiotu gospodarczego: 45144419 |
| Silnice Teplice a.s. w likwidacji | nr identyfikacyjny podmiotu gospodarczego: 47285583 |
| Česká inkasní, s.r.o. | nr identyfikacyjny podmiotu gospodarczego: 60468165 |

8. Zakończenie

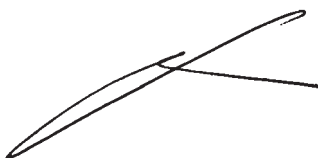
Sporządzenie raportu na dzień 31. 12. 2006 zapewnił organ statutowy ČEZ, a. s.

Raport opracowano według najlepszej wiedzy sporządzającego i na podstawie informacji, które uzyskano z dostępnych dokumentów i materiałów, wkładając w to maksymalny wysiłek.

Informacje dotyczące koncernu Republiki Czeskiej opracowano na podstawie danych przekazanych przez akcjonariusza większościowego.

Raport przedstawiono do przebadania radzie nadzorczej, która zaprezentuje swoje stanowisko na zwyczajnym walnym zgromadzeniu spółki.

Praga, 6 marca 2007 r.



Martin Roman
prezes zarządu



Daniel Beneš
wiceprezes zarządu

Nagrody otrzymane w 2006 roku

ČEZ, a. s. - nagrody otrzymane w 2006 roku

Kwiecień

- Certyfikat wysokiego poziomu profesjonalizmu ZŁOTY ŚREDNIK 2005 w kategorii najlepszy raport roczny dla ČEZ, a. s.; konkurs ogłasza Klub PR.

Czerwiec

- drugie miejsce w konkursie o 100 najważniejszych firm Republiki Czeskiej za 2005 rok organizowanym przez stowarzyszenie CZECH TOP 100; w kategoriach zysk i wartość dodana spółka ČEZ, a. s., uplasowała się na pierwszym miejscu.

Październik

- pierwsze miejsce w rankingu sponsorów firmowych TOP FILANTROP FIRMOWY 2006 według absolutnego wolumenu środków wydanych na cele dobroczynne.

Listopad

- pierwsze miejsce w klasyfikacji ogólnej oraz w kategorii walorów informacyjnych, w kategorii opracowania graficznego oraz w rankingu dla branży energetycznej 13-tej edycji konkursu o najlepszy raport roczny organizowanego przez stowarzyszenie CZECH TOP 100.
- ponowne uzyskanie pierwszego miejsca w ankiecie 100 Czeskich Najlepszych 2006 roku organizowanej przez towarzystwo COMENIUS – ogólnoeuropejskie towarzystwo kultury, edukacji i współpracy naukowo-technicznej.

Luty 2007

- uzyskanie dorocznej nagrody „Byki i Niedźwiedzie” za najlepszy debiut na Warszawskiej Giełdzie Papierów Wartościowych w 2006 roku.

Marzec 2007

- pierwsze miejsce w kategorii firm o dużej kapitalizacji rynkowej „Edison Electric Institute International Utility Award”

Fundacja ČEZ - nagrody otrzymane w 2006 roku

Wrzesień

- nagroda Stowarzyszenia Telefon Bezpieczeństwa za doniosłe wsparcie

Inne spółki Grupy ČEZ

Listopad

- nagroda „Lider Polskiej Ekologii 2006” dla spółki Elektrociepłownia Chorzów "ELCHO" Sp. z o.o.; nagroda przyznawana jest w Polsce przedsiębiorstwom, gminom i związkom gmin przyczyniającym się do zachowania, ochrony lub poprawy stanu środowiska i polepszenia jakości życia.

Schemat struktury koncernu

Lista alfabetyczna spółek – członków koncernu

ČEZ, a. s.

Duhová 2/1444

140 53 Praha 4

Spółka zarejestrowana jest w rejestrze podmiotów gospodarczych prowadzonym przy Sądzie Miejskim w Pradze (Městský soud v Praze), dział B, nr akt 1581.

Rok założenia: 1992

Forma prawna: spółka akcyjna

REGON: 452 74 649

NIP: CZ45274649

Konto bankowe: KB Praha 1, nr konta 24003-011/0100

Tel.: 211 041 111

Faks: 211 042 001

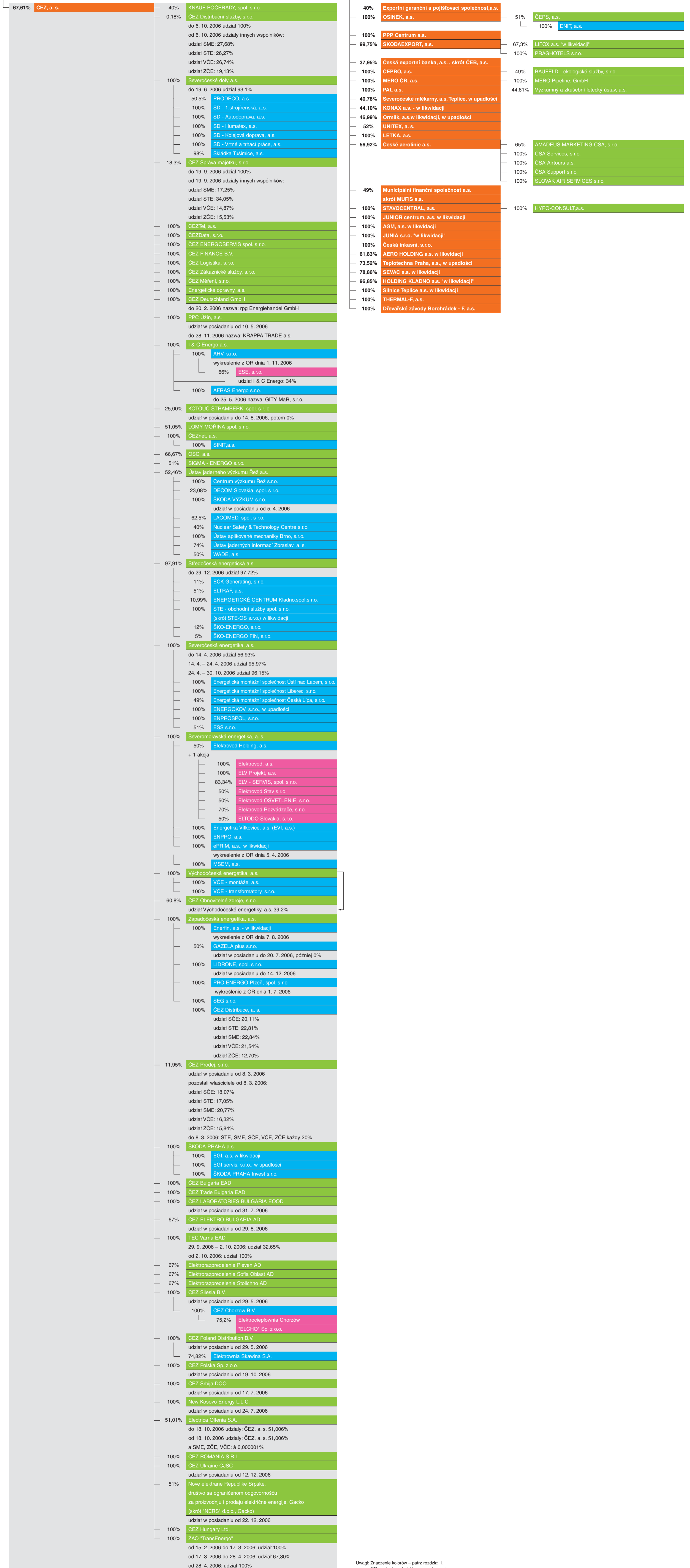
Internet: <http://www.cez.cz>

E-mail: cez@cez.cz

Zamknięcie raportu rocznego Grupy ČEZ za 2006 rok: 17. 4. 2007

2. Schemat struktury koncernu

Republika Czeska – Ministerstwo Finansów



Uwagi: Znaczenie kolorów – patrz rozdział 1.
OR – rejestr podmiotów gospodarczych

